



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE-09/KTF/00098-73/2021.      **Tárgy:** Környezetvédelmi engedély  
**Ügyintéző:** Kelényi Roland      **Hiv. szám:** -  
Nagyné Kincses Ágnes      **Melléklet:** Tervezett műszaki  
**Szerv. egység:** Környezetvédelmi Osztály      beavatkozások  
**Telefon:** 88/550-888  
88/550-890

## HATÁROZAT

**1.00** A Veszprém Megyei Kormányhivatalnál az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d., a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából a VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15., a továbbiakban: Szakértő) által 2020. október 30. napján benyújtott kérelem és dokumentáció, valamint az eljárásban keletkezett iratok alapján a Balatonpart közterületei partvédő műveinek és közvetlen háttérterületeinek rendezésére vonatkozóan

**a rendelkező részben foglalt előírások megtartásának kötelezettsége mellett környezetvédelmi engedélyt adok.**

**2.00 Engedélyes megnevezése, azonosítók**

**Engedélyes megnevezése:** Országos Vízügyi Főigazgatóság

**Engedélyes székhelye:** 1012 Budapest, Márvány utca 1/d.

**KSH azonosító száma:** 15796019-8411-312-01

**Környezetvédelmi Ügyfél Jel:** 103061113

**Tervezett tevékenység helye, amelyre az engedély vonatkozik:** jelen határozat *Tervezett műszaki beavatkozások* című melléklete szerint.

**3.00 Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok**

A Balaton üzemi vízszint maximális értékének emelése a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő, közterületeken található partfalak és partvédőművek átépítését igényli. A vízszintemeléshöz történő alkalmazkodás mellett az elavult és felújításra szoruló partvédőművek állapotának rendezése is tervezett.

A tervezéssel érintett területek elsődlegesen strandterületek, kisebb részben sétányok, kikötők. A tevékenység során a partvédőművek felújítása (beleértve a lidó homokozás és a kőszórás pótlását, emelését), illetve átépítése, sétányok átépítése, építése, vízelvezetés létesítése, új kőszórás, kapcsolódó háttérterületek feltöltése történik.

#### 4.00 Szakhatósági előírások

##### 4.01 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/8883-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része

„1. Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D., KÜJ: 103061113, KSH: 15796019-8413-312-01.) meghatalmazása alapján a VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) kérelmére indult, Balatonpart közterületei partvédő műveinek és közvetlen háttérterületeinek rendezésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárása keretében, a környezetvédelmi engedély kiadásához

##### **szakhatósági állásfoglalásomat az alábbi előírásokkal megadom**

- 1.1. A fennmaradási engedéllyel nem rendelkező és korábban vízjogi létesítési engedély nélkül – vagy annak hatályán kívül -, vagy a vízjogi létesítési engedélytől eltérően megvalósított vízilétesítmények felújítása csak a létesítményre beszerzett végleges fennmaradási engedély birtokában kezdhető meg a fennmaradási engedélyben foglalta műszaki paraméterek figyelembe vételével.
- 1.2. A vízjogi üzemeltetési engedéllyel nem rendelkező, de korábban vízjogi létesítési engedély szerint megépült létesítmények felújítása csak a vízilétesítményre beszerzett végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg, és kizárólag a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt műszaki jellemzők helyreállítására irányulhat.
- 1.3. A vízilétesítmények átépítése csak vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
- 1.4. A jogszabály alapján természetes megőrzendő partszakasznak jelölt részeken új partvédelmi vízilétesítmény nem építhető, a meglévő létesítmények felújítása vagy átépítése az előbbi pontok figyelembe vételével történhet.
2. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott eljárást lezáró döntés ellen benyújtott keresettel támadható meg.”

##### 4.02 A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/5256-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (8200 Veszprém, József Attila u. 36.) által, a Balatonpart közterületei partvédő műveinek és közvetlen háttérterületeinek rendezésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásában megküldött VE-09/KTF/07970-6/2020. számú szakhatósági megkeresésre, a környezetvédelmi engedély kiadásához

##### **a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

#### **4.03 A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35200/316-6/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része**

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (8200 Veszprém, József Attila u. 36. ., a továbbiakban: Kormányhivatal) megkeresésére, VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15., a továbbiakban: Meghatalmazott) által képviselt Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D., a továbbiakban: Kérelmező) részére, a tárgyi környezetvizsgálati hatásvizsgálati eljáráshoz a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

A *Balaton déli parti kisvízfolyások véd képességének javítása* című projekt keretében tervezett beavatkozások építési engedélyezéséhez **az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:**

1. A tervezett beavatkozáshoz kapcsolódó vízimunkák végzése és vízilétesítmények megépítése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján kiadott vízjogi létesítési engedély szerinti történhet.
2. A felszíni és felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok elhelyezése, tárolása a kivitelezés során kizárólag az erre a célra kialakított tároló helyeken történhet, megfelelő kármentővel ellátva. A vizet károsító szennyező anyagok tárolására szolgáló helyet csak úgy szabad kialakítani, hogy a tároló hely állapota bármikor ellenőrizhető legyen.
3. A rekonstrukcióra tervezett medrek, mőtárgyak vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített paraméterekre történő helyreállítása fenntartási tevékenység keretében végezhető az engedély hatályán belül. A rekonstrukciók során figyelembe veendő előírásokat a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyek tartalmazzák.
4. A kivitelezés során meg kell tenni a szükséges vízvédelmi megelőző intézkedéseket a kockázatos anyagok minimalizálásával, földtani közegbe, vizekbe jutásának megakadályozásával, a víztelenítés racionalizálásával, a területfoglalás minimalizálásával, a nem megfelelő műszaki állapotú gépek kivonásával.

*Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*”

#### **4.04 Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36900/1885-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része**

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (székhelye: 8200 Veszprém, József Attila u. 36., a továbbiakban: Engedélyező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a Veszprém Megyei Kormányhivatalnál az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d., KSH: 15796019-8411-312-01, KÜJ: 100137590, a

*továbbiakban: Ügyfél) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15., a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére Balatonpart közterületei partvédő műveinek és közvetlen háttérterületeinek rendezésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálat tárgyában az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból*

### **hozzájárulok.**

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés ellen, jogorvoslat keretében támadható meg.”*

## **5.00 Szakkérdések vizsgálata kapcsán rögzített előírások**

### **5.01 Kulturális örökségvédelmi szempontból**

- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti lelet, valamint régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület stb. kerül elő, azt a feltárást végző intézménynek az illetékes örökségvédelmi hatóság felé írásban haladéktalanul, 3 napon belül be kell jelentenie. Az előkerült objektum megtartásáról az illetékes örökségvédelmi hatóság dönt az egyeztetéseket követően.
- A kivitelezés 30 cm mélységet meghaladó földmunkáit kizárólag régész szakember jelenlétében, régészeti megfigyelést mellett lehet végezni. Az érintett régészeti lelőhelyeken a gépi és kézi földmunkát régész irányítása mellett kell végezni, olyan (iszapoló vagy rézsűző kanállal felszerelt) munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.
- Régészeti jelenség előkerülése esetén – amennyiben az elfedés műszakilag nem valósítható meg – a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tární. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.
- A régészeti megfigyelés biztosítására az Engedélyesnek a területileg illetékes múzeummal kell szerződést kötni.

### **5.02 Az erdőre gyakorolt hatás szempontjából**

- A beruházással érintett erdőterületekre vonatkozóan az erdő igénybevételi engedélyeket meg kell szerezni a Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától.
- Amennyiben a tervezett munkálatok miatt erdőterületen fakitermelés szükséges, úgy az csak a vonatkozó erdőterv módosító határozatának a birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének az erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

- A beruházással érintett egyéb, külterületen fekvő ingatlanok vonatkozásában, amennyiben azok bármelyikén erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületeken lévő, vagy az *Országos Erdőállomány Adattárban* nem szereplő, külterületi ingatlanokon található, az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó faállomány kitermelése szükséges, akkor az csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályára előzetesen benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentés után végezhető.
- A beruházás során erdőkre tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek a felszámolásáról az Engedélyesnek gondoskodnia kell.

### **5.03. Növény- és talajvédelmi szempontból**

- A beruházások megvalósítása során az Engedélyes a Dokumentációban foglaltak szerint köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A talajvédelmi hatóság eljárásához a humuszos termőréteg mentéséhez, termőföldön történő, 400 m<sup>2</sup>-t meghaladó területigényű beruházás megvalósításához, talajvédelmi terv és humuszgazdálkodási tervrész benyújtása szükséges.
- A beruházás további engedélyezése során talajvédelmi szakkérdésben az eljárás lefolytatásához az engedélyezési tervnek tartalmaznia kell a humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével és további hasznosításával kapcsolatos munkálatok előírását.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgatása, hulladék elhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- A beruházás megvalósítása során az építésből származó anyag, törmelék, kitermelt altalaj mezőgazdasági területre nem kerülhet.
- A mederkotrás során kitermelt iszap mezőgazdasági területen való elhelyezéséhez/hasznosításához a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges.

### **5.04. Termőföld mennyiségi védelme szempontjából:**

- A tervezett beruházással érintett termőterületek vonatkozásában a kivitelezés a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedély birtokában kezdhető meg.
- Amennyiben a kivitelezést a termőföld más célú hasznosítását engedélyező végleges határozat hiányában kezdik megvalósítani, az ingatlanügyi hatóság engedély nélküli más célú hasznosítás tárgyában eljárást folytat le.
- A kérelemhez csatolni kell az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az

érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik, valamint a földvédelmi járulék megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállaló nyilatkozat, továbbá a 400 m<sup>2</sup>-t meghaladó más célú hasznosítás engedélyezéséhez szükséges a talajvédelemi terv elkészítése.

- A beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.
- Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
- A tervezett beruházás megkezdését az ingatlanügyi hatóságnak be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén földvédelmi bírság kiszabásának van helye.
- A beruházás megkezdésének napján a megállapított földvédelmi járulékot be kell fizetni. A határidőre meg nem fizetett földvédelmi járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

## **6.00 Környezetvédelmi előírások**

### **6.01 Levegőtisztaság-védelmi előírások**

- 6.01.1** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 6.01.2** A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.
- 6.01.3** A porképződés csökkentésére az időjárástól függően a munkaterületeket és a rakodás helyszíneit locsolni kell.

### **6.02 Zaj- és rezgésvédelmi előírások**

- 6.02.1** A kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.
- 6.02.2** Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre, a kivitelező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól a Veszprém Megyei Kormányhivataltól.

### **6.03 Hulladékgazdálkodási előírások**

- 6.03.1** A tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladékra engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatók át.
- 6.03.2** Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a vonatkozó rendelet előírásai szerinti bontásban és rendszerességgel nyilvántartást vezetni és szükség szerint adatot szolgáltatni.
- 6.03.3** Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható –

elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró gyűjtéséről gondoskodni kell.

- 6.03.4** A munkálatok során keletkező hulladékok elszállításáról napi gyakorisággal kell gondoskodni.
- 6.03.5** Az építési-bontási hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezeléséről *az építési-bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet szerint kell gondoskodni.
- 6.03.6** Amennyiben a mederből kitermelt iszapot a parti sávon kívül helyezik el, vagy elszállítják a területről, akkor a tevékenység kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

Amennyiben a tervezett beruházás során a kotrási iszap a kitermelés helyén a parti sávban kerül felhasználásra építési tevékenységhez, a kotrási iszapban előforduló idegen anyag nem használható fel, azt válogatást követően hulladékként kell kezelni.

#### **6.04 Táj- és természetvédelmi előírások**

- 6.04.1** A vízjogi engedélyezési eljárások során be kell mutatni a hatályos Balaton vízparti területeire vonatkozó közcélú területfelhasználást rögzítő terv tartalmát, és az arra vonatkozó jogszabályi környezetet. Az eljárás megindításakor hatályos szabályozás szerinti megőrzendő természetes partszakaszokon új művi létesítmény megvalósítása nem engedélyezhető.
- 6.04.2** A Tihany, Napsugár strand (583 hrsz.) és a Balatonakarattya, Bercsényi strand (3534/3,6 hrsz.) területén tervezett hullámtörő kőszórások megvalósítása nem támogatható természetvédelmi szempontból.
- 6.04.3** Az egyes beavatkozási területeken tervezett munkálatok időbeli ütemezését úgy kell összehangolni egymással, és a Balatont érintő egyéb munkálatokkal, hogy az a táj- és természetvédelmi szempontoknak a lehető legjobban megfeleljen.
- 6.04.4** A strandok, a parti sétányok, a kikötők partvédőműveit érintő munkálatokat, valamint az új partvédőművek létesítését és a kapcsolódó, tómedret, nádasokat, vízínövényzetet érintő tevékenységeket az **október 1. és március 1.** közötti időszakban kell elvégezni.
- 6.04.5** Az esetlegesen szükségessé váló mederkotrás munkálatokat a **szepember 1. és március 1.** közötti időszakban kell elvégezni.
- 6.04.6** Az elkerülhetetlen mértékű fakivágást, cserjeirtást költési időszakon kívül, **szepember 1. és március 1. között** lehet elvégezni.
- 6.04.7** A fentiekben előírt időbeli korlátozások az egyes beruházással érintett területek jellemzői, valamint a konkrét beavatkozások jellege alapján, a Veszprémi Megyei Kormányhivatal és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BfNPI) beleegyezése esetén módosítható. A

munkálatok megkezdéséről és befejezéséről a Veszprémi Megyei Kormányhivatalt és a BFNPI-t értesíteni kell.

- 6.04.8** A munkálatokat (építés, felvonulás, szállítás, kotrás, deponálás, feltöltés, árok kialakítás, munkagépek ideiglenes tárolása stb.) a lehető legkisebb területre kell korlátozni, és biztosítani kell a beavatkozási helyszínen és környezetében található telepített, természetes, illetve természetközeli növényzet (pl. a közterületek fái, a közvetlenül érintett és szomszédos nádasállomány, vízínövényzet) és a védett és közösségi jelentőségű növény- és állatfajok egyedeinek, élőhelyének megóvását. Ennek érdekében a kivitelezés megkezdését megelőzően a BfNPI-gal egyeztetést kell lefolytatni. Az egyeztetés során kijelölhetőek olyan védendő területek, melyek elkerítéséről a kivitelezés ideje alatt az Engedélyesnek gondoskodnia kell.
- 6.04.9** Természetvédelmi szakfelügyelet igénybevétele szükséges minden beavatkozási helyszínen, az ettől való eltérés csak a BfNPI beleegyezése esetén lehetséges.
- 6.04.10** A kivitelezés során a fa és cserje egyedek lehetőség szerinti kímélete szükséges, melyet figyelembe kell venni a továbbtervezés során. A kivágásra kerülő egyedeket allergén pollent nem termelő, tájhozis, lombhullató fajok koros egyedeivel kell pótolni a tervezési területen belül.
- 6.04.11** Amennyiben a fakivágás természetes odút tartalmazó fát érint, akkor azt az eltávolítás előtt természetvédelmi szakértővel, vagy a BfNPI képviselőjével át kell vizsgálni, és a beavatkozási helyszínen mesterséges odú kihelyezése szükséges a BfNPI-gal egyeztetett módon.
- 6.04.12** A fakivágással, cserjeirtással nem érintett fás növényzet megóvásáról gondoskodni kell törzsvédelemmel, kalodázással, elkerítéssel, illetve a terepfeltöltések esetében a hatástanulmány 6.2.8. fejezetének Favédelem részében ismertetett intézkedéseket kell végrehajtani.
- 6.04.13** A partvédőműveket érintő munkálatok csak a feltétlenül szükséges mértékben járhatnak együtt a tömeder átalakításával, kotrással, és növényzet irtási munkálatokkal.
- 6.04.14** A munkálatok során a közvetlenül, vagy közvetetten érintett, a hatályos nádasminősítés szerinti 1-5. osztályú, és egyéb növényzeti foltok mellett a nem minősített nádasok megóvásáról is gondoskodni kell, illetve biztosítani kell, hogy azok a lehető legkisebb mértékben sérüljenek. Ahol lehetőség van rá, a beavatkozás idejéig kiirtott nádas foltok (pl. v\_2a\_3!) helyreállításáról is gondoskodni kell.
- 6.04.15** A nádassal és vízínövényzettel érintett partszakaszokon az Engedélyesnek a növényzet aktuális állapota alapján természetvédelmi szakértői véleményt kell készíttetnie a szükséges beavatkozások, intézkedések megállapítása érdekében. A vízjogi engedélyezési eljárások során a szakértői vélemény eredményeit be kell mutatni.



- 6.04.16** Azokon a beavatkozási területeken, ahol az átalakítandó, felújítandó, vagy új partvédőmű előtt a hatályos nádasminősítés szerinti 1-5. osztályú minősített nádas, egyéb növényzet, vagy még nem minősített nádas sáv húzódik, a készítendő szakértői vélemény figyelembe vételével felül kell vizsgálni a tevékenység szükségességét. Ahol a meglévő nádas, egyéb növényzet önmagában, vagy nádasrehabilitáció végrehajtásával, illetve kiegészítő mérnökbiológiai módszerekkel biztosítani tudja a part hullám- és jégvédelmét, a partvédőmű átépítését, felújítását el kell hagyni.
- 6.04.17** Amennyiben a partbiztosításokat-partvédőműveket érintő bontási, építési, állagmegóvási, pótlási és egyéb munkák során elkerülhetetlen a nádas, és a vízínövényzet károsítása, a kivitelezést lehetőség szerint a szárazulat felől kell elvégezni, és a vízoldalon a növényzet irányába a lehető legkisebb szélességű sávot lehet igénybe venni (pl. építmény területfoglalása + 1 méter). A készítendő szakértői véleményben be kell mutatni a növényzet megóvása érdekében szükséges intézkedéseket, valamint a helyreállítás lehetőségeit is. A vízjogi engedélyezési tervdokumentációban be kell mutatni a növényzet területi érintettségét, a megvédése, és a helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket, melyeket a létesítés során végre kell hajtani.
- 6.04.18** A révfülöpi kikötő és az attól keletre lévő közpark (1279/1 hrsz.) beavatkozási területen található 4a osztályú nádas területén, illetve a szárazulat felőli részén található kifestékű aszat (*Cirsium brachycephalum*) állományát, illetve élőhelyét meg kell őrizni. Ennek érdekében a feltöltéssel érintett terület nagyságát csökkenteni kell, valamint a kikötő bővítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációban foglalt, a nádas, illetve az élőhely megóvása érdekében javasolt intézkedéseket a jelen beruházás során is figyelembe kell venni.
- 6.04.19** A beruházás során tervezett, országos jelentőségű védett természeti területeket, Natura 2000 területeket érintő tevékenységek esetenként kizárólag végleges természetvédelmi engedély birtokában végezhetők el (pl. fakivágás, fatelepítés, helyreállítás, nád és más vízínövényzet irtása, nádtelepítés stb.).
- 6.04.20** A Balatonberény, Szabadstrand és kishajó kikötő beavatkozási helyszínen megtalálható védett gyilkos csomorika (*Cicuta virosa*) és bugás sás (*Carex paniculata*) egyedek áttelepítését a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt, végleges természetvédelmi engedély birtokában, természetvédelmi szakfelügyelet mellett lehet elvégezni.
- 6.04.21** A kivitelezés során a szennyező anyagok földtani közegbe, felszíni, felszín alatti vizekbe való jutását, illetve az élővilág károsodásával járó havária eseményeket meg kell akadályozni, azok esetleges bekövetkezéséről a Veszprémi Megyei Kormányhivatalt és a BfNPI-t haladéktalanul értesíteni kell és meg kell kezdeni a kárelhárítást.

**6.04.22** A munkálatok során kialakításra kerülő árkokat, gödröket nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert az a kisemlősök, kétéltűek egyedeinek pusztulását okozhatja. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e bent rekedt állatok, a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.

**6.04.23** A kivitelezés során bolygatott területeken az inváziós fajok visszaszorításáról, betelepülésének megakadályozásáról folyamatosan, az üzemeltetés során is gondoskodni kell minimum 5 évig.

**6.04.24** A beruházás során érintett területek rendezését (tereprendezés, növénytelepítés) a munkálatokat követően haladéktalanul el kell végezni.

## **7.00 Érvényességi idő és felülvizsgálat**

**7.01** A környezetvédelmi engedély **jelen határozat véglegessé válásától számított 5 évig** érvényes.

**7.02** A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

**A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet 2025. december 15. napjáig be kell nyújtani a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz.**

## **8.00 Értesítési és bejelentési kötelezettség**

**8.01** A környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a engedélyes személyének változását az érdekelt köteles a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére **tizenöt napon belül** bejelenteni.

**8.02** Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak.

**8.03** Engedélyes - **a lehető legrövidebb időn belül** – köteles értesíteni a Veszprém Megyei Kormányhivalt a rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot esetén, valamint bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy a földtani közeg veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és/vagy sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

Az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket.

**8.04** Amennyiben az engedélyezett tevékenység szüneteltetéséről vagy felhagyásáról döntenek, úgy a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** be kell jelenteni a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak.

#### **9.00 Rendelkezés a környezetvédelmi engedélyről**

**9.01** A környezetvédelmi engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.

**9.02** A Veszprém Megyei Kormányhivatal a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

#### **10.00 Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről**

**10.01** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának összege 750 000 Ft, azaz hétszázötvenezer forint, amelyet az Engedélyes köteles viselni. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

**10.02** A Veszprém Megyei Kormányhivatal jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

#### **11.00 A döntés közlése**

**11.01** Jelen határozattal megkeresem a telepítés helye szerinti települések Jegyzőit, hogy a határozat kézhezvételétől számított nyolcadik napon belül gondoskodjanak a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassák a Veszprém Megyei Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

**11.02** Jelen határozatnak a Veszprém Megyei Kormányhivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről rendelkezem.

#### **12.00 Jogorvoslat**

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A végzés bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül az illetékes törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvényben nevesített gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti.

A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósítható végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdekében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Veszprém Megyei Kormányhivatalnál az Engedélyes megbízása alapján a Szakértő által 2020. október 30. napján benyújtott kérelem és a mellékelt dokumentáció alapján, VE-09/KTF/07970/2020. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult, mely 2021 évben VE-09/KTF/00098/2021. ügyiratszámom folytatódott.

A kérelem mellékletekét képező, „*A Balatonpart közterületei partvédő műveinek és közvetlen háttérterületeinek rendezésére vonatkozó környezeti hatástanulmánya*” című dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) a Szakértő állította össze.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalánál VE-09/KTF/00058-33/2020. ügyiratszámom határozattal zárult előzetes vizsgálat megállapította, hogy a tervezett

tevékenység megvalósításából természetvédelmi szempontból, valamint vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások származhatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági megkeresés nélkül nem volt lefolytatható, valamint az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján VE-09/KTF/07970-4/2020. ügyiratszámom tájékoztattam az Engedélyest és a Szakértőt a teljes eljárásra való áttérésről.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: **Díjr.**) 9. § e) pontjára figyelemmel, az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. tv. 73/A. § (1) bekezdése alapján, a Díjr. 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokért.

A kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kezdeményezett eljárás díjköteles, az igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a Díjr. 4. számú melléklet 20.5. sor előírása alapján 750 000,- Ft, azaz hétszázötvenezer forint, melynek megfizetését az Engedélyes a kérelem benyújtásakor igazolta.

2020. november 3. napján a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 8. § (1) bekezdése alapján VE-09/KTF/07970-5/2020. ügyiratszámom az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Veszprém Megyei Kormányhivatalban, a Veszprém Megyei Kormányhivatal honlapján, továbbá a Khvr. 8. § (2) bekezdése alapján megküldtem azt az érintett települések jegyzőinek a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget folyamatosan biztosítottam.

Az eljárás megindításáról VE-09/KTF/07970-20/2020. ügyiratszámom tájékoztattam a jelen eljárást megelőző, VE-09/KTF/00058/2020. ügyiratszámú előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélként részt vett Balatonfői Partalja Környezetvédő Egyesületet (1022 Budapest, Lévy u 9/b.)

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerint „*ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.*”

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése szerint „*törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.*”

A Kvt. 98. § (1) bekezdése szerint „*a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (a továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.*”

Az eljárás során a Védegylet Pálkövéért Természet- és Környezetvédelmi Egyesület (8254 Kővágóörs, Pálkövei útja 49.) 2021. január 14. napján, valamint a Balatonfői Partalja Környezetvédő Egyesület (1022 Budapest, Lévay u 9/b.) 2021. január 17. napján kelt beadványában ügyféli jogállásának megállapítását kérte.

A Védegylet Pálkövéért Természet- és Környezetvédelmi Egyesület, valamint a Balatonfői Partalja Környezetvédő Egyesület a beadványukhoz csatolt, a törvényszéki nyilvántartásban fennálló adatairól szóló kivonat alapján a Kvt. 98. § (1) bekezdése szerinti szervezetek, így a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

Fentiek alapján a Védegylet Pálkövéért Természet- és Környezetvédelmi Egyesület ügyféli jogállását a VE-09/KTF/00098-33/2021., a Balatonfői Partalja Környezetvédő Egyesület ügyféli jogállását a VE-09/KTF/00098-32/2021. ügyiratszámú végzésben megállapítottam.

Az eljárás során a Bezerédj Strand Egyesület 2020 (8172 Balatonakarattya, Csaba utca 24.) 2021. január 15. napján e-mail, valamint postai úton megküldött beadványában szintén ügyféli jogállásának megállapítását kérte.

*A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról* szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Civiltv.) 86.§ (1) bekezdése szerint közhiteles névjegyzék (<https://birosag.hu/civil-szervezetek-nevjegyzeke>, a továbbiakban: Névjegyzék) alapján a Bezerédj Strand Egyesület 2020 rendelkezik adószámmal, amelyből következően az Eüsztv. rendelkezéseinek megfelelően elektronikus ügyintézésre köteles.

Bezerédj Strand Egyesület 2020 az ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelmét nem az Eüsztv. rendelkezéseinek megfelelően, E-papír szolgáltatás igénybevételével nyújtotta be a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére, ezért az nem felelt meg az Eüsztv. 9. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Fentiek alapján, az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a VE-09/KTF/00098-35/2021. ügyiratszámú végzésben a Bezerédj Strand Egyesület 2020 ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelmének visszautasításáról döntöttem.

A Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz 2021. január 26. napján megküldött beadványában a Bezerédj Strand Egyesület 2020 e-papír szolgáltatás útján ismételten ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

A Bezerédj Strand Egyesület 2020 beadványában nem tért ki ügyfélképességének igazolására. Nem jelölte meg, hogy az ügy jogát, vagy jogos érdekét közvetlenül érinti-e, valamint nem igazolta, hogy a Kvt. 98. § (1) bekezdése szerinti szervezetnek minősül.

A Névjegyzék adatai szerint a Bezerédj Strand Egyesület 2020 cél szerinti besorolása:

*„településfejlesztési és lakásügyi tevékenység (pl. helyi és regionális településfejlesztés, kommunális és közlekedésfejlesztés, közösségfejlesztés, ingatlan tulajdonosok szervezetei, lakásellátás javítása)”.*

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a Bezerédj Strand Egyesület 2020 nem felel meg az Ákr. 10. §-ában meghatározott, az ügyféli jogállás megállapításához szükséges feltételeknek. A Névjegyzék adatai alapján nem tekinthető a Kvt. 98. § (1) bekezdése szerinti szervezetnek, valamint nem nyert igazolást, hogy a tárgyi ügy jogát, vagy jogos érdekét közvetlenül érinti.

Fentiek alapján, az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a VE-09/KTF/00098-63/2021. ügyiratszámú végzésben a Bezerédj Strand Egyesület 2020 ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelmének visszautasításáról döntöttem.

A Szakértő 2021. február 15. napján megküldött, KE-2021-000166 iktatószámú (VE-09/KTF/00098-61/2020. ügyiratszám) beadványában iratbetekintést kért oly módon, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal az eljárás során keletkezett, általa kért iratokat elektronikus úton küldje meg részére. Az iratok elektronikus úton történő megküldésének indokaként kifejtette, hogy az iratbetekintési jogot szabályozó törvényi rendelkezések az iratmásolat kérését nem korlátozzák személyes megjelenés esetére. A kért iratokat (szakhatósági állásfoglalások, szakkérdés vizsgálatok, jegyzői nyilatkozatok) 2021. február 22. napján VE-09/KTF/00098-66/2020. ügyiratszámon megküldtem Szakértő részére.

Az eljárásba a VE-09/KTF/07970-6/2020. ügyiratszámon bevontam az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” tábla 2. és 3. sorában nevesített szakhatóságot, mely tárgyi eljárás keretében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, továbbá ugyanezen tábla 4. sora alapján a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35700/8883-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint a környezetvédelmi engedély feltételekkel kiadható. Előírásait jelen határozat **4.01 pontja** rögzíti. Állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat állapította meg:

*„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (továbbiakban: Beruházó) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Kérelmező) kérelmezte a Balatonpart közterületei partvédő műveinek és közvetlen háttérterületeinek rendezésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását a Veszprém Megyei Kormányhivatalnál.*

*A Veszprém Megyei Kormányhivatal a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint vízügyi és vízvédelmi szakhatóságot kereste meg VE-09/KTF/07970-6/2020 iktatószámú végzésével állásfoglalás kiadás érdekében. Megkeresésében megjelölte az elektronikus tervdokumentációk elérhetőségi helyét.*

*A Kérelmező által készített „A Balatonpart közterületei partvédő műveinek és közvetlen háttérterületeinek rendezésére vonatkozó környezeti hatástanulmány” tárgyú, Budapest, 2020. október keltezésű tervdokumentáció alapján a tervezett beruházások 40 települést érintenek mind a Balaton tó északi mind déli partján. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi illetékességi területét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijr) 10.§ és 2. számú melléklete határozza meg, mely alapján szakhatósági állásfoglalásunk kizárólag a Veszprém megyét érintő illetve Somogy megye és Zala megye esetében a Balaton tó medrét is érintő munkálatokra, létesítményekre terjed ki.*

A tervdokumentáció alapján több beavatkozási típus tervezett. Ezek alapján meglévő j létesítmények felújítását, meglévő létesítmények teljes átépítését és új létesítmények létrehozását tervezik.

A tervdokumentációban bemutatott alapján a tervezett beavatkozások vízre gyakorolt negatív hatásai várhatóan csak a beavatkozás időszakára és csak lokálisan lesznek érzékelhetők, azt követően javító vagy semleges hatások várhatók.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10.§ (4) bekezdés b) pontjának bc) alpontja alapján a környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között előírható a környezetvédelmi engedély megadását követő, a környezethasználat megkezdéséhez esetlegesen szükséges további engedélyek megszerzéséhez kielégítendő és a környezeti hatásvizsgálat alapján meghatározható feltételek.

Ezek alapján a rendelkező rész 1.1.-1.3. pontjaiban meghatároztam azon létesítmények körét melyek külön engedély nélkül elvégezhetők, illetve mely létesítményekere vonatkozóan kell engedélyeztetési eljárást lefolytatni, figyelemmel a mindenkor hatályos – különösen a vízpartrehabilitációs tanulmánytervekre illetve a partvonal szabályozási tervre – jogszabályokra. Továbbá a rendelkező rész 1.4. pontjában a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 74. § alapján - A természetes partszakaszokat meg kell őrizni, azokon művi part nem építhető ki, továbbá azokat érintően kikötő és egyéb létesítmény – a (2) bekezdés kivételével – nem helyezhető el. – figyelemmel a korábban szerzett jogokra, partvédelmet biztosító így a természetes partot megszüntető – még ha természetközeli megoldással tervezett mint a beton partvédő művek – vízilétesítmény megvalósításához nem járultam hozzá.

A tervezett létesítmények vízbázisok kijelölt védőövezetét nem érintik és azok nincsenek hatással felszín alatti vízbázisra.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét Kijr. 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz mellékelt 9. táblázat 2 és 3 pontja, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Kijr. 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36800/5256-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét a **4.02 pont** rögzíti, az alábbiakkal indokolta:

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály VE-09/KTF/07970-6/2020. számú – 2020. november 4. napján érkezett – megkeresésével, a Balatonpart közterületei partvédő műveinek és közvetlen háttérterületeinek rendezésére vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadásához a Vas



*Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, a környezeti hatásvizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

*A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) által 2020. október havi dátummal készített környezeti hatástanulmány és az iratelőzmények átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.*

*Az érintett 40 település közül Balatongyörök, Vonyarcvashegy, Gyenesdiás, Keszthely és Balatonszentgyörgy közigazgatási területének a Balaton medréig (jogi partvonaláig) terjedő része tartozik a Vízügyi Hatóság illetékességi területéhez (a tó medre már nem).*

*Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a Vízügyi Hatóság 36800/867-2/2020.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalást.*

*A most benyújtott környezeti hatástanulmányban a tervezett beavatkozások műszaki jellege csak kis mértékben tér el az előzetes vizsgálati dokumentációban lévőtől, így új, még el nem bírált vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdés nem merült fel.*

*A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.*

*Tájékoztatom a kérelmezőt és az eljáró hatóságot, hogy a Víz Keretirányelv (VKI) alkalmazásával kapcsolatos nyilatkozatot a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság adja ki.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.*

*A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló*

223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35200/316-6/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint a környezetvédelmi engedély feltételekkel kiadható. Előírásait jelen határozat **4.03 pontja** rögzíti. Állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat állapította meg:

„A Kormányhivatal a tárgyi ügyben VE-09/KTF/07970-6/2020. ügyiratszámú 2020. november 4. napján érkezett megkeresésével az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e. Vízgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresésben a Kormányhivatal megadta a Meghatalmazott által készített előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útját.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A tervezett beavatkozások a Balaton közterületei partvédő műveinek és közvetlen háttérterületeinek rendezésére terjed ki. Célja, hogy a balatoni vízkészlet fenntartható gazdálkodását, vízhasználatát és infrastruktúra feltételeit javítsák.

Balatonberényben partvédőmű, sétány átépítését, partvédőmű felújítását, kőszórás pótlását, meglévő vízvezetés átépítését, zárt vízvezetés kiépítését, feltöltést tervezik.

Balatonbogláron partvédőmű, sétány átépítését, partvédőmű felújítását, kőszórás pótlását, új sétány építését, feltöltést, vízvezetés kiépítését, támfal építését tervezik.

Balatonfenyvesen a kőszórások pótlását, partvédőmű, sétány átépítését, zárt vízvezetést, meglévő árkok felújítását tervezik.

Balatonföldváron partvédőmű, sétány átépítését, vízvezetés kiépítését, feltöltést és lidó átépítését tervezik.

Balatonkeresztúron facölöpös partvédelem kicserélését, kőszórás pótlását tervezik.

Balatonlellén partvédőmű átépítését és felújítását, meglévő vízvezető rendszer felújítását, kőszórás pótlását tervezik.

*Balatonmáriafürdőn partvédőmű átépítését és felújítását, sétány átépítését, feltöltést és vízvezetés kiépítését tervezik.*

*Balatonőszödön partvédőmű átépítését, feltöltést, vízvezetés átépítését és kialakítását tervezik.*

*Balatonszárszón partvédőmű felújítását és átépítését, kőszórás pótlását, meglévő vízvezetés átépítését és új rendszer kiépítését, lidók homokfeltöltését és feltöltést tervezik.*

*Balatonszemesen partvédőmű átépítését és felújítását, kőszórás pótlását, feltöltést vízvezetés kiépítését és átépítését tervezik.*

*Fonyódon partvédőmű átépítését és felújítását, lidó átépítését, kőszórás pótlását, új sétány építését, vízvezetés kiépítését átépítéssel tervezik.*

*Szántódon partvédőmű átépítését, vízvezetés kiépítését és kőszórás pótlását tervezik.*

*Zamárdiban partvédőmű átépítését és felújítását, cölöpsor építését, kőszórás pótlását, lidó helyreállítását tervezik.*

*A tervezett létesítmények üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok és ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.*

*A tervezett beruházás mivel felszíni állóvíz 0,25 km-es körzetében történik, fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területeket érint. A terület érzékenységi besorolása a felszín alatt vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.*

*Össességében a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek. A rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve, továbbá a FAVr. és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.*

*Az Igazgatóság felhívja a figyelmet, hogy a beruházáshoz kapcsolódó vízimunkák végzése és vízilétesítmények megépítése az R. alapján vízjogi létesítési engedély köteles.*

*Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a R. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”*

A **Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36900/1885-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét a **4.04 pont** rögzíti, az alábbiakkal indokolta:

*„Az Ügyfél kérelmére indult egységes környezeti hatásvizsgálat eljárásában az Engedélyező hatóság 2020. november 05-én megkereste Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság), mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján.*

*Az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében az Engedélyező hatóság által csatolt iratokat megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.*

*A tevékenység és a további működés a Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Veszprém megye vonatkozásában érinti. Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő és várható hatások vonatkozásában katasztrófavédelmi szempontból a Balatonpart közterületei partvédő műveinek és közvetlen háttérterületeinek rendezésére az érintett településeken található veszélyes üzemeket és azok kijelölt veszélyességi övezeteit, továbbá a küszöbérték alatti üzemeket közvetlenül nem érinti.*

*Fentiekre tekintettel, mivel a Meghatalmazott által benyújtott dokumentáció az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a tárgyi területeken a Balatonpart közterületei partvédő műveinek és közvetlen háttérterületeinek rendezése megnevezésű környezeti hatásvizsgálat tárgyában katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.*

*Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.*

*Az Igazgatóság hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 4. sora, illetve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet határozza meg.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.*

*Az Igazgatóság illetékessége a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 28. § (1) bekezdés alapján, az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott közegészségügyi, növény- és talajvédelmi, örökségvédelmi, erdészeti, termőföld mennyiségi védelme, földtani közeg védelme és a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés vizsgálatára terjedt ki,*

mellyel kapcsolatban VE-09/KTF/07970-10/2020. ügyiratszámom megkerestem a Zala Megyei Kormányhivatalt, VE-09/KTF/07970-11/2020. ügyiratszámom a Somogy Megyei Kormányhivatalt, valamint VE-09/KTF/07970-12/2020. ügyiratszámom a Baranya Megyei Kormányhivatalt. A megkeresésekre érkezett válaszokat, az azokban foglalt információkat a szakkérdések vizsgálata során figyelembe vettem

A **közegészségügyi szakkérdés** (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. sor) vizsgálata során – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 3. pontja alapján – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megállapítást nyert, hogy a Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.

A **kulturális örökségvédelmi szakkérdés** (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 4. sor) vizsgálata során az **5.01 pontban** rögzített előírások mellett az alábbiak kerültek megállapításra.

A tervezett beruházás Somogy megye területén sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet nem érint, Veszprém megyében azonban a 7321, 7347, 7349, 7478, 57237 egyedi azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyeket, továbbá a 11111 műemléki törzsszámú Balatonfüred műemléki jelentőségű területét és annak műemléki környezetét, valamint a 11450 műemléki törzsszámú Tátika Étterem védett ingatlanát és annak műemléki környezetét érinti. A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A beruházás a Kötv. 7. § 20. a) és d) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Tárgyi beruházás vonatkozásában a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt készített.

A régészeti emlékek megtartásáról a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. Korm. rendelet) 46. §-a rendelkezik.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az elvégzendő régészeti feladatellátás módja a Kötv. 22. § (3) bekezdése értelmében a nyilvántartási adatok és az előzetes régészeti dokumentáció adatai alapján, valamint a védettségi fokozat figyelembevételével került előírásra. A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak és a beruházó által elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének szakmai javaslata alapján az érintett régészeti lelőhelyen végzendő megelőző feltárást módjaként régészeti megfigyelés került meghatározásra. A 68/2018. Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése alapján a régészeti földmunkát, valamint a kivitelezés

földmunkáit a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni. A 68/2018. Korm. rendelet. 43. § (1) bekezdése alapján a beruházó és a feltárást végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltárással kapcsolatos szerződést a feltárási projektterv adataira figyelemmel köti meg. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek, továbbá a 68/2018. Korm. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A 68/2018. Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni.

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a megelőző feltárást a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum végezheti. A Kötv. 23/E. § (6) bek. alapján a nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti megfigyelés biztosítására a (2a) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni. Az érintett megyei hatókörű múzeum Veszprém megyében a Laczkó Dezső Múzeum (8200 Veszprém, Török Ignác u. 7.), Somogy megyében a Rippl-Rónai Múzeum (7400 Kaposvár, Fő u. 101.).

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy a Kötv. 23/E. § (1) és (2) bekezdése alapján beruházónak a megelőző feltárás elvégzésére a terület rendelkezésre állását követően írásbeli szerződést kell kötnie. A szerződéskötési szándékról a Magyar Nemzeti Múzeumot kell értesíteni (E-mail cím: koordinacio.rogmnm@mnm.hu), amely annak kézhezvételét követő 5 napon belül értesíti a nagyberuházás megelőző feltárással kapcsolatos elvégzésére jogosult intézményt és koordinálja a szerződéskötést.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, mivel a tervezett beruházás Veszprém Megyében műemléki védelem alá eső ingatlanokat érint, a tervezett építési tevékenység vonatkozásában a Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályával a konkrét műszaki tervek elkészültét követően az Engedélyesnek egyeztetnie szükséges. Amennyiben a tervezett új műtárgy építése vagy átalakítása, illetve meglévő építmény bontása műemlék telkén, műemléki környezetben a műemlék megjelenését befolyásoló módon, továbbá műemléki jelentőségű területen a védett műemléki érték megjelenését érintő és érvényesülését befolyásoló módon valósul meg, a 68/2018. Korm. rendelet 63. § (1) bek. f), g) és h) pontjai alapján örökségvédelmi bejelentés köteles munkának minősül.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a rendelkező részben tett előírások megtartása mellett felel meg.

Az **erdőre gyakorolt hatás szakkérdés** (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 6. sor) vizsgálata során megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a **5.02 pontban** rögzített kikötésekkel megvalósítható, figyelemmel az alábbiakra:

A Dokumentáció áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a beruházás két fő részre bontható:

1. A Balatonpart közterületeire tervezett partvédművek építésére (átépítés, felújítás), valamint a közvetlenül kapcsolódó terepfelszín rendezésére, szükség szerinti feltöltésére,
2. továbbá a beruházáshoz kapcsolódó mederkotrás során kitermelt iszap elhelyezésére tervezett, folyamatos üzemeltetésű zagyterek kialakítására.

Az 1. ponthoz tartozó beruházási tevékenység nem érint az *Országos Erdőállomány Adattárban* (a továbbiakban: Adattár) szereplő erdőt, így ezen területeket érintően erdőigénybevételt nem kell megszerezni. Azonban a tervezett beruházással érintett területek külterületi fekvésű földrészletei kivétel nélkül fásításnak minősülnek *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 12. §. (1) bekezdése alapján. Így, amennyiben ezen földrészleteken lévő, fás szárú növényzet eltávolítása válik szükségessé a beruházás során, úgy - az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján – fakitermelés csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályánál *az Evt. végrehajtásáról* szóló 61/2017 (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 44. § (1) bekezdése szerinti adatokat tartalmazó bejelentés benyújtása után végezhető.

A 2. pontban foglalt, iszap elhelyezésére szolgáló beruházásrész érinti a Keszthely külterület 0440/10 hrsz.-ú földrészleten lévő, Keszthely 229A1, B, NY1, NY2, TN2 Adattári erdőket, valamint az Adattárban szereplő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületeket. Ezekre a területekre az Evt. 77. § d) pontja alapján az igénybevételi engedélyeket meg kell szerezni a Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának Erdészeti Osztályától.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése alapján Adattári erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. A Dokumentáció vizsgálata alapján megállapításra került, hogy a kérelmezett beruházásra vonatkozóan a kivételesség, és a közérdekűség feltétele fennáll, így a tevékenységgel érintett erdőterületek vonatkozásában az erdőigénybevételek engedélyezhetőségének nincs elvi akadálya.

Amennyiben a zagyártározó-kialakítás miatt erdőterületeken fakitermelés szükséges, úgy az Evt 78. § (6) bekezdése alapján az erdészeti hatóság az erdő igénybevételi eljárásakor módosítja a vonatkozó erdőtervet, melynek engedélyezését követően történhet a fakivágás.

Amennyiben a zagyártározó-kialakítás miatt az Adattárban nem szereplő, külterületi földrészleteken található, az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó fa, vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor – az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján – fakitermelés csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályánál a Vhr. 44. § (1) bekezdése szerinti adatokat tartalmazó bejelentés benyújtása után végezhető.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján a beruházás során tilos az erdőkben hulladékot elhelyezni.

Az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és a károsító hatások következményeinek a felszámolásáról a kár előidézőjének gondoskodnia kell.

A rendelkező rész 5.02 pontjában foglalt feltételek az erdő igénybevételére vonatkozóan az Evt. 77. §-a alapján, az erdőterv-módosítására vonatkozóan az Evt. 78. § (6) bekezdése, a fásításból történő fakitermelés bejelentésére vonatkozóan az Evt. 4. §-a, az Evt. 12. § (3) bekezdése és a Vhr. 44. § (1) bekezdése valamint a Vhr. 1. számú melléklete alapján, a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a talajvédelemre vonatkozóan az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján kerültek előírásra.

A **növény- és talajvédelmi szakkérdés** (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 5. sor) vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a rendelkező részben foglalt előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A rendelkező rész **5.03 pontja** szerinti előírások a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX Tv., 44. §, 50.§ (2) b) bekezdésén alapulnak.

A **termőföld mennyiségi védelme szakkérdés** (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 7. sor) vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Veszprém megyében érinti a Badacsonytomaj 0288/11 (nádas) és 0288/7 (nádas), a Balatonakarattya 0213 (rét), a Balatonederics 0162/2 (nádas), a Balatonfüred 0200/21 (nádas), a Balatonfűzfő 050 (nádas), a Balatonkenese 02/55 (nádas), a Balatonszepezd 02/13 (rét), Somogy megyében a Balatonmáriafürdő 02/35 és a Balatonszárszó 091/71, Zala megyében a Gyenesdiás 012/18, Vonyarcvashegy 015/17 helyrajzi számú, a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősülő ingatlanokat, ezért földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges a beruházás megkezdése előtt ezen ingatlanok vonatkozásában.

Fentiekre tekintettel, a Tftv. 7-20. §-ai alapján az **5.04 pontban** előírásokat tettem.

A **földtani környezetre való hatás vizsgálata szakkérdés** (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 8. sor) vizsgálata megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység bányászati-földtani kikötés nélkül megvalósítható.

A Dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapítottam, hogy a tárgyi tevékenység

- ásványi nyersanyag lelőhelyet nem érint;
- szénhidrogén szállítóvezetékét nem érint;
- a Balaton déli partján földtani veszélyforrás nem található, míg keleti és északi part mentén (Balatonkenese-Balatonakarattya, Balatonfűzfő, Tihany területén) nyilvántartott földtani veszélyforrások a meredek partok, ahol a laza pannon üledék omlásával számolni kell;
- a partvédő művek átépítése, felújítása már korábban is szabályozott, kiépített partszakaszokon történik, ezért a földtani környezetre semleges hatást gyakorol;
- a földtani közeg szennyezésével nem kell számolni, a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.

Fentiek alapján a környezetvédelmi engedély kiadásának bányászati-földtani szakkérdés tekintetében nincs akadálya.



A **területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés** (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 9. sor) vizsgálata során felmerült kifogásokkal kapcsolatban az Engedélyes által 2021. március 4. napján megküldött, VE-09/KTF/00098-70/2021. ügyiratszámra iktatott nyilatkozat alapján a tervezett tevékenység a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelel, a területrendezési tervekkel összhang tekintetében kizáró ok nem merült fel.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban – a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében – megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: **település**) jegyzőjét.

Ezen jogszabályhely alapján a VE-09/KTF/07970-11/2020. ügyiratszámú végzéssel megkerestem a telepítés helye szerinti települések (Alsóörs, Ábrahámhegy, Badacsonytomaj, Badacsonytördemic, Balatonakali, Balatonakarattya, Balatonalmádi, Balatonederics, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Balatonkenese, Balatonrendes, Balatonszepezd, Balatonudvari, Csopak, Kővágóörs, Örvényes, Révfülöp, Szigliget, Tihany, Zánka, Balatongyörök, Gyenesdiás, Keszthely, Vonyarcvashegy, Balatonberény, Balatonboglár, Balatonfenyves, Balatonföldvár, Balatonkeresztúr, Balatonlelle, Balatonmáriafürdő, Balatonőszöd, Balatonszárszó, Balatonszemes, Balatonvilágos, Fonyód, Siófok, Szántód, Zamárdi) jegyzőit.

Tekintettel arra, hogy Balatonrendes, Balatonakarattya, Balatonfűzfő, Balatonszárszó, Balatonőszöd, Fonyód, Balatonakali, Balatonudvari, Örvényes, Tihany, Balatongyörök és Vonyarcvashegy vonatkozásában a jegyzők részéről nyilatkozat nem érkezett, a VE-09/KTF/00098-10/2021. ügyiratszámú végzéssel ismételt megkerestem ezen települések jegyzőit.

Balatonrendes, Balatonszárszó, Fonyód, Balatonudvari, Örvényes és Balatongyörök jegyzői az ismételt megkeresés ellenére a kért nyilatkozatokat az eljárás lezárásáig nem küldték meg.

A beérkezett jegyzői nyilatkozatok alapján a tervezett tevékenység az érintett települések vonatkozásában a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

Ábrahámhegy, Badacsonytomaj, Szántód, Zánka, Badacsonytördemic, Balatonalmádi és Zamárdi jegyzői nyilatkozatukban észrevételeket fogalmaztak meg, pontosításokat kértek a Dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban. A jegyzői észrevételek vonatkozásában a VE-09/KTF/07970-116/2020. ügyiratszámú végzésben nyilatkozattételre hívtam fel az Engedélyest. Az Engedélyes VE-09/KTF/00098-12/2021. ügyiratszámra iktatott nyilatkozatában foglalt, a jegyzői felvetésekre adott válaszokat az érintett jegyzőknek VE-09/KTF/00098-71/2021. és VE-09/KTF/00098-72/2021. ügyiratszámon megküldtem.

**A Dokumentáció alapján, a tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:**

**A tervezett tevékenység rövid ismertetése:**

A tervezett beavatkozások a Balaton part közterületein található partvédő művek rendezését célozza, annak érdekében, hogy az érintett területek szintje és védelme a továbbiakban megfeleljen a Siófoki zsilip új üzemrendjéhez tartozó új vízszinteknek. Ott, ahol a partvédő mű szükséges emelése a mögötte lévő, kapcsolódó, mélyebb fekvésű területek elöntését okozná, ott a partvédőművekhez közvetlenül kapcsolódó háttérterületek feltöltése, vízelvezetésének megfelelő megoldása is tervezett.

A Balaton parti települései közül 40 településen vannak olyan közterületek (strandok, közparkok, sétányok, kikötők), melyek partvédő művei az emelt vízszintnek nem felelnek meg, beavatkozást igényelnek.

A tervezett beavatkozások:

- partvédőmű átépítés (~32,5 km);
- partvédőmű felújítás (~20 km);
- cölöpös partvédelem (~1,4 km);
- tervezett új kőszórással érintett partszakasz (~350 m);
- tervezett/felújítandó támfalak (~100 m);
- tervezett új sétányok (~12 km);
- tervezett új csapadékvíz elvezető rendszer (~18,5 km);
- háttérterület rendezése (~45 ha).

A beavatkozások pontos helyszíneit (az érintett helyrajzi számokkal) és az ott tervezett műszaki megoldásokat jelen határozat *Tervezett műszaki beavatkozások* című melléklete tartalmazza.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet szerint az érintett települések közül Alsóörs, Balatonalmádi, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Csupak és Tihany a 4. zónába (Székesfehérvár–Veszprém), a többi település a 10. egyéb zónakódba (az ország többi területe) tartozik.

A partrendezési munkálatokkal érintett települések közül egyedül Balatonfűzfőn meghatározóak az ipari eredetű szennyezőanyag emissziók, a levegőbe történő kibocsátások jelentős része a szálláshely-szolgáltatáshoz köthető. A vizsgált terület tágabb környezetében jellemzően mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak.

A partvédelmi rendezés során bejelentés köteles pont- vagy diffúz forrás nem fog létesülni. A levegő minőségének változásával alapvetően a megvalósítás időszakában kell számolni, az üzemeltetés időszakában csak a teljesen új létesítmények fenntartása jelentkezik új fenntartási igényként.

Az építés időszakában egyrészt maguk az építési munkák, másrészt az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. A kibocsátások részben a munkagépek kipufogó gázaiból, részben a munkálatok során felvert porból adódnak össze.

A munkagépek kipufogógázai miatt jelentkező levegőkörnyezeti terhelés hatása várhatóan mindenütt elviselhető lesz, amennyiben a munkálatok üdülési szezonon kívül kerülnek elvégzésre.

Légszennyező anyagot nemcsak a munkagépek, hanem a szállítójárművek is ki fognak bocsátani. A főbb közlekedési utakon (M7, 7. számú), valamint a másodrendű (710., 71., 760., 76., 75. és 67. számú) főutak esetében összesen óránként 10 teherautó (nehéz tehergépjármű) és 16 munkásokat szállító személygépkocsi és kisbusz többletforgalmat becsülnek a dokumentum összeállítói. A bemutatott számítások alapján a közúti szállításból adódó, a lakóterületeket érő többletterhelés ugyan kimutatható lesz, de számottevő levegőminőség romlás nem feltételezhető. Így a közúti szállítások hatása semlegesnek tekinthető.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedése várható a földmozgatással járó munkák, valamint a munkálatokhoz szükséges szállítások miatt. A keletkező por jelentős része nagy szemcseméretű, rövid távolságon belül kiülepedő por, másik része pedig a kisebb szemcseméretű lebegő, szálló por (PM10 frakció).

Az üdülési szezonon kívüli időszakban elvégzett építési munkákból származó porterhelés hatása a munkálatokhoz legközelebbi helyeken rövid ideig terhelő, másutt elviselhető mértékű lesz.

A megvalósított rendszer működtetése levegőtisztaság-védelmi hatások szempontjából semlegesnek tekinthető.

A megvalósítás és fenntartás során haváriás levegőszennyezéssel nem kell számolni.

A projekt a klímaváltozás káros hatásainak enyhítésére jött létre, mivel a Balaton üzemi vízszintjének emelése többek között a klímaváltozás következményeként vált szükségessé. Fontos, hogy az építési munkák során elkerülhetetlenül szükséges fakivágások után a pótlásokra a megfelelő fajú fákat telepítsenek újra.

A rendelkező rész 6.01.2 és 6.01.3 pontjaiban szereplő előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 4. §-a és 26. § (2) bekezdése alapján tettem.

A 6.01.1 pontban tett előírás alapja a Levr. 5. § (2) bekezdése.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A Balaton parton található 44 parti település közül 40 településen van olyan közterület, mely beavatkozást igényel. Egy-egy településen többnyire nem egy, hanem több ilyen vizsgált terület is található, vagyis a Balaton parton százas nagyságrendben vannak olyan közterületek (legfőképpen strandok, közparkok, sétányok, kempingek), melyek partvédő művei az emelt vízszintnek nem felelnek meg.

A beruházás a Balaton part közterületei partvédő műveinek rendezésére, illetve a mélyfekvésű területeinek feltöltésére terjednek ki, annak érdekében, hogy a beavatkozással érintett területek szintje és védelme a továbbiakban megfeleljen a Siófoki zsilip új üzemrendjéhez tartozó új vízszinteknek.

A tervezett beavatkozások: kőszórásos partvédművek átépítése (megemelése) új kőszórásos partvédművek kialakítása, új sétányok építése, meglévő sétányok átépítése, strandterületek feltöltése, facölöpös partvédelem felújítása.

#### A létesítés zajhatásai:

Az építés időszakában a kivitelezési munkák és az azokhoz kapcsolódó szállítások okoznak környezeti zajhatásokat a védendő létesítmények tekintetében.

Az építés alatti ideális vízszint: +0,50 m (103,91 mBF.) a bontási/építési munkákat 50 fm szakaszonként ütemezik. A tervezett bontási munkák előtt az elbontandó partvédművek víz felőli oldalán homokzsákos vagy szádfalas víztelenítést alkalmaznak. A meglévő partvédmű fejgerenda bontásából kikerülő vasbeton törmelékét betondaráló géppel a helyszínen újrahasznosítják. Az új partvédmű építését, szintbeemelését, ágyazat pótlását a helyszínen leválogatott, tisztított darált beton felhasználásával oldják meg. Amennyiben a tervezett szintre való emelés a deponált anyagból nem megoldható, új zúzottkő, darált beton anyag pótlása történik.

A tevékenység zajforrásai: munkaterület víztelenítése esetén: szádfalazó gép; partvédmű bontása esetén: bontókalapács, gumikerekes kanalas forgórakodó, betondaráló; háttérterület rendezése esetén (feltöltés): gumikerekes kanalas forgórakodó/homlokrakodó, dózer, tömörítő henger, vibrációs döngölő; kőszórás esetén: gumikerekes kanalas forgórakodó; cölöpsor (át)építése esetén: cölöpverő (kis teljesítményű); partvédmű kialakítása esetén: gumikerekes kanalas forgórakodó, önjáró betonkeverő, betonpumpa; vízelvezető létesítmény (át)építése esetén: gumikerekes kanalas forgórakodó. Fentiekén túl mobilszivattyú, magasnyomású tisztító is szükséges lehet.

Munkavégzés csak a nappali időszakban történik. A megvalósítás egy-egy konkrét beavatkozási helyszínen (illetve településen) adott esetekben és helyszíneken 1 hónapnál rövidebb is lehet, de általánosságban inkább 1 hónap és 1 év közötti időszakra tehető a kivitelezési munkálatok zajterhelése.

A benyújtott Dokumentáció alapján a számítások szerint a legtöbb helyszínen nem zárható ki határérték feletti zajszint kialakulása a közeli védendő létesítmények tekintetében. A közeli védendő objektumok többsége azonban kizárólag az üdülési szezonban használt (jellemzően szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás, üdülés céljára szolgál).

A tervezett beavatkozások megvalósítása szezonon kívül tervezett/javasolt, amikor sem a strandok, sem az üdüléshez kapcsolódó létesítmények nem üzemelnek, illetve az üdülőterületeken nem, vagy a május-szeptemberi időszakhoz képest jelentősen kevesebben tartózkodnak.

Azokon a beruházással érintett területeken, ahol a kivitelezés szakaszában nem teljesülnek – a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében meghatározott – az építési kivitelezési tevékenységből származó megengedett zajterhelési határértékek, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 13. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a kivitelező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól.

A fentiekre tekintettel a rendelkező rész 6.02.1 és 6.02.2 pontjában tettem előírásokat.

A Dokumentációban foglaltak alapján az építéshez kapcsolódó szállítási forgalom átmenetileg kis mértékű zajszint növekedést okoz a megközelítési utak mentén és a legközelebbi védendő objektumok előtt számítható zajszint változás sehol nem haladja meg a 3 dB-t.

#### Az üzemeltetés zajhatásai:

A megvalósuló partvédelem nem új tevékenység, arra a Balatonon már az előzőekben is sor került. Csak a teljesen új létesítmények (azok a csapadékvíz elvezető csatornák és vízvezetés szolgáló műtárgyak, melyek nem meglévőt váltottak ki, illetve a teljesen újak tekinthető kőszórások) fenntartása jelentkezik új fenntartási igényként, ami a szükséges gépjárművek mozgásából, a munkagépek működéséből kifolyólag (tisztítás, pótlás) alkalmanként rövid ideig tartó zaj- és rezgésterheléssel jár. Ugyanakkor a tervezett beavatkozások eredményeképpen védekezési feladatok kerülnek kiváltásra, így összességében a zaj- és rezgésterhelés csökkenése várható a korábbiakhoz képest.

A felhagyás hatásai megegyeznek a létesítés hatásaival.

#### Hulladékgyűjtési szempontból

A tervezett bontási munkák előtt az elbontandó partvédőművek víz felőli oldalán vagy homokzsákos, vagy szádfalvas víztelenítést alkalmaznak.

A meglévő partvédőmű fejgerenda bontásából kikerülő vasbeton törmelék és járófelület és a betonba rakott terméskő partvédőmű bontásából kikerülő anyagot betondaráló géppel a helyszínen újrahasználik a meglévő kőalapba való visszaépítés, az új partvédőmű építés, szintbeemelés és ágyazat pótlás céljából, amelyre eredetileg szolgált, így a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 45. pontja szerint nem minősül hulladéknak. A felesleges, újra fel nem használható építési törmelék a helyszínről a legközelebbi hulladéklerakó helyre szállítják el és ártalmatlanítás céljából.

A keletkező építési-bontási hulladékokat (föld, betontörmelék, fa, fémek, vegyes stb.) szelektíven gyűjtik. **A munkálatok során kitermelt, illetve elbontott, szennyezetlen humuszos földet nem tekinthető hulladéknak, mert azok minden esetben az építési területen maradnak és beépítésre kerülnek, saját kezelésben lévő területek feltöltése során.**

Veszélyes hulladék keletkezésével csak minimális mértékben lehet számolni (pl. festékek, lakkok, ragasztók és tömítőanyagok maradékai, illetve ezek göngyölegei). A keletkező veszélyes hulladékokat külön az építési helyszíneken zárható gyűjtőedényben ideiglenesen gyűjtik a megfelelő engedéllyel rendelkező veszélyes hulladék ártalmatlanító vagy hasznosító üzembe történő elszállításig.

A partvédőművek háttérterületeinek feltöltésből, a parti mű átépítésből, valamint a vízvezető rendszer kialakítását gátló fák kivágásából keletkező zöld hulladékot a legközelebbi komposztáló-telepre szállítják el. Zöld hulladékot a munkaterületen és annak környezetében nem hagynak. A keletkező zöld hulladékok várható mennyisége minimális.

A kivitelezési munkák során keletkező szilárd kommunális hulladékok mennyisége az ott dolgozók számából becsülhető. A kommunális hulladékok gyűjtésére a munkaterületen 1-2 db, acélkeretre erősített, műanyag fedéllel ellátott műanyag zsákot használnak. Ezt a

műszakok végén a műszakvezető gépjárművén a központi telephelyre szállítja. A központi telephelyről a keletkezett hulladék a helyi kommunális lerakóra kerül.

A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése a helyszínen történik tartálykocsiról. Az esetleges túltöltések megelőzésére a tartálykocsit túlfolyás-gátló szeleppel látják el, melynek következtében elkerülhetők az üzemanyag elfolyások. A rendeltetésszerű üzemeltetés során, az építési munkák rövid ideje miatt, csak kis mennyiségű olajos rongy, esetleg olajos flakon (kenőanyag utántöltés) keletkezése várható.

A 6.03.1 pontban szereplő előírást a Ht. 31. § (5) bekezdése alapján tettem, mely szerint a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A 6.03.2 pontban előírást tettem, *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: hull.nyilv.R.) 3. § (1) bekezdés alapján. A nyilvántartás vezetésének szabályait a hull.nyilv.R. a 4. § (1) bekezdés, a 4. § (3)-(5) bekezdés határozza meg.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a hull.nyilv.R. 1. számú melléklete határozza meg a telephelyi nyilvántartás tartalmi követelményeit.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásokat a hull.nyilv.R. 10.-11. § tartalmazza.

A 6.03.3 pontban foglalt előírást a Ht. 12. § (4) bekezdésére, valamint *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésére tekintettel tettem.

Tekintettel arra, hogy az egyes munkaterületeken üzemi vagy munkahelyi gyűjtőhelyeket kialakítani nem lehet, mivel a munkaterületek általában közterületek, ezért a keletkező hulladékok elszállításáról naponta gondoskodni kell. Előzőekre tekintettel a 6.03.4 pontban rendelkeztem.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérelőjegy, számla, stb.) a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni, melyre tekintettel a 6.03.5 pontban tettem előírást.

A 6.03.6 pontban szereplő előírást a Ht. 1. § (3) bekezdésének g) pontja és *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének b) pontja alapján tettem.

*Tájra, élővilágra, természeti környezetre gyakorolt hatások*

A dokumentáció alapján a beavatkozások több helyen országos jelentőségű védett természeti területen zajlanának a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) alapján (Balatonederics, Szigliget, Badacsonytördemic, Badacsonytomaj, Balatonudvari, Örvényes és Tihany, Balatonberény).

*Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet 2.1. pontja és 5. melléklet 2.5. pontja alapján a tevékenység érinti a Balaton elnevezésű (HUBF30002) kódjelű különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet. A Balaton a *Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről* szóló 119/2011. (XII. 15.) VM rendelet 1. mellékletének 12. pontja szerint egyúttal Ramsari Terület is.

A KvVM rendelet 5. melléklet 2.49.3. pontja szerint az Örvényesi Vadkacsa szabadstrand érinti a Tihanyi-félsziget elnevezésű (HUBF20006) kódjelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

A Balaton és a beruházással érintett területek mindegyike a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrt.) hatálya alá tartozik, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet része. A Balaton medre, illetve a parti területek egy része a MaTrt. 3/1. melléklete alapján az ökológiai hálózat magterületének övezetén található, a tómeder egésze pedig a 11/2. melléklet alapján tómeder övezetébe tartozik.

A 2016-2017. évi nádasminősítés (a továbbiakban: Nádasminősítés) alapján a beruházással érintett területeken a *Balaton és a parti zóna nádasainak védelméről, valamint az ezeken folytatott nádgazdálkodás szabályairól* szóló 22/1998. (II.13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nádasrendelet) hatálya alá tartozó minősített nádasok, valamint egyéb növényzeti foltok találhatóak. A hatástanulmány 5.5.2.2. fejezetében bemutatásra került a minősített nádasok érintettsége (1-5. osztályú nádasok, valamint a Nádasminősítés idejéig kiirtott 2-3. osztályú nádasok), mely alapján összesen 3507 m hosszban találhatóak nádasok a beavatkozási területeken.

A Nádasrendelet 2. § (2) bekezdés b) pontja szerint **nádas** az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési ágra tekintet nélkül **minden földterület, amelyen nád-, sás-, káka-, valamint kísérőfajokból álló olyan növényzet** található, amelynek meghatározó fajai időszakosan vagy állandó jelleggel a vízzel borított területen találhatóak, beleértve az **e területekhez szervesen kapcsolódó száraz területek fenti fajokkal borított részét is.**

A Nádasrendelet 7. § (6) bekezdése szerint a IV. és V. osztályú nádasok megtartásáról, illetve ahol ez lehetséges a helyreállításáról gondoskodni kell.

A MaTrt. 83. § (1) bekezdés b) pontja szerint tómeder övezetén a Balaton jogi partvonalát – a partvonal-szabályozási tervtől eltérően – megváltoztatni és **az élővilágra, a vízminőségre káros befolyással bíró tevékenységet végezni tilos.**

A MaTrt. 83. § (4) bekezdés a), b) és c) pontjai szerint tómeder övezetén **az I–III. osztályú nádasban, illetve annak legalább 2 méteres vonzáskörzetében – a környezeti kárelhárítás vagy az élet- és balesetvédelmi indokból szükséges beavatkozástól, továbbá az engedély nélkül létrehozott feltöltés és vízi állás visszabontásának eseteitől eltekintve – tilos minden olyan mechanikai beavatkozás** (ideértve a kotrást, feltöltést,

építést, vízi állás-, horgászhely-létesítést), **amely a nádas állományát, annak minőségét károsítja, vagy a nádas pusztulását eredményezheti**; a természetvédelmi kezelési tervben részletezett természetvédelmi kezelés kivételével **a védett természeti területen található nádasban – osztályba sorolástól függetlenül**, és a 74. § (2) bekezdésben foglaltak kivételével – **tilos a kotrás, valamint minden olyan tevékenység, amely a nádas állományát veszélyezteti vagy károsítja**; valamint a **tómeder nádasában** a hajók kikötésére felhasználható partszakaszokon engedéllyel rendelkező kikötők, valamint **a meglévő strandok előtt a kikötő, strand engedélyezett szélességében a bejáró külön engedély nélkül fenntartható.**

Fentiek alapján a Nádasminősítés szerinti 1-5. osztályú nádasok megóvása szükséges minden, a Balatont érintő beavatkozás során. A Nádasrendelet hatálya emellett kiterjed az egyéb vízínövényzetre is, ezért a Nádasminősítés során ezek felmérése is megtörtént. Ennek ellenére a hatástanulmány főként az 1-3. osztályú nádasok megóvására helyezte a hangsúlyt, míg természetvédelmi szempontból a 4-5. osztályú nádasok és egyéb növényzeti foltok is jelentősek.

A MaTrt. 83. § (4) bekezdés a) pontja szerint az 1-3. osztályú nádasok károsítása abban az esetben engedhető meg, ha a tevékenység a környezeti kárelhárítás vagy az élet- és balesetvédelmi indokból szükséges. A tárgyi beruházás célja elsősorban pontosan ezeknek az indokoknak való megfelelés. Azonban ez nem járhat együtt a nádasok indokolatlan mértékű károsításával, veszélyeztetésével.

A MaTrt. 83. § (4) bekezdés c) pontja alapján a meglévő strandok és engedéllyel rendelkező kikötők esetében a bejáró fenntartása nem kötött külön engedély megszerzéséhez. A bejáró fogalma azonban nincs meghatározva a jogszabályban, és semmiképp sem lehet cél a strandok és kikötők előtt az összes nádasállomány eltávolítása.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a **veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.**

A Balaton vízminősége és ökológiai állapota szempontjából kiemelt jelentőségű a nádasok és a part menti egyéb növényzeti foltok minden lehetséges módon való megóvása és lehetőség szerinti helyreállítása. Ezt a hatástanulmány készítői nem vették figyelembe teljes mértékben. A 6.2. fejezetben található a nádasokat érintő beavatkozások csökkentésére vonatkozó javaslatok, azonban a természetvédelmi érdekeknek ellentmond az is, ha a nádasok csak minimális területen sérülnek a partvédőmű felőli oldalon, hiszen ez káros folyamatokat indíthat el az állományok esetén.

A hatástanulmányban szerepelnek az érintett nádasok helyreállítására vonatkozó javaslatok is, azonban ezzel a témával kapcsolatosan a Balaton tekintetében egyelőre nincs sok pozitív gyakorlati példa. A természet védelmét szolgáló jogszabályi környezet alapján tehát a nádasok, a vízínövényzet (és bármely természeti érték és terület) megóvása, a károsodások megelőzése az elsődleges, és csak ezt követheti a károk enyhítése és a helyreállítási



tevékenység. Nem elfogadható a nádasok károsítása olyan indokkal, hogy a beavatkozást követően megtörténik a – kérdéses sikerességű – helyreállításuk.

A hatástanulmányban az egyes területek esetében nem vizsgálták meg, hogy a meglévő, sok esetben széles (20-70 méteres) nádas sáv tudja-e biztosítani a part hullám- és jégvédelmét. A rendelkező részben foglalt előírások között ennek a vizsgálatnak a pótlását kérem a növényzet aktuális állapotát bemutató természetvédelmi szakértői vélemény készítése segítségével, és a beavatkozások szükség szerint való elhagyásával, illetve mérnökbiológiai módszerekkel való helyettesítésével.

A MaTrt. 48. §-a és 88. §-a értelmében a Balaton vízparti területeire vonatkozó, az e törvényben nem szereplő speciális településrendezési és építési követelményeket, a közcélú területfelhasználási terv területi hatálya kijelölésének szempontjait, a terv tartalmi követelményeit és készítésének részletes szabályait, a Balaton vízparti területeire vonatkozó közcélú területfelhasználást, valamint a partvonal-szabályozási tervet és tartalmi követelményeit kormányrendelet, illetve miniszteri rendelet állapítja meg. Ezek a jogszabályok a mai napig nem kerültek elfogadásra, ezért az eljárás során a MaTrt. rendelkezései mellett (a már nem hatályos) *a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról* szóló 2000. évi CXII. törvény felhatalmazása alapján településenként elfogadott vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervnek elfogadásáról szóló TNM rendeleteket (a továbbiakban: TNM rendeletek) kell figyelembe venni.

A TNM rendeletek a 2004-2006. években kerültek kihirdetésre, és azóta két település kivételével nem kerültek módosításra, ezért a tanulmánytervek tartalmukat tekintve helyenként elavultnak mondhatók. Felülvizsgálatuk jelenleg is folyamatban van, melynek végeredményéről, a Balaton vízparti területeire vonatkozó közcélú területfelhasználást rögzítő terv (a továbbiakban: vízparti terv) elfogadásáról a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak nincs információja.

A MaTrt. 74. § (1) bekezdése szerint **a természetes partszakaszokat meg kell őrizni, azokon művi part nem építhető ki**, továbbá azokat érintően kikötő és egyéb létesítmény – a (2) bekezdés kivételével – nem helyezhető el.

A TNM rendeletek megőrzendő természetes partvonalakat határoltak le, vagyis a MaTrt. és a TNM rendeletek szóhasználata sem egyezik meg. Azonban a partvonal-szabályozási terv és a vízparti terv elfogadásáig a MaTrt. 74. § (1) bekezdésének való megfelelést a TNM rendeletekben lehatárolt megőrzendő természetes partvonalak vizsgálatával lehet megtenni. A Szakértő ezt a hatástanulmány 5.5.2.2. fejezetében mutatta be, mely szerint összesen 20 helyszínen, 1030 m hosszú szakaszon merült természetes partvonal érintettsége. Azonban a helyszíni bejárások alapján valós probléma mindössze két helyszínen, és kb. 15 m hosszú szakaszon volt feltárható, tekintettel arra, hogy a több szakaszon már kiépült a művi part. A Balatonszárszó Huba utca (10-12 m), és a Balatonakarattya, Gumirádli szabadstrand (2-3 m) esetében a Szakértő szerint műszakilag indokoltnak látszik a bevédés, mivel e nélkül jelentősebb elöntések is előfordulhatnak a strandokon.

A Szakértő tudomása szerint a partvonal-szabályozási terven, illetve a vízparti terven a jelen beavatkozással érintett, meglévő partvédművet érintő partszakasz művi szabályozási

vonalként kerül jelölésre, mely megoldaná a fentiekben ismertetett jogszabályi ellentmondást.

A vízjogi engedélyezési eljárásokra vonatkozóan a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/8883-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak az irányadóak, vagyis a munkálatok a területtől függően fennmaradási, üzemeltetési, létesítési engedélyek birtokában végezhetőek el. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági előírása szerint (1.4. pont) a természetes partszakaszokon új partvédelmi vízilétesítmény nem építhető. Fentiek alapján a jelenleg hatályban lévő TNM rendeletek szerint a Balatonszárszó Huba utca és a Balatonakarattya, Gumirádli szabadstrand esetén tervezett új partvédművekre nem lenne adható vízjogi létesítési engedély, azonban ez az akadály a partvonal-szabályozási terv, illetve a vízparti terv elfogadása esetén elhárulhat, ezért a hatások vizsgálata során figyelembe vettem ezt a két területet is.

A terepbejárások élővilágra vonatkozó tapasztalatait a 6. mellékletben mutatták be, melyet a közösségi jelentőségű fajokra és élőhelyekre vonatkozóan a 7. mellékletben található Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció egészít ki (készítő: BioAqua Pro Kft.). A beavatkozás által érintett területek és közvetlen környezetük bejárására 2019-ben és 2020-ban került sor. A növényzeti értékek és a herpetofauna felmérését 2019. május 21. és 24. között, június 3. és 5. között, június 27-én, november 13. és 15. között, illetve 2020. májusában végezték. A madártani felmérésekre 2019. május 24. és 26., 2019. május 31. és június 2. majd november 13. és 15. között, illetve 2020. májusában került sor, a kora reggeli, illetve délelőtti órákban. A vízi makroszkópikus gerinctelen faunát érintő mintavételeket 2019. május 21. és 24. között végezték, míg a hal fajegyüttes terepi mintavétele 2019. június 6-án, valamint június 17. és 21. között történt.

A hatástanulmány szerint a Balaton partjainak jelentős részét érintő beavatkozási területeken a várakozásoknak megfelelően olyan élőlényközösségek fordulnak elő, amelyek alkalmazkodtak a jelentős emberi zavaráshoz, és megfelelő életteret találnak az erősen átalakított másodlagos élőhelyeken is. A növényzet tekintetében megállapításra került, hogy az egész területen túlnyomórészt közönséges, zavarástűrő fajok jellemzőek, a faállomány döntő része ültetett eredetű. A beavatkozási területek közül egy esetében (Balatonberény: tervezett partbiztosítás-átépítési terület, Szabadstrand és kishajó kikötő) találtak két védett növényfajt, melyek áttelepítését javasolják.

Az érintett gyilkos csomorika (*Cicuta virosa*) és a bugás sás (*Carex paniculata*) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (a továbbiakban KöM rendelet) 1. számú mellékletének 187. és 399. pontja szerint védett fajok, természetvédelmi értékük 5.000 Ft.

Felhívom a figyelmet, hogy a Révfülöp, kikötő és az attól keletre lévő közpark (1279/1 hrsz.) beavatkozási terület esetében a Veszprém Megyei Kormányhivatal rendelkezésére álló adatok alapján a 4a osztályú nádas északi határán megtalálható a kiséfű aszat (*Cirsium brachycephalum*) állománya, mely a KöM rendelet 1. számú mellékletének 233. pontja szerint védett faj (természetvédelmi érték: 5.000 Ft), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Natura rendelet) 3. A) számú mellékletének 94. pontja szerint a közösségi jelentőségű növényfajok közé tartozik.

A kikötő bővítésére vonatkozóan Révfülöp Nagyközség Önkormányzata vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt készített, melyben a növényfaj élőhelye lehatárolásra került, és a nádas, illetve az élőhely megóvása érdekében több intézkedés volt tervezett, melyet a jelen beruházás során is figyelembe kell venni.

A herpetofauna tagjai mind védettek, és a hatástanulmány szerint minden tervezett beavatkozási terület alkalmas élőhely egy-két faj, főképp a kockás sikló (*Natrix tessellata*) számára. Madártani értelemben is az mondható, hogy főképp zavarástűrő és az emberi jelenléthez szokott fajok jellemzőek, de előfordul néhány fokozottan védett, vagy közösségi jelentőségű faj is.

A halfajok közül 2 védett (szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus*), halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*)), 4 pedig közösségi jelentőségű. (balin (*Aspius aspius*), szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus*), garda (*Pelecus cultratus*), halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*)). A bejárások alapján a fokozottan védett, és közösségi jelentőségű vidra (*Lutra lutra*) minden érintett helyszínen előfordul.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján a beavatkozási területeken közösségi jelentőségű élőhelyet nem találtak, a közösségi jelentőségű állatfajokat tekintve a legtöbb esetben a hatások semlegesek, illetve nem jelentősek.

A Natura rendelet 4. § (1) bekezdése alapján **a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja** az azokon található az 1–3. számú mellékletben meghatározott **fajok** és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok **kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása**, valamint a Natura 2000 területek **lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot**, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek **biztosítása**.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, valamint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Natura rendelet 4. § (3) bekezdésének c) pontja értelmében a Natura 2000 területen található közösségi jelentőségű és a kiemelt **közösségi jelentőségű fajok**, illetve élőhelytípusok **kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzését, fenntartását, valamint helyreállítását szolgáló intézkedéseket a fenntartási terv állapítja meg**.

A Balaton (HUBF30002) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és különleges madárvédelmi terület **fenntartási terve** (a továbbiakban: fenntartási terv) **specifikus célként tűzi ki** a Balaton, mint unikális víztér, valamint a parti és a feltöltődő részein nádasokkal és síklápokkal keretezett sekély tómedence **értékes növény- és állatvilágának megőrzését**, állapotuk fenntartását és javítását, kiemelt figyelemmel többek között a területen élő **védett és fokozottan védett fajok** által is reprezentált, hazai és közösségi szinten is egyedülálló **természetes és természetszerű élőhelyek** megőrzésére, fenntartására, a Balaton madárvonulásban betöltött szerepének fenntartására, a Balaton természetes halfaunájának védelmére, a halgazdálkodási tevékenységek természetvédelmi előírásokhoz, ökológiai igényekhez igazítására, a **kedvező ökológiai állapot felé irányuló folyamatok hosszú**

**távú fenntartására**, valamint a **nádasok fenntartására**, extenzív hasznosítására, többkorúságának fenntartására és a turisztikai hasznosítás és a hosszú távú természetvédelmi szempontú területkezelések, élőhelyfenntartások közötti látszólagos ellentétek feloldására.

A fenntartási terv szerint **„A parti zóna a maga mocsár- és láprétjeivel, magassásos és nádas zónájával a tó természetes tartozéka, annak legérzékenyebb és legkevésbé terhelhető része**, amelynek védelmét, megőrzését a településpolitikában és a partvonalvédelem területén kiemelt figyelemmel kell kísérni.” A terv fő célként azonosítja többek között, hogy a tervezett balatoni regionális fejlesztés során **fokozottan óvni kell a természetes partszakaszokat, a nádasok mechanikai terhelésének – építmények elhelyezése**, csónak és vitorlás tárolása – **jelentős csökkentése kívánatos, a nádas parti zónájának szűrő szerepét meg kell őrizni**, ezért a meglévőket mindenképpen meg kell védeni a pusztulástól, akár a nádasok körüli pufferzóna biztosításával is, valamint **az újonnan létesítendő partvédőművek, vízi létesítmények építésénél a biotechnikai eljárások minél szélesebb körben és nagyobb arányban való alkalmazása fontos.**

A Natura rendelet 10. § (7) bekezdése szerint a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – **nem ellentétes a jelölés céljaival.**

A Natura rendelet 10. § (8) bekezdése alapján a terv, illetve a beruházás a hatásbecslés alapján a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással jár, és a terv, illetve a beruházás megvalósítására egyéb ésszerű megoldás nincs, azonban a tervhez, illetve a beruházáshoz a 10/A. § (2)–(3) bekezdés szerinti közérdek fűződik, a terv elfogadható, illetve a beruházás engedélyezhető. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy **az a lehető legkisebb kedvezőtlen hatással járjon.**

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján a beavatkozási területeken vagy környezetükben előforduló közösségi jelentőségű fajok esetében lokális zavaró, károsító hatások várhatóak, melyek azonban pl. helyes időpontválasztással mérsékelhetőek. Jelentős negatív hatásokat a tervező nem prognosztizált, illetve a 7. fejezetben a kedvezőtlen hatások mérséklésére is adott javaslatokat (ezek a hatástanulmány 6.2. fejezetében is rögzítésre kerültek).

A nádasok esetében már ismertetett hiányosságok a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációra is vonatkoztathatóak. Az érintett közösségi jelentőségű (és védett) fajok számára a vízparti növényzet fontos lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyet biztosít, ezért a nádasok megóvása a Natura rendelet 4. § (1) bekezdése és a Tvt. 42. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapján is kiemelt jelentőségű. A hatások csökkenthetők a rendelkező részben foglalt feltételek megtartása esetén, és ezáltal biztosítható, hogy a beruházás megfeleljen a Natura 2000 terület kijelölésének céljainak is.

Tájvédelmi szempontból a hatástanulmány megállapítja, hogy „A tervezett tevékenységek közül az átépítésre tervezett partvédőmű szakaszok és az új kőszórással ellátandó

szakaszok, valamint a feltöltésre tervezett háttérterületek esetében lehet kimutatható, de alapvetően átmeneti hatásokkal számolni táj- és területhasználati szempontból - *mely összefügg a tájszerkezeti és tájpotenciál változásokkal is* - az üdülő és rekreációs funkciókat biztosító területeken belül (pl. strandok, kikötők, parti sétányok), illetve azok közvetlen szomszédságában. A sétányok fejlesztését és csapadékvíz elvezetés megoldását célzó beavatkozások kapcsán a meglévő zöldfelületi elemek állapotában várható minimális változás. A meglévő partvédőművek felújítására vonatkozó beavatkozások (pl. felület javítása, lábazati kőszórás pótlása) e tekintetben nem relevánsak. A tájhasználatra gyakorolt hatások a part mentén található zöldfelületi elemekre (pl. fasorok), a természetes partszakaszokra és a hagyományos tájhasználat, illetve táji értékek tekintetében kiemelendő nádasokra azonosíthatók elsősorban.”

A nádasok megóvására vonatkozó, fentiekben tett megállapítások, és a rendelkező részben foglalt feltételek tájvédelmi szempontból is relevánsak. Emellett a hatástanulmány 5.5.2.2. fejezetében a tervező kiemelten vizsgálja a beavatkozási területeken található fás növényzet fennmaradásának kérdését. Az 5.5-9. táblázat az összes helyszínre vonatkozóan bemutatja a zöldfelületek jellemzőit, és érintettségüket. A tervezés során törekedtek a lehető legtöbb fa megóvására, azonban a hatástanulmány rögzíti azt is, hogy a továbbtervezés, kivitelezés során szükség lehet további módosításokra. Emellett a hatástanulmányban rögzítésre került, hogy a különböző vastagságú feltöltéssel érintett fák életfeltételei hogyan változhatnak. A 6.2.8. fejezet Zöldfelületek védelme és Favédelem részében a növényzet megóvására vonatkozó számos javaslat is szerepel, melyeket a rendelkező részben foglalt feltételek esetében figyelembe vettem.

A VE-09/KTF/07970-103/2020. ügyiratszámú végzésben a Korm. rendelet 39. §-a és az Ákr. 62. § (1) bekezdése és 25. § (1) bekezdés *b*) pontja alapján a természetvédelmi kérdések tisztázása érdekében megkerestem a természetvédelmi kezelő BfNPI-t. A BfNPI 892-2/2020. ügyiratszámú adatszolgáltatása szerint *„A tervezők az KHT dokumentációba döntően beépítették a korábbi egyeztetéseken és területbejárásokon és az EVD eljárásban természetvédelmi oldalról felmerült kéréseket és elvárásokat. Ez alapján a tervezett beruházás védett természeti értéket közvetlenül nem, illetve csekély mértékben érint, valamint csupán kismértékben és átmeneti jelleggel veszélyezteti azokat (pl. zavarás), és az érintett természeti területre csak csekély hatással lehet. A tervezés folyamatában, illetve az egyeztetések során a természetvédelmi szempontból aggályos beavatkozások többnyire kikerültek a tervből, illetve áttervezésre kerültek. Az KHT dokumentáció, illetve a Natura 2000 hatásbecslés eredményei és megállapításait elfogadjuk, azokkal ellentétes információ, valamint adat nem áll az Igazgatóságunk rendelkezésére. A megküldött KHT hatásbecslés megállapításaival egyetértve, az abban az alábbiakban feltüntetett hatáscsökkentő intézkedések betartása mellett a tervezett beruházás véleményünk szerint engedélyezhető.”*

A BfNPI a Tihany, Napsugár strand (583 hrsz.) és a Balatonakarattya, Bercsényi strand (3534/3,6 hrsz.) területén tervezett hullámtörő kőszórások megvalósítását nem támogatja természetvédelmi szempontból, azonban a hatástanulmány 6.2. fejezetében rögzített élővilág-védelmi és tájvédelmi javaslatok nagy részével egyet értett, illetve azokat néhány helyen pontosította, kiegészítette. Az erre vonatkozó megállapításokat a rendelkező részben foglalt táj- és természetvédelmi előírások esetében vettem figyelembe.

Összességében a környezeti hatástanulmányban és mellékleteiben foglaltak, valamint az eljárás során a Veszprém Megyei Kormányhivatal tudomására jutott információk alapján a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok nem állapítható meg táj- és természetvédelmi szempontból, azonban a Khvr. 10. § (4) bekezdése alapján a rendelkező részben foglalt, a környezeti hatások csökkentésére vonatkozó feltételek megtartására van szükség. A táj- és természetvédelmi feltételek jogalapja a fentiekén túl a Tvt. 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 16. § (5) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 31. §-a, 38. § (1) bekezdése, a Natura rendelet 9. § (2) bekezdése, a Nádasrendelet 3. § (5) bekezdése, 8. § (1)-(2) bekezdése, a KTM rendelet 2. § (1) bekezdése.

### **Az eljárás során benyújtott észrevételek vizsgálata**

A Khvr. 10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

A Khvr. 10. § (5a) bekezdés b) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása – törvényben meghatározottakon túl – tartalmazza az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését.

**Az eljárás során egy balatonfenyvesi lakos** 2020. december 9. napján megküldött, VE-09/KTF/07970-110/2020. ügyiratszámra iktatott levelében a Balaton megemelt üzemi vízszintje miatt veszélyeztetett, magántulajdonban lévő ingatlanokra hívta fel a figyelmet, egyúttal kérte a jelen eljárás tárgyát képező, tervezett tevékenység kiterjesztését a saját tulajdonú ingatlanára.

Az észrevétel vonatkozásában **az Engedélyes** a VE-09/KTF/07970-118/2020. ügyiratszámú felhívásomat követően a VE-09/KTF/00098-12/2021. ügyiratszámom iktatott levelében – melyet VE-09/KTF/00098-39/2021. ügyiratszámom megküldtem az észrevételezőnek – többek között az alábbiakat nyilatkozta:

„[...]

*...a vízügyi igazgatási szerv látja el a vízgazdálkodási feladatok közül azokat, amelyek állami feladatok. Ezen feladatokat is csupán a közérdek mértékéig jogosult és köteles ellátni és tekintve, hogy ezt a központi költségvetés terhére teszi, magántulajdonra vonatkozóan vízgazdálkodási feladatok elvégzésére nincs lehetőségünk. A vizek kártételei elleni védelem, amely nem állami, vagy önkormányzati tulajdon védelmét szolgálja, a tulajdonos kötelessége, egyben a tulajdonos joga is az elhaborlás elleni munkálatok elvégzése, vízjogi engedély alapján.*

[...]”

Az eljárás során a Khvr. 9. § (1) bekezdése értelmében – a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében – a VE-09/KTF/07970-21/2020. ügyiratszámú végzésben **közmeghallgatások tartását rendeltem el** Fonyódon 2020. december 9. napjára, Siófokon

2021. január 7. napjára, Szigligeten 2021. január 12. napjára, valamint Balatonfüreden 2021. január 13. napjára.

A Kormány a *veszélyhelyzet kihirdetéséről* szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet 1. §-a szerint az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A veszélyhelyzet fennállása idején a járvány megfékezése, lelassítása céljából kerülni kell a tömeges rendezvények megtartását, valamint a személyes érintkezéseket a lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni.

Fentiek alapján a VE-09/KTF/07970-95/2020. ügyiratszámú közleményben tájékoztattam az érintett nyilvánosságot, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal a 2020. december 9. napján Fonyódra tervezett közmeghallgatást annak biztonságos megtartása érdekében **személyes jelenlétet mellőzve** tartja meg oly módon, hogy az érintettek észrevételeiket a környezetvédelmi hatósághoz vagy a Balaton partszakaszain közterületi szakasszal rendelkező települések jegyzőihez nyújthatják be 2021. január 13. napjáig. A közleményt megküldtem az eljárásba bevont szervezeteknek, valamint a telepítés helye szerinti települések jegyzőinek a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében. A közleményt közzétettem a Veszprém Megyei Kormányhivatalban és annak honlapján is.

A VE-09/KTF/07970-95/2020. ügyiratszámú közlemény közzétételét követően hatályba lépett, a *veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről* szóló 570/2020. (XII.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 570/2020. Korm. rendelet) 9. §-a a közigazgatási hatósági eljárásban alkalmazott közmeghallgatással kapcsolatos szabályok eltérő alkalmazásáról rendelkezik.

Az 570/2020. (XII.9.) Korm. rendelet 9. § (1)-(2) és (4)-(5) bekezdései szerint a közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani.

Fentiek alapján a Siófokon 2021. január 7. napjára, Szigligeten 2021. január 12. napjára, valamint Balatonfüreden 2021. január 13. napjára tervezett közmeghallgatások 570/2020. (XII.9.) Korm. rendelet 9. §-ának megfelelő, **személyes jelenlét nélküli** lebonyolításának módjáról a VE-09/KTF/07970-114/2020. ügyiratszámú közleményben tájékoztattam az érintett nyilvánosságot, értesíttem az eljárásba bevont szervezeteket, valamint a Khvr. 9. § (6) bekezdés szerint a közleményt megküldtem a telepítés helye szerinti települések jegyzőinek a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében. A közleményt közzétettem a Veszprém Megyei Kormányhivatalban és annak honlapján is. Az észrevételek benyújtásának határidejeként 2021. január 18. napját határoztam meg.

Az érintettek személyes megjelenése nélkül megtartott közmeghallgatás keretében **beérkezett észrevételek érdemi vizsgálata érdekében** a VE-09/KTF/00098-42/2021. ügyiratszámú végzésben **megkerestem az eljárásban részt vett szakhatóságokat**, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és a Vas Megyei

Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, valamint VE-09/KTF/00098-36/2021. ügyiratszámmon **nyilatkozattételre hívtam fel az Engedélyest.**

Az észrevételek vizsgálata kapcsán a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36900/259-1/2021.ált., a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35200/316-11/2020.ált. és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/382-4/2021.ált. számú nyilatkozatában a **szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartotta.** A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/8883-3/2020.ált. számú nyilatkozatában a **szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartotta,** egyúttal a beérkezett **észrevételek vonatkozásában is nyilatkozott.**

A Szakértő a 2021. január 25. napján érkezett KE-2021-000034. iktatószámú beadványában a benyújtott észrevételekre adandó, szakmailag megalapozott válasz összeállítására érdekében **kérte az eljárás szüneteltetését.**

A VE-09/KTF/00098-44/2021. ügyiratszámú végzésben az eljárás 2021. január 26. napjától történő szüneteléséről rendelkeztem.

A Szakértő a 2021. február 15. napján érkezett, VE-09/KTF/00098-60/2021. ügyiratszámra iktatott kérelmében kérte az eljárás folytatását, melyhez **mellékelte** a közmeghallgatás kapcsán beérkezett **észrevételekre vonatkozó nyilatkozatát.** **Az eljárás folytatásáról** a VE-09/KTF/00098-62/2021. ügyiratszámú végzésben rendelkeztem.

Az 570/2020. (XII.9.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdése szerint az eljáró hatóság - szükség szerint az érintett egyéb szervek, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával - a beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi. A honlapon történő közzétételt a (2) bekezdés szerint megkeresett szerv is köteles teljesíteni.

Ennek megfelelően VE-09/KTF/00098-64/2021. ügyiratszámmon 2021. február 19. napján tájékoztatást tettem közzé a Veszprém Megyei Kormányhivatal honlapján, valamint a tájékoztatást megküldtem az érintett települések jegyzőinek közzététel céljából. A tájékoztatás melléklete tartalmazta a beérkezett észrevételekre a szakértő által adott válaszokat, valamint a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/8883-3/2020.ált. számú, az észrevételekkel kapcsolatos nyilatkozatát.

#### **A közmeghallgatás keretében benyújtott észrevételek vonatkozásában a következőket adom elő:**

A közmeghallgatáshoz kapcsolódóan a Bezerédj Strand Egyesület 2020, a révfülöpi Polgári Kör, a Balatonberényi Fürdő és Szabadidő Egyesület, a Csopak-Paloznak Horgászegyesület, a Nők a Balatonért Egyesület, az Ökológiai Kutatóközpont Balatoni Limnológiai Intézete, a Somogy Megyei Önkormányzati Hivatal mb. megyei főépítésze, a Balatonfői Partalja Környezetvédő Egyesület, a Védegylet Pálkövéért Természet- és Környezetvédelmi Egyesület, valamint több magánszemély részéről érkezett észrevétel.

A Balaton vízszintemelése, valamint a meder kotrására, a kotrási anyag elszállítására vonatkozó észrevételek érdemben nem vizsgálhatóak, ezen tevékenységek nem képezik jelen eljárás tárgyát.

A hozzászólásokban említett Csicsergő-félszigetet és a Balatonrendes 0282/9 hrsz alatti területet a tervezett tevékenység nem érinti.



A magántulajdonban lévő partszakaszok partvédelmére vonatkozó észrevételekkel kapcsolatban megállapítható, hogy az Engedélyes a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján csak állami és önkormányzati területeken jogosult a vizek kártételének megakadályozása érdekében beavatkozásokra, magántulajdonban lévő ingatlanokon vízgazdálkodási feladatokat nem végezhet.

A készülő, a Balaton vízparti területeinek közcélú területfelhasználási tervével, illetve a szintén készítés alatt álló partvonal-szabályozási tervvel való összhang vizsgálata jelen eljárásban szintén nem lehetséges, csak a hatályos jogszabályoknak való megfelelés vizsgálható. A tevékenységgel kapcsolatos későbbi – például vízjogi, építési – engedélyezési eljárásokban várható el az akkor hatályos jogszabályi környezetnek való megfelelés.

A partvédőművek és a mögöttes területek magassági kialakítását, annak minimálisan elvárt szintjét *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet szabályozza, a jogszabályi előírásoktól való eltérés nem lehetséges.

**A feltöltéssel érintett faállomány védelmére, a természetes partszakaszok, nádasok érintettségére, a mérnökbiológiai megoldásokra vonatkozó észrevételeket megvizsgálva jelen határozat rendelkező részében táj- és természetvédelmi előírásokat tettem.**

**A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/8883-3/2020.ált. számon az észrevételek vonatkozásában az alábbiak szerint nyilatkozott:**

*„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság figyelemmel arra, hogy a beadott hatástanulmányi tervdokumentációban változás nem történt, továbbra is fenntartja a 35700/8883-3/2020.ált. iktatószámú állásfoglalását. A tárgyi hatásvizsgálati eljárás nem a Balaton vízszintjének emelésére szól, hanem a megemelés hatásainak mérséklésére tartalmaz megoldásokat, melyekre vonatkozóan a hatástanulmány is említi, hogy nem teljesskörűek. Így tehát a vízszintemelés szükségtelenségére, az abból eredő vízminőségi és vízgazdálkodási kérdések nem jelen eljárás tárgyát képezik.*

*Az olyan jellegű észrevételek, melyek a hatástanulmányban szereplő műszaki kialakítás módosítására irányulnak, javasolt a kérelmező felé történő megfontolásra való továbbítása.*

*Többen fölöslegesnek, illetve túlzónak találták a mögöttes területek feltöltésének mértékét. Azonban a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 87-89§.-ai és a 2. számú melléklete egyértelmű előírásokat tartalmaz a nagytavaink szabályozásához, a partvédő művek és mögöttes területek építéséhez, rendezéséhez azok magassági kialakítására is. Ezen szabályozások nem újkeletűek, az Országos Vízgazdálkodási Szabályzat kiadásáról szóló 4/1981. (IV. 4.) OVH rendelkezés minimális eltéréssel is tartalmazta már a nagytavak esetében kiépülő partvédő művek és mögöttes területek minimális magassági adatait. A hatástanulmány készítői mind a jogszabályi előírásoknak, mind a meglévő természeti értékek megtartásának meg kívántak felelni, így kompromisszumos megoldásokat javasoltak, melyek ellen figyelemmel a tó Natura 2000 státuszára, továbbá a területek hasznosítására a vízgazdálkodási szempontból nem volt kifogásunk.*

*A tervezett iszapkotráshoz kapcsolódóan felvetésre került, hogy a meglévő és üzemelő zagytérből az iszap elszállítása vasúton történje, mely olcsóbb és környezetkímélőbb megoldás lenne. A kotrási iszapnak a működő zagytérből végleges elhelyezési helyre szállítása nem képezi jelen hatástanulmány tárgyát.*

*A mólószáraznak parti sétányként való használata, hasznosítása szintén nem tárgya az eljárásnak, továbbá az elsősorban településrendezési kérdéskör. A tó kotrási üledékének elhelyezése és vagy hasznosítása az eljárást kérelmező döntésén múlik, a hatóságok és szakhatóságok a kérelem mellékleteként benyújtott tervdokumentációra vonatkozóan tudnak állásfoglalást kialakítani.*

*Az észrevételek között felmerült az is, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala a VE09Z/04872-127/2018. iktatószámú határozatával a 2023. november 30-áig engedélyezte a magasabb vízszintet illetve üzemrendet. Így a jelen hatástanulmányt illetve az abban javasolt beavatkozások elvégzését korainak, feleslegesnek tartja. A környezetvédelmi engedély azonban még nem ad lehetőséget a tervezett munkák elvégzésére, a létesítmények megvalósítására. Azokra külön engedélyeztetési eljárások keretében kell a szükséges hatósági engedélyeket beszerezni a tényleges megvalósításra, melyre vonatkozóan korábbi állásfoglalásunkban előírást is tettünk. Jelen eljárás csak a tervezett beavatkozások környezeti hatásaival foglalkozik. Természetesen ha a magasabb vízálláshoz tartozó üzemrend további engedélyezése nem lesz lehetséges a tervezett beavatkozások kiépítésére sem lesz kötelezettsége a kérelmezőnek.*

*Kérdésként fogalmazódott meg, hogy a tervben nem említett, a beavatkozásokkal ne érintett, a tó partjának háromnegyed résznyi területén milyen hatások várhatóak. A jelen eljárás nem a tó üzemrendjének változásából eredő hatásokat vizsgálja, az külön eljárás keretében történt, hanem csak az üzemrend változásból keletkezett hatások mérséklésére a tervben részletezett területeken történő beavatkozásoknak a hatásait vizsgálja.*

*Felmerült a BVK típusú partvédő művek esetében, hogy a kövezéseken olyan élőhelyfoltok kerülhetnének kialakítása ahova őshonos cserjék kerülnének ültetésre. A partvédőmű feladata a part védelme az azt érő behatásokkal szemben (hullámozás, jég). A BVK típusú partvédő művek előtt elhelyezett kőszórásnak jelentős funkciója van abban, hogy a partvédő mű részsíjait érő hatásokat csökkentse azzal, hogy a műnek feszülő jeget megtöri, illetve azt a mű teteje felé gördíti, így lecsökkentve a jégnyomás hatását. A téli időszakot követően ezért a kőművek újrarendezése válik, válhat szükségessé. Így ebben a folyamatosan változó, a mechanikai hatásoknak legkitettebb részben növénytelepítés, mely a karbantartási munkálatokat is megnehezítené, nem javasolt.*

*A műszaki tartalom módosítására irányuló kérelmeket javaslatokat megfontolásra javasoljuk a kérelmezőnek megküldeni.*

*Figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárásnak nem az üzemrend változásból következő hatások elemzése a feladata – az külön eljárás tárgya volt -, hanem a kialakult hatások mérséklésére tervezett, a tervben bemutatott helyeken történő – nem feltétlen jelenti az összes negatív hatással érintett területet – részletezett beavatkozásoknak a várható hatásainak vizsgálata, a vízügyi és vízvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat továbbra is fenntartja.”*

**A Dokumentáció, a Szakértő által benyújtott VE-09/KTF/00098-60/2021. ügyiratszámom iktatott nyilatkozat, valamint a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/8883-3/2020.ált. számú nyilatkozata alapján a közmeghallgatás keretében benyújtott észrevételeket megvizsgáltam, figyelembe vettem, mindezekre tekintettel jelen határozatban foglalt környezetvédelmi és természetvédelmi előírásokat tettem.**

Jelen határozat jogalapja a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontja, a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, illetve a Khvr. 10. § (4) bekezdése.

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejét jelen határozat **7.01 pontjában** a Khvr. 11. § (1)-(2) bekezdései alapján a minimális 5 évben határoztam meg, tekintettel a változó jogszabályi környezetre (a partvonal-szabályozási terv és a vízparti terv elfogadás alatt áll), a Balaton vízszintjének szabályozásában a közeljövőben várható változásokra (a vízjogi üzemeltetési engedély 2023. november 30-ig hatályos), valamint a nádasok kiterjedésének dinamikus változására.

A határozat **8.00 pontjában** foglalt bejelentési kötelezettség jogalapja a Kvt. 81. § (1) bekezdés d) pontja, 82. §-a, továbbá a Khvr. 11. § (4) bekezdése.

A **9.02 pontban** a Kvt. 72. §-a alapján rendelkeztem.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § alapján rendelkeztem a határozat **10.01 pontjában**. A határozat **10.02 pontjában** Ákr. 132-133 §-a alapján adtam tájékoztatást.

A döntés közzétételéről az Ákr. 89. §-a, valamint a Khvr. 10. § (3) bekezdésére figyelemmel a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem a határozat **11.00 pontjában**.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem a határozatnak a Veszprém Megyei Kormányhivatal honlapján való közzétételéről.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2021 március 5.

Az ügyintézés a jelen döntés közzétele iránti intézkedéssel lezártam.

A **12.0 pont** az alábbiakra figyelemmel ad tájékoztatást:

A végzés az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közzététellel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdésének *b*) pontja és az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. sz. melléklete állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel megküldöm a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére.

A határozat nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint gondoskodtam.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 9. §-a és 13 §-a, a Kvt. 70. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, és az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának *a kiadmányozás rendjéről* szóló 4/2020. (III.2.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

**Benczik Zsolt**  
főosztályvezető

### Kapják:

1. Országos Vízügyi Főigazgatóság (HK: 628576158)
2. VIZITERV Environ Kft. (HK: 13648013)
3. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK: 601411315)
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK: 502209995)
5. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK: 509204355)
6. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK: 708215715)
7. Alsóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 706187753)
8. Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 707184941)
9. Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 309008785)
10. Balatonboglári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 552535186)
11. Balatonfenyvesi Polgármesteri Hivatal Jegyző (HK: 202090306)
12. Balatonfőkajári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 415612338)
13. Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 503095934)
14. Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 406035708)
15. Balatonfűzfői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző, KRID 505084122)
16. Balatonkenese Város Önkormányzata Jegyző (HK: 217632158)
17. Balatonkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 307091366)
18. Balatonlelle Polgármesteri Hivatal Jegyző (HK: 307063954)
19. Balatonszárszói Közös Önkormányzati Hivatala Jegyző (HK: 403037985)
20. Balatonszemesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 407039390)
21. Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 407021990)
22. Csupaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 505107782)
23. Fonyódi Polgármesteri Hivatal Jegyző (HK: 747240129)
24. Gyenesdiási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 403199729)
25. Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Jegyző (HK: 402040340)
26. Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 520700981)
27. Lesencetomaj Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 603142310)
28. Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 602095939)
29. Szigligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 211748378)
30. Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 227804761)
31. Vonyarcvashegyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 608169349)
32. Zamárdi Polgármesteri Hivatal Jegyző (HK: 505033145)
33. Zánkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző (HK: 222833921)
34. Balatonfői Partalja Környezetvédő Egyesület (HK: 18934786)
35. Védegylet Pálkövéért Természet- és Környezetvédelmi Egyesület (HK: 18930885)
36. Irattár

## Tervezett műszaki beavatkozások

A tervezett beavatkozás helye (hrsz.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
<b>Ábrahámhegy</b>					
- Községi strand (hrsz: 1040; 1036/2; 1035/2 - Burnót-patak)	105,31 mBf (+1,90 m)	~150 m	50-60 partvédő / 70-80 cm mögöttes feltöltés	partvédőmű (BVK) átépítése (+50-60 cm) lábazati kőszórással mögöttes terület feltöltése (70-80 cm) 2%-os eséssel a tó felé, kb. 10 m szélességben mögöttes átjárható, földmedrű árok kialakítása partvédőmű felújítás: lidós rész 20-30 cm feltöltése	közterületi bútorok átépítése, érintett fák kivágása, újratelepítése, áttelepítése, öntöző rendszer átépítése
<b>Alsóörs</b>					
- Sirály park (hrsz: 883/7) és a kemping (hrsz: 888/1) környezete	105,21 mBf (+1,80 m)	435 m (0+000 – 0+010; 0+018 – 0+330; 0+360 – 0+429 között)	30-40 cm	partvédőmű átépítése (+30-40 cm) lábazati kőszórással (0+000 – 0+010; 0+020 – 0+329; 0+360 – 0+429) meglévő sétány elbontása, új építése a feltöltésen (0+060 – 0+329; 0+369 – 0+400 között) mögöttes terület feltöltése (15-40 cm) mögöttes átjárható, földmedrű árok kialakítása, bekötő-vezetékkel a tóba partvédőmű felújítás: lidós homokpótlás (emelés nem szükséges)	közterületi bútorok átépítése
- Községi strand (hrsz: 886)					
<b>Badacsonytomaj</b>					
- Városi strand (hrsz: 2553; 0288/11)	105,21 mBf (+1,80 m)	301 m	20 cm	partvédőmű átépítés BVK pvm re + kőszórás mögöttes terület feltöltése (10-20 cm), 20-25 m szélességben vízvezető vápák sétány átépítése északi részén ~6000 m <sup>2</sup> terület feltöltése (40 cm) lidó cölöpsor átépítés, homokozás	-
- Midi strand (Bányászfürdő – hrsz: 2552; 0288/7)	105,21 mBf (+1,80 m)	99 m	~5 cm	meglévő partvédőmű felújítás kőszórás pótlása	-
- Strand (hrsz: 0283/24; 2551/10)	105,21 mBf (+1,80 m)	295 m	~10 cm	partvédőmű átépítés BVK partvédőműre + kőszórás vízvezető vápák sétány átépítése lidó cölöpsor átépítés, homokozás	-
<b>Badacsonytördemic</b>					
- Ökoturisztikai centrum (hrsz: 1302/2)	105,21 mBf (+1,80 m)	155 m	10-20 cm	partvédőmű átépítése lábazati kőszórással sétány átépítése lidó cölöpsor átépítés, homokozás zárt vízvezetés építése becsatlakozó vízfolyás torkolatra átemelő elhelyezés	-

A tervezett beavatkozás helye (hrsz.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
<b>Balatonakali</b>					
- Községi strandfürdő (vasút és part között - hrsz: 625/3; 616/3; 0123/20)	105,21 mBf (+1,80 m)	543 m 48 m	- ~10	partvédmű felújítás: csak a meglévő kőszórás pótlása szükséges 50 m-en új partvédmű építése sétánnyal, támfallal BVK pvm építése sétánnyal, támfallal	-
<b>Balatonakarattya</b>					
- Bezerédj strandtól Lidó strandig (3596/6 hrsz-tól 3632 hrsz-ig) – 3616; 3613/7; 3614; 3611/4	105,31 mBf. (+1,90 m)	1014 m	30-40 cm	partvédmű (BVK) átépítése (+30-40 cm) lábazati kőszórással mögöttes területek feltöltése az első 50 m kivételével (átl. 30 cm), a meglévő telekhatárok nyomvonaláig, teljes szélességben bakhátas kialakítással, kőszórás pótlásával meglévő sétány átépítése, új sétány építése meglévő vízvezető árok átépítése korrigált fenékeséssel, burkolattal bevezető átereszt átépítése (1,20 fölé) TB 20/30/30 folyóka kialakítása a meglévő telekhatár mellett	játszóter és közterületi bútorok átépítése
- Bercsényi strand (hrsz: 3534/6; 3534/3)	105,31 mBf. (+1,90 m)	326 m	15 cm	állagmegóvó intézkedések, kőszórás pótlása	partvédművet az elmúlt években újítták fel
- Gumirádli strand (hrsz: 3499/6; 0213/12; 3499/4)	105,31 mBf. (+1,90 m)	262 m	20 cm	partvédmű (BVK) átépítése (+20 cm) lábazati kőszórással mögöttes területek feltöltése (magasság-vonal 6 m-re) átl. 10 m szélességben meglévő árokrendszer rekonstrukciója, profilozása tisztítása meglévő átereszt átépítése, új bekötővezeték létesítése lidós terület szintjének emelése homokfeltöltéssel 2019-ben épített sétány átépítése teljes hosszban az új szintekre	-
<b>Balatonalmádi</b>					
- Északi elzárt strand (hrsz: 1597)	105,21 mBf (+1,80 m)	106 m	15 cm	partvédmű átépítése lábazati kőszórással (BVK) sétány átépítése mögöttes terület, ill. parti sáv feltöltése zárt vízvezető árok kialakítása	-
- BSE Sporttelep (hrsz: 2305)	105,40 mBf	-	40-50cm	terület feltöltése 105,50 mBf-re vízvezetés kiépítése	(focipálya)
- Wesselényi strand (hrsz: 2303/1; 2295/5; 1636; 2305)	105,21 mBf (+1,80 m)	917 m	20 cm	partvédmű átépítése lábazati kőszórással (BVK) sétány átépítése mögöttes terület, ill. parti sáv feltöltése zárt vízvezető árok kialakítása lidó átépítése keményfa cölöpsorral	-

A tervezett beavatkozás helye (hrsz.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
- Káptalanfüredi strandok (hrsz: 2721/15; 2721/16; 2720/2; 2721/14; 2715)	105,21 mBf (+1,80 m)	380 m	20-30 / 30-40 cm	partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással sétány átépítése zárt vízvezető árok építése Nádas utcai árok átépítése az új szintre átemelő telepítése	-
<b>Balatonberény</b>					
- Szabadstrand és kishajó kikötő (hrsz: 1238/21; 1239/13; 1240; 1238/23; 1239/8; 1238/5; 1239/9; 1239/10; 1239/11)	105,31 mBf. (+1,90 m)	1400 m	25-30 cm	partvédmű átépítése lábazati kőszórással meglévő árkok megszüntetése, kialakításuk új szinten, sétány átépítése	-
- Községi (fizetős) strand (hrsz: 1238/11)	105,31 mBf. (+1,90 m)	225 m	10 cm	partvédmű felújítás, kőszórás pótlása	-
- Kossuth L. - Balaton utca közpark (hrsz: 679)	105,31 mBf. (+1,90 m)	42 m	10-15	partvédmű átépítése lábazati kőszórással zárt vízvezetés készítése sétány átépítése	-
- Berényi Naturista kemping (hrsz: 660/15)	105,31 mBf. (+1,90 m)	23 m		felújítás, kőszórás pótlása mögöttes mély terület feltöltése	-
- Park hrsz 02/14	105,31 mBf. (+1,90 m)	23m	-	partvédmű felújítás, kőszórás pótlása	-
- Feltöltésre javasolt terület (Tas utca) (hrsz. 02/16; 02/19)	105,31 mBf. (+1,90 m)	27m	10-40 cm	partvédmű felújítása 02/16 hrsz. feltöltése, bakhátas kialakítás, befogadó és mögöttes terület irányába	-
<b>Balatonboglár</b>					
- Vejtey Ferenc sétány (hrsz: 2019; 1943/1; 2017; 1943; 1942; 1941)	105,31 mBf (+1,90 m)	1073 m	25-30 cm	partvédmű átépítése (+25-30 cm) lábazati kőszórással első 42 m-en, majd 325-400 m között 40 cm szegély +sétány mögöttes területek feltöltése 10-30, ill. 15-25 cm sétány átépítése, meglévő vízvezető árok átépítése, acélcsöves bevezetéssel új vízvezetés építése	-
- Sziget szabadstrand (hrsz: 1739/1; 1739/2)	105,31 mBf (+1,90 m)	335 m	25-30 cm	partvédmű átépítése (+25-30 cm) lábazati kőszórással meglévő sétány mellé zárt fedlapos vízvezető a lidóig, lidó után sétány átépítése új sétány építése, a telekhatáron csésze szelvényű vízvezető, acélcsöves bevezetéssel	-



A tervezett beavatkozás helye (hrsz.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
- Platán strand (hrsz: 1613/7)	megfelelő	644 m	1-2 cm	partvédmű felületjavítás, kőszórás pótlás szükséges keleti végén 2 különálló vízvezető árok (46, 47 m) csésze szelvényű acélcsöves bevezetéssel	-
- Kodály utcai strand (hrsz: 1539/10)	105,31 mBf (+1,90 m)	110	10-15 cm	földpartos szakaszon nincs lehetőség partvédmű építésére, így támfal építés a telekhatár mentén támfal és part között feltöltés (20-30 cm) víz irányú lejtéssel	-
<b>Balatonederics</b>					
- Községi strandfürdő (hrsz: 0151/7; 0162/2; 0160/2)	105,21 mBf (+1,80 m)	205 (311) m	~30 cm	partvédmű (BVK) átépítése lábazati kőszórással a 0+000 – 0+050 valamint 0+095 – 0+205 szelvények között feltöltés 3%-os emelkedéssel kb. 20 m szélesen bakhátas megoldással (50-60 cm) sétány átépítése 3,0m szélességben 0+095 – 0+205 szelvények között, új sétány építése 0+000 – 0+050 szelvények között 3,0m szélességben (50 m hosszban) átjárható árok építése, meglévő árok és átereszt átépítése lidós szakasz emelése homokfeltöltéssel (20 cm) lidós szakaszon cölöpsor építése a tervezett kiépítési magasságra a bemosódás ellen 0+205 – 0+310 szelvények között a PVM már átépült a Balatonedericsi Horgászegyesület beruházásában	-
<b>Balatonfenyves</b>					
- István utcai strand (hrsz: 02/94)	megfelelő	-	-	nem igényel beavatkozást, csak a kőszórás pótlását	-
- Csalogány strand (hrsz: 4585)	megfelelő	-	-	nem igényel beavatkozást, csak a kőszórás pótlását	-
- Fenyves-alsó strand (Kapos-vár-Mária u., hrsz: 02/98)	105,31 mBf (+1,90 m)	227	20 cm	kőszórás megemelése, hiányzó részen új kőszórás kialakítása	-
- Fenyvesi nagy strand (hrsz: 3709)	105,31 mBf (+1,90 m)	1167	10-15	partvédmű (BVK) átépítése lábazati kőszórással feltöltés vízvezetés zárt árkokkal meglévő árkok felújítása sétányok átépítése	-
- Pozsonyi utcai szabadstrand (hrsz: 4140/4; 4249/2)	105,31 mBf (+1,90 m)	38	30-40 cm	kőszórás pótlása kiépítési szintre	-

A tervezett beavatkozás helye (hrsz.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
<b>Balatonföldvár</b>					
- Parti sáv (hrsz:1566/3, 1566/4; 1566/1; 1567/3; 1569/2)	105,31 mBf (+1,90 m)	677 m	15-20 cm	partvédőmű (BVK) átépítése lábazati kőszórással vízelvezetés földmedrű árokkal sétányok átépítése	-
- Kvassay sétány (hrsz: 1569/2)	-	988	-	a magassághiány nem indokol átépítést mögöttes terület feltöltése, vízelvezetés (40/40/10 folyókával) bevezetés 20 m-es távolságonként	-
- Keleti strand (hrsz: 27/3)	105,31 mBf (+1,90 m)	281	25-30	partvédőmű átépítése lábazati kőszórással (BVK) sétány visszaépítése lidó átépítése vízelvezető árok építése	-
<b>Balatonfüred</b>					
- Tagore sétány (hrsz: 86, 377, 0200/21)	105,21 mBf (+180)	400 m	10-15 cm	kőszórás pótlása/emelése	-
<b>Balatonfűzfő</b>					
- Tobruk strand 040/1 és 1024/24 hrsz	105,31 mBf. (+1,90 m)	68m 65m -	0-15 cm	partvédőmű felújítása (felületi javítás, betongerenda javítása. lidós-cölöpsor-cseréje-	-
- Parti sétány (hrsz: 351/5, 050)	105,31 mBf. (+1,90 m)	~142 m		parti sétány mellett és a szörfös parti részen a kikagylósodott, elhabolt part fa cölöpsorral történő bevédése, lábazati kőmeztámasztással, szakaszos kiépítéssel	-
- Fövenyfürdő strand (hrsz: 352/10, 300/4, Balatonkenese 02/58)	105,31 mBf. (+1,90 m)	230 m	0-15 cm	partvédőmű átépítése lábazati kőszórással kőszórás kiegészítése, pótlása hullámvédő kőszórás készítése a lidó előtt	-
<b>Balatongyőrök</b>					
Strandfürdő a Győröki kikötő - Kossuth Lajos utca között (hrsz: 1125/1, 1125/2, 380/2, 380/3, 380/4, 380/5, 379/2, 379/3, 379/5, 379/7, 379/8.)	105,21 mBf (+1,80 m)	285 m	20-30 cm	keleti részen mintegy 200 méteren nádassal szegélyezett partvédőmű (BVK) átépítése (+25-30 cm) lábazati kőszórással mögöttes terület feltöltése átl. 20m szélességben (20 cm vtg.) a mögöttes sétányig, bakhátas kialakítás, befogadó és mögöttes terület irányába feltöltés mögött csapadékvíz visszavezető folyóka építése, bekötése közvetlenül a tóba meglévő sétányok átépítése	közterületi bútorok, játszótér öltözők bontása, újraépítése a teljes átépítéses szakaszokon szükséges

A tervezett beavatkozás helye (hrsz.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
Községi strand (hrsz: 1124/6)	105,21 mBf (+1,80 m)	645 m	0-25 cm	partvédmű (BVK) átépítése a 0+000 – 0+060 valamint a 0+450 – 0+511szelvények között (+25-30 cm) lábazati kőszórással vendéglő előtti szakaszon, és mögötte a terület feltöltése, szintbe-emelése folyamatos eséssel a tó irányába feltöltés mögött csapadékvíz visszavezető folyóka építése, bekötése a tóba közvetlenül (Önkormányzati beruházásban 2020. évben megvalósul egy mögöttes térkő burkolat építésével) további szakaszon meglévő partvédmű felújítása, kőszórás pótlása szükséges esetben tereprendezés, a lidós partszakaszokon a homokfeltöltés pótlása	közterületi bútorok, öltözők bontása, újraépítése a teljes átépítéses szakaszokon szükséges
<b>Balatonkenese</b>					
- Állami terület (hrsz: 4837/2 – 02/55) – Honvéd kemping	105,31 mBf. (+1,90 m)	79 m	30 cm	partvédmű (BVK) átépítése (+25-30 cm) lábazati kőszórással feltöltés 3%-os eséssel 5 m szélesen a partvédmű felé, mögötte vízelvezető árok építése és bekötése a Balaton tóba	-
- Vak Bottyán strand (hrsz: 3701, 02/55)	105,31 mBf. (+1,90 m)	520 m	20-35 cm	KND típusú partvédmű állagmegóvása 0+000 – 0+110 szelvények között partvédmű (KND) átépítése BVK típusú partvédműre (+25-30 cm) lábazati kőszórással 0+110 – 0+520 szelvények között a meglévő térkő burkolat bontása valamint meglévő kiülő támfal bontása az új szintekre a Balaton tó irányában történő eséssel 13m szélességben feltöltés, mögötte tereprendezés változó szélességben elbontott térkő burkolat helyére azonos paraméterekkel a térkő burkolat visszaépítése és a mögöttes támfalak visszaépítése feltöltés mögött TB 20/30/30 betonelemből csapadékvíz visszavezető rendszer építése vasbeton fedlappal 0+520 – 0+659 szelvények között kőszórás pótlása	Az Önkormányzat kérésére, átépül, nem kielégítő a jelenlegi magasság a támfalakkal sem, 25-30 cm vízmagasság a parton erős hullámvész esetén a térkő burkolaton
- Széchenyi park (hrsz: 4715/2)	105,31 mBf. (+1,90 m)	139 m	20.35 m	partvédmű (BVK) átépítése (+25-30 cm) lábazati kőszórással a 0+520 – 0+659 szelvények között mögöttes terület feltöltése a meglévő zúzottkő sétányig a partvédmű felé történő egységes 2,0% eséssel zúzottkő sétány helyére új térkő burkolatú sétány építése sétány mögött TB 20/30/30 vízvisszavezető folyóka építése vasbeton fedlappal, bekötés a tóba közvetlenül	Az Önkormányzat kérésére átépül, nem kielégítő a jelenlegi magasság a támfalakkal sem, 25-30 cm vízmagasság a parton erős hullámvész esetén
<b>Balatonkeresztúr</b>					
- Vitorlás utcai strand (hrsz: 057/6)	105,31 mBf. (+1,90 m)	109 m /	20-70 cm (facölöpnél 20-30 cm)	meglévő facölöpös partvédelem kicserélése 109 m hosszon meglévő kőszórásos partvédelem felújítása átépítése	-

A tervezett beavatkozás helye (hrsz.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
<b>Balatonlelle</b>					
- Virág strand (hrsz: 3103/3, 02/34)	105,31 mBf (+1,90 m)	900 m	20-30 cm	partvédmű átépítése lábazati kőszórással meglévő víz visszavezető rendszer tisztítása, felújítása	-
- Szabad strand (hrsz: 3171/2)	105,31 mBf (+1,90 m)	760 m	15-25 cm	partvédmű felújítása, felületi javítás szükség szerint kőszórás pótlása meglévő víz visszavezető rendszer tisztítása, felújítása	csekély magassági hiány, de jó állapotú partvédmű; mögötte víz visszavezetési elemek
- Napfény strand (hrsz: 5082/5, 5082/6)	105,31 mBf (+1,90 m)	175 m	20-35 cm	lidós öblök között kőszórás kiegészítése, emelése	lidós part, de az öblök között kőszórásos partvédelem
		100 m	20-35 cm	partvédmű átépítése	csekély magassági hiány, de rossz állapot
<b>Balatonmáriaifürdő</b>					
- Faluház utcai (Mária-hullám-telepi) strand (hrsz:175/3, 02/35)	105,31 mBf. (+1,90 m)	90 m	10-40 cm	kőszórásos partvédelem átépítése, magasítása	-
- Őrház utcai szabadstrand (hrsz: 1594/4)	105,31 mBf. (+1,90 m)	40 m 30m	20.50 m	a kőszórással védett beton placc átépítése kőszórásos partvédelem felújítása magasítása	-
- Polgár utcai strand (hrsz: 1596/3,)	105,31 mBf. (+1,90 m)	40 m	30-50 cm	kőszórással védett beton placc átépítése meglévő kőszórásos partvédmű felújítás a magasítása	-
- Szabadság utcai strand (hrsz: 02/3, 02/35)	105,31 mBf. (+1,90 m)	55 m	30-50 cm	a kőszórással védett beton placc átépítése betonplacctól 45m hosszban sétány kiemelése, átépítése vízelvezetés kiépítése	strand többi része alacsony, de nádassal körülvett, egyéb beavatkozás nem szükséges
- Szabadstrand a Nyugati főcsatorna K-i oldalán (hrsz:500/11)	105,31 mBf. (+1,90 m)	130 m	7-21 cm	partvédmű átépítése lábazati kőszórással vízelvezetés megoldása	-
- Zagyteri szabadstrand (Nyugati fcs. Ny-i oldal - hrsz: 1602, 1603, 1612)	105,31 mBf. (+1,90 m)	100 m	10-30 cm	meglévő kőszórásos partvédelem javítása kiegészítése	új sétány meghagyása
		-	-	mélyterület feltöltése (hrsz: 1602, 1603)	

A tervezett beavatkozás helye (hrs.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
- Központi strand, Máriahotel (hrs: 88, 209/8, 209/9,209/15, 209/2)	105,31 mBf. (+1,90 m)	383 m	20-30 cm	partvédmű átépítése lábazati kőszórással sétány átépítése vízelvezetés megoldása csapadékvíz bevezetéshez csappantyú beépítése	-
<b>Balatonőszöd</b>					
- Szabadstrand, közterület (hrs: 625/4, 625/5, 659), táborhely (hrs: 623, 625/2, 625/1, 630, 659)	105,31 mBf (+1,90 m)	552 m	20-40 cm	partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással teljes mögöttes terület tereprendezése maximális feltöltés (40 cm) mögötte meglévő árok átépítése, új árok kialakítása bevezető átvezetők átépítése	-
<b>Balatonrendes/Kővágóörs-Pálköve</b>					
- Pálkövei strand (hrs: Br. 077/1, 077/2, Kvö. 0282/10, 0282/11, 1473/2, 1474)	105,21 mBf (+1,80 m)	249 m	20-30 cm	partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással partvédmű mögött teljes hosszban (220fm) 2,5m szélességben térkő burkolatú sétány építése egységes 2,0% eséssel a partvédmű irányába mögöttes terület feltöltése (20 cm) átl. 5 m szélességben 1,5-2,0 % eséssel a partvédmű felé (minimális, térképen nincs jelölve)	0282/9 hrsz. strandrészt feltöltése engedélyezési problémát okozna, ezért nem került bele a tervezésbe.
<b>Balatonszárszó</b>					
- Szabadstrand, közterület (hrs: 896/6, 091/71)	105,31 mBf (+1,90 m)	75 m	0-10 cm	partvédmű preventív állagmegőrző beavatkozás kőszórással pótlása	-
- Bendegúz téri szabadstrand (hrs: 851/2, 091/71)	105,31 mBf (+1,90 m)	55 m	0-10 cm	partvédmű preventív állagmegőrző beavatkozás kőszórással pótlása meglévő csapadékvíz bekötő átépítése +1,20 vízszint fölé	-
- Móricz Zsigmond utcai strand (hrs: 815/6, 091/71)	105,31 mBf (+1,90 m)	292 m	0-10 cm	partvédmű preventív állagmegőrző beavatkozás kőszórással pótlása lidós rész homokfeltöltése amennyiben szükséges	nádas érintettség miatt a tervezett átépítés módosult felújításra
- Közpark, strandfürdő, a Mikszáth Kálmán utcával párhuzamosan (hrs: 711, 710, 696/10)	105,31 mBf (+1,90 m)	365 m	30 cm	partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással kisebb részben mögöttes terület feltöltése 3,0 m széles (20 cm) feltöltés mögött lévő út mellett folyóka kialakítása új sétány létesítése 0+00-0+175 m között, feltöltéssel, csapadékvíz elvezető árokkal lidós szakasz emelése homokfeltöltéssel	-
- Közterület, Vízpart utcával párhuzamosan (hrs: 696/7)	105,31 mBf (+1,90 m)	43 m	0-20 cm	partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással kisebb részben mögöttes terület feltöltése bakhátas kialakítással átl. 6,0 m szélességben (20 cm) feltöltés mögött víz visszavezető árok építése	-

A tervezett beavatkozás helye (hrs.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
- Berzsényi Dániel utca mögötti strand (hrs: 445/5, 445/6, 091/71)	105,31 mBf (+1,90 m)	63 m	30 cm	partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással mögöttes terület feltöltése átl. 3 m szélességben, 0,5 % eséssel a partvédmű felé (20 cm)	-
- Berzsényi Dániel utca mögötti strand (hrs: 370/3, 371/1)	105,31 mBf (+1,90 m)	74 m	30 cm	partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással mögöttes terület feltöltése a telekhatárig, átl. 10 m szélességben, 0,5 % eséssel a partvédmű felé (30 cm) szükséges esetben a szomszédos 372 hrsz. ingatlan kerítésének átépítése a feltöltés miatt	-
<b>Balatonszemes</b>					
Szabadstrand a Vasvári Pál utcával párhuzamosan (hrs: 39/1, 111/2, 548)	105,31 mBf (+1,90 m)	235 m	30cm	partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással mögöttes terület feltöltése, bakhátas kialakítás átl. 3,0m szélességben, 3,0% esés a partvédmű irányába a partvédmű mögött teljes hosszban új víz visszavezető árok kialakítása	-
Szabadstrand a Parti sétánnyal párhuzamosan (hrs: 184/6)	105,31 mBf (+1,90 m)	410 m	0-20 cm	partvédmű preventív állagmegőrző beavatkozás kőszórással pótlása meglévő csapadékvíz bekötő vezeték átépítése +1,20 m üzemi vízszint feletti kifolyással.	-
Berzsényi utcai szabadstrand (hrs: 201/2, 227/1, 227/2, 226/8)	105,31 mBf (+1,90 m)	491 m	0-60 cm	0+000-0+100 és 0+360-0+491 szelvények között partvédmű preventív állagmegőrző beavatkozás, kőszórással pótlása 0+100-0+360 szelvény között partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással mögöttes terület feltöltése, bakhátas kialakítás átl. 3,0m szélességben, 3,0% esés a partvédmű irányába partvédmű mögött mélypontokon új víz visszavezető árok kialak. meglévő csapadékvíz bekötő vezeték átépítése a mindenkori +1,20 m üzemi vízszint feletti kifolyással.	-
Semmelweis utcai, Berzsényi utcai szabadstrand (hrs: 650/5, 650/7, 402/2, 402/3, 229/4, 229/3, 229/2, 401/3, 401/2, 401/1)	105,31 mBf (+1,90 m)	780 m	30-60 cm	partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással mögöttes terület feltöltése az útig 0+000-0+180 szelvény között, ill. magántelkek határáig 0+180-0+255 között átl. 1,5% eséssel mögöttes terület bakhátas kialakítása 0+257 - 0+780 szelvények között PRF folyóka beépítése a meglévő útburkolat és feltöltés között, padka felújítással beavatkozási szélesség feltöltéssel és csapadékvíz elvezető árokkal együtt átl. 10,0m meglévő csapadékvíz bekötő vezeték átépítése +1,20 m üzemi vízszint feletti kifolyással	-

A tervezett beavatkozás helye (hrs.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
Hullám utcai szabadstrand (hrs: 650/4, 650/7)	105,31 mBf (+1,90 m)	425 m	0-30 cm	partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással új parti sétány kialakítása, 3,0 m szélességben mögöttes terület feltöltése bakhátas kialakítással, befogadó és mögöttes terület irányába, 4,5 m szélességben feltöltés mögött csapadékvíz visszavezető árok építése, bekötés 3 ponton	-
Új utca mögötti szabadstrand (hrs: 706/1, 706/2, 700)	105,31 mBf (+1,90 m)	158 m	10-40 cm	partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással 0+000 – 0+133 szelvények között 0+133 – 0+158 szelvények között kőszórás pótlása mögöttes terület feltöltése átl. 10 m szélességben egységes 1,0% eséssel a partvédőmű irányába feltöltés mögött csapadékvíz visszavezető árok építése, meglévő árkok felújítása, átépítése, csapadékvíz bevezető áttereszek +1,20 vízszint fölé történő átépítése, bekötés 1 ponton	-
Határ u. mögötti strand (hrs: 710, 711, 709)	105,31 mBf (+1,90 m)	50 m	0-10 cm	partvédőmű preventív állagmegőrző beavatkozás kőszórás pótlása	-
<b>Balatonszepezd</b>					
- Szepezdfürdői strand (hrs: 1458/1)	105,21 mBf (+1,80 m)	103 m	10-30 cm	partvédőmű átépítése lábazati kőszórással (BVK) + árok	védműtől a tereprendezés 105,30 ig kifut
- Központi strand (hrs: 02/14; 477/2; 477/1; 02/13; 476/1; 02/15;480)	105,21 mBf (+1,80 m)	307 m	10-30 cm	partvédőmű átépítése lábazati kőszórással (BVK)+LIDO+árok használaton kívüli kikötő átépítése lidónak. meglévő partvédőmű felújítása, felületi javítás, kőszórás pótlása	védműtől a tereprendezés 105,30 ig kifut
- Viriusi strand (hrs: 474/1)	105,21 mBf (+1,80 m)	122 m	nincs	felület javítás, kőszórás pótlása	-
- Szepezdfürdői szabadstrand (szabadidő park és strand) (hrs:1466/1, 1468/1; 1467)	105,21 mBf (+1,80 m)	32 m	20	partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással lidó felújítása feltöltés vízelvezetés kialakítása	-
<b>Balatonudvari</b>					
- Fövenyesi strand (hrs:720/6)	105,21 mBf (+1,80 m)	280 m	0	partvédőmű felújítása: csak kőszórás pótlása	-

A tervezett beavatkozás helye (hrsz.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
- Községi strand (hrsz:096/7; 560/3)	105,21 mBf (+1,80 m)	183 m	”30 cm	partvédőmű átépítése lábazati kőszórással sétány átépítése feltöltés kifuttatása 105,3 mBf szintig lidónál új cölöpsor építése zárt vízvezetés építése meglévő öntözőrendszer átépítése	-
<b>Balatonvilágos</b>					
- Községi strandfürdő (hrsz: 1251) Zrínyi utcával párhuzamosan	105,31 mBf (+1,90 m)	81	0-10 (zöldsáv +2,00-2,10)	meglévő partvédőmű állagmegóvása érdekében a bazalt kőszórás pótlása és szükséges javítások elvégzése lidós partszakaszon homokfeltöltés	partvédőmű az elmúlt évben lett felújítva ráfejelésével, térkő burkolatú sétány épült
<b>Csopak</b>					
- Községi strand (hrsz: 382)	105,21 mBf (+1,80 m)	125 m	20-40 cm	partvédőmű átépítése lábazati kőszórással sétány átépítése	meglévő partvédőmű állapota jó, magasság-hiánya csekély, sétánnyal egybeépítve
		500 m	5-20 cm	nem szükséges átépítése csak a kőszórás pótlása, megemelése	
- Apácastrand (hrsz: 465/1)	105,21 mBf (+1,80 m)	35 m		partvédő mű átépítése sétány mögötti víz visszavezetése	-
<b>Fonyód</b>					
- Huszka utcai szabadstrand (hrsz: 5037/1;02/22)	105,31 mBf (+1,90 m)	83 m	15-30 cm	partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással, lidó átépítés vízvezetés építése	-
- Strand utcai szabadstrand és közpark (hrsz: 5143/4; 02/8; 02/23)	105,31 mBf (+1,90 m)	491 m	10-20 cm	partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással meglévő vízvezető árok felújítása	-
- Alsóbélatelep Báthori utcai szabadstrand (hrsz: 5184; 02/25, 02/100)	105,31 mBf (+1,90 m)	81 m		partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással, lidó átépítés vízvezetés építése	-
- Bélatelepi szabadstrand és kikötő (hrsz:5949)	105,31 mBf (+1,90 m)	170 m	20-30 cm	partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással új sétány építése (3 m széles) TB 40/50/30 vízvezető árok	-



A tervezett beavatkozás helye (hrsz.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
- Városi szabadstrand és vízisport központ (hrsz: 6706/10)	105,31 mBf (+1,90 m)	310 m	10-15	partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással, lidó átépítés vízvezetés építése	-
- Fonyódi kutyás fürdőhely (hrsz:6705/11; 6705/12)	105,31 mBf (+1,90 m)	389 m	10-15	partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással, lidó átépítés vízvezetés építése	-
- Kodály Z. utcai szabadstrand (hrsz: 02/80; 8326/4)	105,31 mBf (+1,90 m)	116 m	10 cm	felújítás, kőszórás pótlása, árok felújítás	az árok a sankoló tér felé vezeti a vizet, melynek rendezése a kapcsolódó Keleti bozót csatorna projekt része
- Tópart utcai fürdőhely és Árpád utcai szabadstrand (hrsz: 02/118; 02/42; 8521/2; 8566/2; 8565; 8568/9; 8571/6; 02/43; 8765/2)	105,31 mBf (+1,90 m)	2080 m	10-20 cm	partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással vízvezetés építése meglévő átvezetők összehangolása az új vízvezetőkkel meglévő kőszórásos védmű magasztása a kiépítési szintre	-
- Parti sétány (hrsz 10232/4;10232/15; 10232/7; 10233/1; 10232/8)	105,31 mBf (+1,90 m)	1432 m	10-15	partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással vízvezetés építése	-
- Strand (10201/4)	105,31 mBf (+1,90 m)	16 m	15-20	meglévő kőszórás megemelése, pótlása kiépítési szintre vízvezetés építése	-
- Strand (10211/4)	105,31 mBf (+1,90 m)	30 m	25-30	meglévő kőszórás megemelése, pótlása kiépítési szintre vízvezetés építése	-
<b>Gyenesdiás</b>					
- Diás nagy strand/Játékstrand (hrsz: 728/78)	105,21 mBf. (+1,80 m)	141+32m	10-50cm	partvédmű átépítése (a strand keleti részén és a Lidós öböltől nyugatra)	fákat nem vágnák ki, de a terepet 0-30cm között töltenék (favédelemmel)
	105,21 mBf. (+1,80 m)	144m	5-15cm	meglévő partvédmű felújítása (felületi javítások, kiegészítések) kőszórás pótlása nincs, mert az Önkormányzat nem kéri vízviszavezetés megoldás 1 helyen	
	105,21 mBf. (+1,80 m)	<sup>7600m2</sup> 1730 m <sup>2</sup>	5-25cm 5-20cm	terület feltöltése, gyepesítése (a fák gyökerei több helyen kilátszanak, és a terület folyamatosan süllyed) meglévő homokos szakaszt homokkal feltöltik, nem gyepesítik meglévő vízviszavezető árok az önkormányzat kérésére nem lesz	fákat nem vágnák ki, de a terepet 5-20cm között töltenék (favédelemmel)

A tervezett beavatkozás helye (hrsz.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
- Lidóstrand (2012/15, 793/5 012/18)	105,21 mBf (+1,80 m)	670 m <sup>2</sup>	-	strand nyugat részén gyepesített feltöltés	-
		12 m	~40cm	köszorás pótlása a csónakkölcsonzó környezetében	-
<b>Keszthely</b>					
- Libás strand (hrsz: 3795/21; 3795/17)	105,31 mBf (+1,90 m)	300	15-30	partvédőmű átépítése lábazati kőszorással lidó fa cölöpsorának átépítése	-
- Városi strand és sétány (hrsz: 0486/66; 3831/11; 3831/9; 3814/26; 3814/20; 3814/19, 3812/7; 3831/5; 3831/8; 3823; 3795/11; 3814/14; 3814/16)	105,31 mBf (+1,90 m)	931 m 349 m	14-40	partvédőmű átépítése lábazati kőszorással sétány átépítése lidó fa cölöpsorának átépítése	-
- Helikon strand és közpark (hrsz: 3840/1; 3840/2; 3836/2)	105,31 mBf (+1,90 m)	124 298	10-15 5-10	partvédőmű átépítése lábazati kőszorással + lidó vízelvezetés kialakítása sétány átépítése felújítás kőszorás pótlással	-
<b>Örvényes</b>					
- Vadkacsa szabadstrand (167/10, 04/5 hrsz)	105,21 mBf (+1,80 m)	79 m	30-40 cm	partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszorással mögöttes terület részleges feltöltése (max. 30 cm) sétány átépítése mögötte átjárható, földmedrű árok kialakítása 04/5 hrsz lidós rész emelése homokfeltöltéssel	szép platánok érintettek
<b>Révfülöp</b>					
- Császtai strand (nyugati strand - hrsz: 9/1, 9/2, 9/3, 8/6, 7/1)	105,21 mBf (+1,80 m)	263m / ~5000 m <sup>2</sup>	30-50 cm 0-60 cm	kőszorásos partvédőmű átépítése BVK típusúra lábazati kőszorással mögöttes terület feltöltése	időközben egy lidót építettek
		345 m	-	partvédőmű felújítása, felületi javítás szükség szerint kőszorás pótlása vízviasszavezető rendszer tisztítása, felújítása	-
- Sétány és közpark (kikötőtől Nyugatra hrsz: 4/2)	105,21 mBf (+1,80 m)	113 m	20-30 cm	partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszorással mögöttes terület feltöltése 3-7 m szélességben	-
- Kikötő és az attól keletre lévő közpark (hrsz: 1279/1)	105,21 mBf (+1,80 m)	130 m / 1800 m <sup>2</sup>	0-20 cm	kikötői partfal átépítése kőszorásos partvédelem helyreállítása, a szükséges mértékű háttöltéssel	meglévő partvédőmű állapota nem megfelelő

A tervezett beavatkozás helye (hrsz.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
- Sporttelep parti része (hrsz: 1258,1257)	105,21 mBf (+1,80 m)	370 m	0-25 cm	partvédőmű felújítása, felületi javítás szükség szerint kőszórás pótlása	csekély magassági hiány, jó állapotú partvédőmű, magasztása nem javasolt
- Szigeti strand, Révfülöp hotel előtti rész (hrsz: 1178/9)	105,21 mBf (+1,80 m)	35 m	10-30 cm	partvédőmű felújítása	-
- Napfény kemping előtt (hrsz: 1178/7)	105,21 mBf (+1,80 m)	211 m / 10m/10m ~3500 m <sup>2</sup>	20-40 cm	partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással kőszórás pótlása lidós rész mögött fa cölöpsor építése mögöttes terület feltöltése 20-25 m szélességben mögöttes rész víztelenítése víznyelős-fedlapos burkolt árokkal és kis áttemelő beépítésével (174m)	-
- Vízműtől nyugatra (hrsz: 1174/2)	105,21 mBf (+1,80 m)	85 m / ~1200 m <sup>2</sup>	20-30 cm	partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással mögöttes terület feltöltése 20-25 m szélességben	-
<b>Siófok</b>					
- Strandfürdő (hrsz. 336)	105,31 mBf (+1,90m)	118 m	0-40 cm	partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással mögöttes területek feltöltése 2,0-5,0% eséssel a partvédőmű irányába, átlag 5 m szélességben (30 cm feltöltés a PVM mögötti 1 méteren, utána a terepre kifut) teljes partszakaszon 2,0 m széles sétány építése	-
- 400 hrsz. közút melletti partvédőmű	105,31 mBf (+1,90m)	63 m	0-10 cm	partvédőmű felújítása mögöttes területek feltöltése 10,0% eséssel a partvédőmű irányába átl. 2,0m szélességben, csatlakozás a meglévő terephez	az Önkormányzat kérése
- Sóstói strand (hrsz. 0316/82)	105,31 mBf (+1,90m)	300 m	0-10 cm	partvédőművön preventív állagmegőrző beavatkozások kőszórás pótlása	-
- Baross Gábor utca mögötti strand (hrsz. 1985)	105,31 mBf (+1,90m)	109 m	0-10 cm	partvédőművön preventív állagmegőrző beavatkozások kőszórás pótlása	-

A tervezett beavatkozás helye (hrs.)	Képzési magasság	Képzési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
- Isztria sétány, Rózsakert és környezete (hrs.: 6756/1, 6756/2, 6747)	105,31 mBf (+1,90m)	1439 m	0-15 cm	<p>A 0+000 - 0+340 szelvények között az Önkormányzat megbízásából a Kerten Bt. által tervezett, sétány átépítési tervet szerepeltetik az Önkormányzat kérésére. Az érintett szakaszon a kivitelezési munkálatok 2020. őszén megkezdődnek:</p> <p>0+340 – 1+000 szelvény között  partvédművön preventív állagmegőrző beavatkozások  kőszórás pótlása  gyűjtőárkok helyreállítása  szükséges szakaszokon új árok építése  meglévő csapadékvíz bevezető átvezetők bekötővezetékeinek +1,20 vízszint fölé történő átépítése, vagy tisztítása  kőszórás pótlása</p> <p>Az 1+000 - 1+393 szelvények között az Önkormányzat rendelkezik meglévő tervdokumentációval, a Vízterv Environ Kft. tervtervétől eltérő, függőleges falú, cölöpös kialakítással tervezett partvédműről. A tervet az Investment Kft. tervezte a 10/2016 tervszámon.</p> <p>A preferált, tervezett kialakításról az Önkormányzat nem nyilatkozott. A tervdokumentáció kivitelezésének megkezdéséről nincs információ, sem pedig az engedély érvényességéről.</p> <p>Emiatt a terven szereplő megoldás 1+000 - 1+439 szelvények között:  partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással  mögöttes terület részleges feltöltése (max. 20 cm)  sétány átépítése a tervezett szintekre eredeti paraméterekkel, a partvédmű irányában 2,5% eséssel, a sétány ingatlanok felőli oldalán kiemelt szegély beépítése majd csatlakozás a meglévő terephez</p>	településrendezési terven helyi természetvédelmi terület saját forrásból a partvédmű magasztások elkezdődtek (hullámtörő gerenda megfelelése 10cm-el, napozó stégek rögzíthetősége miatt)
- Szent István sétány (hrs.: 4269, 3778/33)	105,31 mBf (+1,90m)	200 (351) m	0-30 cm	<p>1+425 - 1+625 szelvény között  partvédművön preventív állagmegőrző beavatkozások  kőszórás pótlása</p> <p>1+625 - 1+725 szelvény között  nádassal határolt partszakasz, nincs beavatkozás</p>	-

A tervezett beavatkozás helye (hrs.)	Képzési magasság	Képzési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
<p>- Aranypart - sétány és szabadstrand (hrs.: 3778/31, 3778/10, 2662/27, 2661/2, 2662/5, 2662/1)</p>	<p>105,31 mBf (+1,90m)</p>	<p>4566 m</p>	<p>30 cm / 0-30 cm / 0-20 cm / 0-30 cm</p>	<p>1+725– 1+965 szelvény között partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással (0-30 cm) sétányok átépítése mögöttes területek feltöltése meglévő csapadékvíz bevezető átereszek bekötővezetékeinek +1,20 vízszint fölé történő átépítése gyűjtőárkok helyreállítása 1+965 – 5+686 szelvények között partvédművön preventív állagmegőrző beavatkozások kőszórás pótlása meglévő csapadékvíz bevezető átereszek bekötővezetékeinek +1,20 vízszint fölé történő átépítése vagy tisztítása gyűjtőárkok helyreállítása 5+686 - 5+758 szelv. között meglévő csak kőszórás helyett BVK partvédmű építés 5+758 – 5+891 szelvények között a meglévő kőszórás pótlása</p>	<p>1+625-1+725 szelvény között nincs probléma, nádas határolja a vízfelület felől</p>
<p>- Ezüstpart (hrs.: 6975, 6976, 7352/2, 0316/122, 7352/1, 0316/123, 7451/3, 7451/4, 7451/1, 7457, 7458, 7459, 7460/2, 7828, 7829, 7832/1, 7843, 0316/125, 0316/126, 0316/127, 7851)</p>	<p>105,31 mBf (+1,90m)</p>	<p>108 m + 980 m + 1675 m</p>	<p>40-50 cm / 30-40 cm / 20-30 cm</p>	<p>0+000 - 0+108, 0+115 – 1+095 szelvények között partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással csak kőszórásos szakaszokon új BVK partvédmű építése sétányok átépítése, új sétány építése, ahol a hely engedi mögöttes terület feltöltése meglévő csapadékvíz bevezető átereszek bekötővezetékeinek +1,20 vízszint fölé történő átépítése vagy tisztítása gyűjtőárkok helyreállítása szükséges szakaszokon új árok építése 0+000 - 0+225, kikötő utáni szakaszon partvédmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással mögöttes terület feltöltése a PVM és meglévő sétány közötti szakaszon bakhátas kialakítással meglévő csapadékvíz bevezető átereszek bekötővezetékeinek +1,20 vízszint fölé történő átépítése vagy tisztítása gyűjtőárkok helyreállítása szükséges szakaszokon új árok építése 0+225 – 1+675, kikötő utáni szakaszon partvédművön preventív állagmegőrző beavatkozások kőszórás pótlása gyűjtőárkok helyreállítása szükséges szakaszokon új árok építése</p>	<p>-</p>

A tervezett beavatkozás helye (hrsz.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
- Levendula utcai partszakasz (hrsz: 7873/6)	105,31 mBf (+1,90m)	100 (131) m	-	partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással 0+000 – 0+100 szelv. között (15 cm) mögöttes területek feltöltése egységes eséssel a PVM irányába, átlag 3,0 m szélességben	magassági hiány nincs, viszont a partvédelem nem kielégítő
- Gyöngyvirág utcai partszakasz (hrsz: 7892)	105,31 mBf (+1,90m)	120 (140) m	-	partvédőmű felújítás PVM mögött közvetlenül a terület átlag 1,5m szélességben történő feltöltése szükséges szakaszokon padkafolyóka építése	magassági hiány nincs, viszont a partvédelem nem kielégítő.
- Balatonszéplak szabadstrand (hrsz: 7921/1; 7921/2; 7920/3)	105,31 mBf (+1,90m)	188 m	10-30 cm	partvédőmű átépítése (BVK) lábazati kőszórással meglévő sétány átépítése az új szintekre térkő burkolattal, 150fm hosszban, 3,0m szélességben a tervezett sétány mögött 1:4 rézsúhajlású árok építése és bekötése a Balaton tóba	-
<b>Szántód</b>					
- Herman O. utcai strand (hrsz. 376, 400,)	105,31 mBf (+1,90m)	46 m	35-40 cm	partvédőmű átépítése lábazati kőszórással + vízvezetés áttemelő a Kisfaludy utca végén	-
- Rigó utcai strand (hrsz:333)	105,31 mBf (+1,90m)	58 m	0	kőszórás pótlása	-
<b>Szigliget</b>					
- Községi strand (hrsz: 0156/1, 887/1, 887/2, 888/5)	105,21 mBf (+1,80 m)	210 m	30-50 cm	partvédőmű átépítése lábazati kőszórással mögöttes területről víz visszavezetés sétány helyreállítása	-
		18 m		kőszórás pótlása, emelése	-
<b>Tihany</b>					
- Strandfürdő (hrsz: 1856)	105,21 mBf +1,8m	66 m	15 cm	a preventív állagmegőrző beavatkozások kőszórás pótlása	nem tudunk helyszíni bejárást kezdeményezni, lezárt terület.
- Somosi szabadstrand (hrsz: 0102/1, 0140/15)	105,21 mBf +1,8m	108 m	-	a preventív állagmegőrző beavatkozások kőszórás pótlása (csapadékvíz bevezetők átépítése nem szükséges +1,20 felett)  Pályázati pénzből újult/újul meg.	a meglévő partvédőmű (104,90-105,00, 1,60-1,70 m) mögötti támfal szintje ~106,00 - 106,20 mBf. (2,60 - 2,80 m)

A tervezett beavatkozás helye (hrs.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
Napsugár strand (hajó-állomásnál – hrsz: 583)	105,21 mBf +1,8m	615 m	0-20 cm	lidós szakaszon homokfeltöltés (alig van magassághiány) lidótól É-ra partvédőmű átépítése lábazati kőszórással (20 cm) mögöttes terület feltöltése átl. 3-5 m szélességben, bakhátas kialakítással a befogadó és a mögöttes terület irányába sétány átépítése az érintett szakaszokon a partvédőmű és a sétány között csapadékvíz visszavezető árok építése, bekötése a tó irányába kivitelezés alatt amennyiben a meglévő sétány sérül, annak teljes átépítése előirányzott a meglévő lidós partszakasz elé hullámtörő kőszórás, karéj tervezett a lidós partszakasz hullámvédelme miatt	-
- Gödrösi szabadstrand (hrs: 1187)	105,21 mBf +1,8m	333 m	-	a preventív állagmegőrző beavatkozások kőszórás pótlása (csapadékvíz bevezetők átépítése nem szükséges +1,20 felett) Pályázati pénzből újult/újul meg.	a meglévő partvédőmű (104,80 - 1,60 m) mögötti támfal szintje ~106,00 mBf (2,60 m)
- Sajkodi szabadstrand (hrs: 0139/2)	105,21 mBf +1,8m	171	15-25	csak kőszórásos partvédőmű helyére új kőszórásos partvédőmű építése 0+013 – 0+075 és 0+120 – 0+172 szelvények között a 0+075 – 0+120 szelvények között az Önkormányzat kérésére a jelenleg is meglévő BVK partvédőmű átépítése tervezett az új szintekre, bazalt kőszórással mögöttes terület feltöltése átl. 3 m szélességben, egységes eséssel a PVM irányába, átlag 2,0-5,0%	-
<b>Vonyarcvashegy</b>					
- Lidó strand (hrs: 911/14, 015/17)	105,21 mBf (+1,80 m)	200 m	0-20 cm	partvédőmű építése, két lidós öböl kialakításával	Önkormányzat kérésére
		310 m	20-30 cm	partvédőmű átépítése lábazati kőszórással mellette lévő sétány átépítése víz visszavezetés megoldása zárt csapadékcsonk kibővítése a strandterületen, víznyelők kial. meglévő nádas területének bővítése a hullámvédő kőszórás kialakítása a mederben	partvédőmű lábazati kőszórását nem kéri az Önkormányzat
		13000 m <sup>2</sup>	10-25cm	strandterület feltöltése	feltöltésre eső létesítmények pl. mászóka helyreállítása
Marina Kikötőtől keletre (hrs: 2107/1)	105,21 mBf (+1,80 m)	500 m	0-50 cm	kőszórásos partvédelem helyreállítása, a szükséges mértékű háttöltéssel nádas telepítése	kerékpárút mellett
<b>Zamárdi</b>					

A tervezett beavatkozás helye (hrsz.)	Kiépítési magasság	Kiépítési hossz, ill. feltöltés területe	Magasságkülönbség (jelenlegi-tervezett)	A tervezett beavatkozás műszaki jellege	Megjegyzés
- Zamárdi szabadstrand (Margó Ede sétány) 3500/5; 3433/2; 2967/2; 2056/15	105,31 mBf (+1,90 m)	2165 m 351 m	5-10 cm 10-15 cm	partvédmű felújítás + kőszórás pótlása partvédmű átépítése lábazati kőszórással	-
- Strandfürdő a Gáspár A. út – József A. út keresztezésében (hrsz: 1521, 1682/2,1684/2)	105,31 mBf (+1,90 m)	73 m	10-15cm 0-5cm	partvédmű átépítése lábazati kőszórással	-
- Strandfürdő a Gáspár A. út – Klapka út kereszteződésében (hrsz. 1514/2; 1514/3)	105,31 mBf (+1,90 m)	45 m	15-20 cm	meglévő átereszt helyére átemelő kerül, ami a strand és a Klapka u. felől érkező vizeket is átemeli a náddal nem takart partvédműveket átépítik a kiépítési magasságra (nádas részekben nem avatkoznak be)	strand 2/3 szakaszán nádas védelem
- Strandfürdő a Gáspár A. út mellett (hrsz. 1502/3; 1502/6)	105,31 mBf (+1,90 m)	36 m	30cm	meglévő kőszórás magasítása	egyéb beavatkozás nem szükséges
- Jegenye téri szabadstrand (hrsz. 961/5, 1041)	105,31 mBf (+1,90 m)	53 m	0	kőszórás pótlása lidó helyreállítása	strand 2/3 részét 3b min. nádas határolja
- Pipacs-Gyöngyvirág úti strand (hrsz: 350/2; 350/3; 377/2)	105,31 mBf (+1,90 m)	50 m 112 m	35-40	felújítás, kőszórás pótlása cölöpsor építése	meglévő védmű megfelelő magasságú és állapotú
- Balatonszéplaki közös strand (hrsz 1/2)	105,31 mBf (+1,90 m)	35 m 38 m	0	partvédmű felújítás kőszórás pótlás	náddal határolt részén nincs beavatkozást
<b>Zánka</b>					
- Községi strand (hrsz: 576/3)	105,31 mBf (+1,90 m)	456 m	15-35 cm	partvédmű átépítése lábazati kőszórással feltöltés vízelvezetés kiépítése lidó átépítése	védműtől a tereprendezés 105,30 ig kifut
- Parti sétány (hrsz: 022/14)	105,21 mBf (+1,80 m)	115 m	15-25 cm	meglévő partvédmű átépítése lábazati kőszórással (BVK) feltöltés zárt vízelvezető kiépítése	Az Önkormányzat kérése került be a tervezésbe