

Képviselő-testület
Szigliget

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Képviselő-testület 2009. május 07-én 19.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal

Jelen vannak:

Balassa Balázs polgármester
Békefi Péter alpolgármester
Balassa Sándor képviselő
Ódor Zoltán képviselő
Szőke István képviselő
Szabó Tibor képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Ifj. Baráth Sándor képviselő
Káli Magdolna képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Lutár Mária körjegyző

Balassa Balázs polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 8 képviselő közül 5 jelen van, a rendkívüli ülés határozatképes.

Az ülést megnyitotta.

Balassa Balázs polgármester: Ismertette a rendkívüli ülés javasolt napirendjét.

A javaslatot a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

A megtárgyalt napirend

Kardos Józsefné házi rétes árusítási kérelme

Kardos Józsefné házi rétes árusítási kérelme

Balassa Balázs polgármester: Előző testületi ülésen a képviselő-testület hozzájárult, hogy május 1-3-ig Kardos Józsefné a várban házi rétest árusítson. Kardosék szeretnék a testület hozzájárulását kérni, hogy hétfőveken, ünnepnapokon, rendezvényeken a várban engedélyezzék részükre a rétes árusítását. Bizonyára mindenki hallott róla, elég nagy visszhangja volt a vár körüli vállalkozók körében, mind ketten úgy érezték, elég nagy veszteség érte őket amiatt, hogy a várban rétest árusítanak.

Előző ülésen arról is beszéltek, hogy visszatérnek a kérelemre, mert a következő időpontot, melyet a kérelmező megjelölt május 9-től 17-ig, ami a hétfőgén lesz. Három dolgot kell eldönteni, engedélyezik-e a rétes értékesítését a várban, a másik a kérelemnek megfelelően engedélyezik-e, a harmadik, amit többen megfogalmaztak, mi az, hogy csak akkor van fenn, amikor nagy haszonra számíthat, a többiek, pedig egész évben szolgáltatnak vállalva a veszteséget is. Úgy gondolja, ebben is van logika. Az ő véleménye az, egész nyárra engedélyezzék az árusítást, kikötve, hogy szolgáltatnia kell folyamatosan. Kéri képviselő társai véleményét, javaslatát.

Balassa Sándor képviselő: Káli Magdolna képviselő társa felvetette, mit szól hozzá Németh Zoltán, most már tudják. Összességében úgy gondolja megfontoltan döntöttek, annak függvényében, hogy majd tudni fogják, mit kínál kérelmező bérleti díjként, lehet, hogy azt

mondják, ne nevetesse ki magát. Nem ért a kereskedelemhez, azt feltételezi, hogy aki főtt ételt akar enni, az bemegy a Várvendéglőbe, aki fagyit szeretne, vagy inni szeretne, az bemegy Németh Zoltánhoz, vagy Szásziékhoz. Nem gondolja, hogy a rétes bármelyiknek is konkurencia lehet. Összességében senki felé nem kötelezték el magukat, különösen nem a Várvendéglő felé, akihez semmi közük nincs, mert a Zolika legalább tőlük bérlő a helyiséget. Mindig szigorúan figyeltetek arra, hogy a működő vállalkozások, döntéseik, eredménye által ne károsodjanak, ami most is így volt. Arról kell döntenie, hogy engedélyezik, vagy sem. Azt nem lehet kérni, hogy amikor esik az eső, felmenjen rétest sütni, szezonszerűen kérte, ehhez feltételeken hozzájárultak. Nem gondolja, hogy a történetek miatt ezt felül kell vizsgálniuk, itt egy dolog dönthet, nekik gazdaságilag megéri, vagy nem éri. Semmi más szempontban nem kell gondolkodniuk. Ő nem tudja, hogy mi történt, de felhívta Kardosné, hogy helyénvalónak tartaná-e, ha ide eljőnének, és tisztázzák. Ő úgy gondolja, hogy semmi keresni valójuk itt. Ők kialakítják a véleményüket, aztán vagy tetszik nekik, vagy nem. Nem hiszi, hogy nekik egy családi veszekedésbe döntő bírónak kellene lennie. Ennyi a véleménye.

Ódor Zoltán képviselő: Polgármester úr által említett harmadik verziót tudná támogatni, mert nem biztos, hogy csak hétvégén, jó idő esetén árusítson. Folytatná Balassa képviselő társa felvetését, piactudat van, és nem gondolja, hogy a rétes árusítása a másik két vállalkozónak nagyon ellene tenne.

Szabó Tibor képviselő: Amikor hallott a dologról, mérgező lett magára, mert Németh Zoltánt mindenben támogatták, bármit kért, keresték a megoldást, hogy neki jó legyen. Fel volt háborodva a viselkedésén. Amikor Kardosék oda települtek, a képviselő-testület bizalmát élvezve, felhatalmazásukkal mentek oda. Amikor Németh Zoltán nekiment Kardos Józsefnek, úgy érezte, hogy nekik ment neki. Mi az, hogy nekik állandóan azon kelljen törni a fejüket, hogy nehogy már konkurencia legyen, meg egyebek, ez nevetséges. Sosem árult rétest Németh Zoltán, ha árult, azt Kardosék boltjából vitte. Ennyire buta, brutális módon intézni dolgokat, felháborító. Jöjjön ide, panaszkodja el nekik, de az, hogy neki megy valakinek, az felháborító. Ha esetleg ő, mint bortermelő idejönne, hogy palackozott bort akar valahol árusítani, akkor a többi borász neki menne, és agyonverné, ilyen nincs. Úgy jött ma el az ülésre, hogy valahol meg kell állítani ezt a dolgot, mert kezelhetetlen lesz, a strandon is agyonverhetik egymást a vállalkozók. Az alkotmányban is van olyan, hogy szabad vállalkozási jog, nem lehet akadályozni, ha valaki vállalkozni akar, az vállalkozzon. Kardosék úgy mentek oda, hogy a testület bizalmát, hozzájárulását megkapták az árusításhoz. Az, hogy nekiestek, megverték, úgy érezi, mintha a testületnek mentek volna neki, köpködték volna le.

Szőke István képviselő: A strandon is vannak ellentétek, amikor a kérvényeket írják, hogy ne engedjék a kukoricást, kürtöskalácsost, vattacukrost. Ott is vannak ellentétek, de nem lépett senki ilyen drasztikusan. Amikor Oláhék ablakával gondjuk volt, írtak egy kérvényt, hogy ezt szeretnék, nem pedig önhatalmúan megoldani, hogy márpedig te ide nem jöhetsz. Elítéli ezt a viselkedést ő is.

Ódor Zoltán képviselő: Mint már említette, piactudat van, Németh Zoltán is kérelmezhetne volna, felmehetett volna a várba ő is, 20 m-re más is árusíthatna fagyilaltot, nem hiszi, hogy ez lett volna az elintézési módja. A szolgáltatók, abc-k sem mondhatják, hogy a mozgóboltok miatt árulják azt, ami az ő profilja.

Balassa Balázs polgármester: Azt tudni kell, hogy a mozgóbolt árusítást, annak ellenére, hogy vannak boltok, szolgáltatók, akik egész évben itt vannak, nem tilthatják ki a faluból, mert engedéllyel rendelkeznek.

Szabó Tibor képviselő. Ez így igaz, mert az egészséges kereskedelemről a lakosság profitál.

Balassa Balázs polgármester: Összegzi, az elhangzott vélemények alapján, hozzájárulnak, hogy Kardosék rétest árusítsanak a várban. Bérleti díjként nem ajánlottak fel összeget, ő említette, ami itt az előző ülésen elhangzott 5.000 Ft, azt mondták, hogy annyira nem jó az üzlet, de azt sem mondták, hogy nem. Ő változatlanul azt mondja, hogy ne csak hétfőig, mert ma is volt 2-3 autóbusz gyerek, aki lehet, hogy megvásárolta volna a rétest, és nemcsak az a 2-3 ezer ember, aki a rendezvényekre felmegy, tehát úgy gondolja, ha kisebb haszonnal is, de hét közben is vállalja a szolgáltatást, ne csak akkor, amikor sokan vannak. Ő azt javasolná, hogy augusztus, vagy szeptember végéig, erre kiszámolnának egy bérleti díjat nem napra leosztva. A másik verzió, ahogy ő kérte, felmegy a rendezvényekre, hétfőre, és kifizeti a napra kiszámított bérleti díjat.

Ódor Zoltán képviselő: Kürtöskalácsosnak hogy szól a szerződése?

Balassa Balázs polgármester: Sehogy, mert még nem jelentkezett. Neki szerződéskötéstől a szezonvégeig, 200 e Ft.

Békefi Péter alpolgármester: Nem tudja mennyi plusz munkát, odafigyelést jelent az önkormányzatnak, hogy hangsúlyozzák a rendezvényeket. Tekintsenek most el Kardoséktól, mert jelentkezhetnek vállalkozók, ahogy ezt a helyi vállalkozóknak fel is ajánlották, hogy a portékájukat árusíthatják éven át fenn a várban, ez is egy lehetőség. Erre ki lehet találni egy árat, ettől-eddig, ennyibe kerül. Lehessen egy olyan lehetőség, hogy bizonyos rendezvényeken jelenhessen meg. Lesznek itt olyan rendezvények, amikor a gyulakeszi egyesület bemutatója lesz, meg lesz olyan, amikor XY lép fel. Lehet olyat is csinálni, hogy adott rendezvényekre, ha te feljössz, annak annyi a helypénze.

Balassa Balázs polgármester: Ezzel az a probléma, egész mást tud árusítani egy népművész, egy vendéglátóegység, a bevételek sincsenek arányban, ezért külön kell foglalkozni minden rendezvény esetében a bérleti díjjal, nem tud egy átlagot megállapítani.

Békefi Péter alpolgármester: Ezért kezdte azzal, hogy mekkora odafigyelést igényel, hogy szerződhessenek emberekkel, azok a legegyszerűbbek, kihúzza ezzel a méregfogát annak a körnek, aki ott strázsál a kávézóban várva a vendégeket, akkor is, amikor nincsenek. Azt mondani, hogy te szezonra kedvezményesen felmehetsz a várba, mintha csak esetenként mennél, viszont el is várjuk, hogy ott legyél, mert te egy szolgáltatás vagy a várban, a propagálásban meg is említik, hogy ez egy folyamatos dolog. A másik a rendezvényeken olyan szinten súlyozva, hogy te csak helyet kérsz, te meg ott vagy villanyt, helyet kérsz, és legyenek ösztönzők jobban fogsz keresni, neked ennyibe kerül ez a dolog.

Balassa Balázs polgármester: A Várkapunyító előtt minden vállalkozóval beszélt, mindenkinek lehetősége volt felmenni ingyen a várba. Németh Zoltán és a várvendéglős is azt mondta, ők nem mennek fel, nem igényelték, hisz ott vannak a vár alatt. Természetesen a pünkösdi rendezvényekre ellenszolgáltatás fejébe mehetnek fel a vállalkozók. A következő testületi ülésre javaslatot fog kidolgozni bérleti díj mértékére, mert nem kíván minden rendezvény előtt rendkívüli ülést összehívni. Kardosék kérelmére visszatérve, az ő javaslata, alkalmanként 5.000 Ft, a villanyfogyasztás 500 Ft/nap, ha egész szezonról beszélnek 250 e Ft-ot javasol.

Ódor Zoltán képviselő: A kürtőskalácsossal tudja összhangba hozni. Az ő bérleti díja 200 e Ft.

Balassa Balázs polgármester: Ugyanannyi, mert a 250 e Ft-ból 50 e Ft a villanyfogyasztás.

Balassa Sándor képviselő: Nem akar következtetést levonni, de érdekes módon se Németh Zoltán, se a várvendéglős nem jelentkezett, hogy, amikor rendezvény van, szeretne több bérleti díjat fizetni, hozzájárulni. Nyilván amikor nem ment fel, számolt azzal a 2000 emberrel, aki lecsapódott nála is.

Békefi Péter alpolgármester: Ő egy szorgalmas embernek ismerte meg Németh Zoltánt, de, ami most történt, azt mondja, hogy nem érdemes róla beszélni.

Balassa Sándor képviselő: Az okot tudják, hogy miért alakult ki, de nem tudják, hogy milyen szóváltás előzte meg. Ezt nem nekik kell elbírálni.

Békefi Péter alpolgármester: Időszakos szerződést kötni, a rendezvényeken akár különböző áron, attól függően mekkora volumenű a rendezvény. Neki ez a véleménye.

Szabó Tibor képviselő: Igen, de hát a strandon is van rendezvény, ott is emeljenek, merthogy ide csalták a vendéget, akkor többet fizess.

Balassa Sándor képviselő: Ő úgy jött az ülésre, hogy az előzetes kérelemnek megfelelően menjen tovább, de az, valamilyen mértékben gusztustalan, hogy csak a rendezvényeken árusítson.

Szöke István képviselő. Nekik a vár egy új dolog, hogy ott megjelenhet egy árus, szolgáltat, árusít, mint a strandon. Ki kell tapasztalni, hogy milyen árakat szabjanak, mert ő fenn volt húsvétkor a várkapunyitón, a vállalkozóktól nem azt hallotta, hogy nagyon megérte.

Békefi Péter alpolgármester: Vállalkozásoknak van egy kockázata. Azt gondolja, nemcsak az önkormányzatnak kell kockázatot vállalni.

Szöke István képviselő: A vár egy új dolog, ha a strandra kérelem érkezik, azonnal tudnak dönteni, mert egy kiforrt dolog. Mi lesz, ha valaki azzal jelentkezik, hogy ásványvizet kíván árusítani. Ha megengednek ilyeneket, hogyan tudják beilleszteni a vár kövei közé, ezt kellene kitalálni.

Balassa Balázs polgármester: Ha helyet biztosítanak, a vállalkozónak bele kell illeszteni a környezetbe. Hosszútávon tudomásul kell venni, hogy szolgáltatást is kell biztosítani. Javasolja, hogy az idei évben Kardos Józsefné részére 250 e Ft bérleti díj ellenében helyet biztosítsanak a vár területén házi rétes árusításra, azzal a kikötéssel, hogy hetente legalább 4 nap a várban árusít.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal meghozta az alábbi

58/2009.(V. 07.) kt. sz.H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület Kardos Józsefné vállalkozó részére a vár területén 2009. évben házi rétes árusítására helyet biztosít, azzal a feltétellel, hogy hetente legalább 4 napot árusítania kell.

A bérleti díj összegét 2009. évre 250 e Ft-ban állapítja meg.

Megbízza a polgármestert, hogy a vállalkozót tájékoztassa, a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő. 2009. május 15.

Felelős. Balassa Balázs polgármester

Békefi Péter alpolgármester: Olyan verzió is legyen, ha egy rendezvényre jelentkezik, milyen összegért mehet.

Balassa Balázs polgármester: Úgy gondolja, ha ő ezek után azzal a kéréssel fog jelentkezni, hogy csak a Balaton rendezvénysorozatra akarna 2000 Ft-ért, azt fogja neki mondani, hogy nem, mert a képviselő-testület úgy döntött, hogy ezt a szolgáltatást szívesen látja a várban, de nemcsak a kiemelt rendezvényeken, hanem éves szinten.

Békefi Péter alpolgármester: Az a céljuk, hogy benépesítik a várat, ahhoz kiszámítható döntésekre van szükség, tehát ha kitelepül és a vendég vásárol a rétesből, haza megy, elmondja milyen finom volt, a következő alkalommal, amikor visszajön a vendég és nem lesz rétes, akkor van a baj.

Szabó Tibor képviselő: A 250 e Ft-ot, ha leosztja napi 5000 Ft-tal, 40 nap, azt simán be lehet vállalni.

Békefi Péter alpolgármester: Fel kell készíteni a vállalkozókat arra, ha olyan igény jelentkezik, hogy üdítőital árusítás a várban, az előbb-utóbb fel is fog kerülni. Nem lehet kizárni senkit, lehet azt mondani például egy ugráló légvárasnak, hogy azt nem.

Ódor Zoltán képviselő. Ha Kardosék ásványvizet is szeretnének később árusítani, az nem fog beletartozni a bérleti díjba?

Balassa Balázs polgármester: Nem. A 250 e Ft a rétes árusítására vonatkozik, csak ebben döntött a képviselő-testület, más árusítására nincs lehetőség. Ebben következetesnek kell lenniük, hogy egy vállalkozó, egy szolgáltatással mehessen fel a várba.

Szabó Tibor képviselő: Mennyi a kávézó bérleti díja?

Lutár Mária körjegyző: 1.034 e Ft, az idei inflációval történő emelést nem tartalmazza.

Szabó Tibor képviselő: Mind a két felvetés reális, a 250 e Ft bérleti díj is reális.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést 19.30 órakor bezárta.

K. m. f.

Balassa Balázs
polgármester

Lutár Mária
körjegyző

Ódor Zoltán
képviseelő
jkv.hitelesítő