

Képviselő-testület  
Szigliget

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Szigliget Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. február 22-én 11.30 órakor tartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal (Szigliget, Kossuth u. 54.)

### **Jelen vannak:**

Balassa Balázs polgármester  
Szabó Tibor alpolgármester  
Dr. Karasszon Diana képviselő  
Káli Magdolna képviselő  
Szalainé Bárány Éva képviselő

### **Tanácskozási joggal meghívott:**

Lutár Mária jegyző

**Balassa Balázs polgármester:** Köszöntöm képviselő-társaimat, jegyzőnőt. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 fővel határozatképes. Javasolom, hogy a meghívó szerinti napirendi pontokat tárgyalja a képviselő-testület. Van-e valakinek javaslata, kérdése? Nincs. Aki el tudja fogadni a napirendi javaslatot, kérem, most szavazzon. Köszönöm, 5 igen szavazat.

A Képviselő-testület a napirendi javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta.

### **A megtárgyalt napirend**

1. Szigliget Község Önkormányzata 2017. évi költségvetési rendelet megalkotása
2. A szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és ellátásokról szóló 3/2015.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Tájékoztató a képviselők vagyonynyilatkozatainak leadásáról
4. Szigliget, Kisfaludy u. 24. szám alatti kávézó üzemeltetésére és Szigliget község közterületeinek fűnyírás, kaszálási munkáira kiírt pályázatra beérkezett pályázatok elbírálása
5. Vegyes ügyek

### **1. Szigliget Község Önkormányzata 2017. évi költségvetési rendelet megalkotása** (Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Balassa Balázs polgármester:** Ezzel kapcsolatban megkapta mindenki az anyagot. Az előző évekhez képest ez egy kicsit feszítettebb, mert az idei évben az elmúlt évektől eltérően jóval több fejlesztést terveztünk be, illetve pályázati források szerepelnek benne. Kevesebb tartalékot képeztünk a tervezett fejlesztéseket szeretnénk megvalósítani. Ezzel kapcsolatban van-e kérdések, véleményetek?

**Szalainé Bárány Éva képviselő:** Az ASP rendszert ebben az évben kell kiépíteni?

**Lutár Mária jegyző:** Igen, ezt tavaly meg kellett pályázni. A Közös Hivatalhoz tartozó településeket is figyelembe véve kaptunk 8 számítógépet, amit szétosztottunk a kirendeltségek között. Szabályzatokat kell írni, módosítani ezek folyamatban vannak. A pénzügy, az adóügy már ezen a rendszeren dolgozik, rá fog kerülni az iktatás, a hagyaték, illetve a kereskedelmi ügyekkel kapcsolatos feladatok, nyilvántartások. Folyamatosan térünk át, 2018-ig minden önkormányzat áttér erre a rendszerre.

**Balassa Balázs polgármester:** A tavalyi évi tényleges bevételek és az idei évi terv között elég jelentős különbség van, ami megfelelő tartalékot biztosít.

Amennyiben nincs több kérdés, javaslom, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadásához kapcsolódó, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadja el a képviselő-testület. Felteszem szavazásra, ki támogatja a határozati javaslatot? Egyhangú igen szavazat.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

**19/2017. (II. 22.) Kt.**

#### **h a t á r o z a t o t**

Szigliget Község Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § b) pontjában meghatározott, Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége a 2016 évet követő három évre nincs.

**Balassa Balázs polgármester:** Aki el tudja fogadni a 2017. évi költségvetési rendeletet, azt kérem, szavazzon. Köszönöm egyhangúan elfogadta képviselő-testület.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal megalkotta az alábbi

**3/2017. (II. 28.)**

#### **r e n d e l e t e t**

az önkormányzat 2017 évi költségvetéséről

**2. A szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és ellátásokról szóló 3/2015.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása**  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Balassa Balázs polgármester:** Mindenki megkapta az anyagot. Ezzel kapcsolatban van-e kiegészítés?

**Lutár Mária jegyző:** A jövedelemhatárok emelésével többen kapnak lehetőséget arra, hogy támogatást kapjanak a mindennapi megélhetéshez. Új ellátási formákat építettünk be, más más feltételekkel, hogy a rászorulókat támogatására legyen lehetőség.

**Balassa Balázs polgármester:** A költségvetési rendeletben ezeknek az új támogatási formáknak a forrását megteremtettük, a meglévő támogatási formákhoz a támogatás összegét javasoljuk megemelni (pl. szülési illetve temetési támogatás). A költségvetésben az állami finanszírozás lehetőséget biztosít a támogatások növelésére. Ezeket a forrásokat fel kell használni. Ennek is köszönhető, hogy bőkezűbbnek tűnik ez a rendelet. Kérdés, vélemény? Nincs. Aki el tudja fogadni az előterjesztésnek megfelelően a szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és ellátásokról szóló rendelet módosítását, azt kérem, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú igen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal megalkotta az alábbi

**4/2017. (II. 28.)**

### **r e n d e l e t e t**

a szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és ellátásokról szóló  
3/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

### **3. Tájékoztató a képviselők vagyonyilatkozatainak leadásáról**

**Balassa Balázs polgármester:** Átadnám a szót Káli Magdolnának az ügyrendi bizottság elnökének.

**Káli Magdolna Ügyrendi Bizottság elnöke:** Az anyagot a Tisztelt képviselő-testület megkapta. Ennek megfelelően tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a vagyonyilatkozat leadási kötelezettségének minden képviselő határidőn belül eleget tett. Kérem a határozati javaslat elfogadását.

**Balassa Balázs polgármester:** Ezzel kapcsolatban van kiegészítés? Aki el tudja fogadni, kérem, most szavazzon. 1 tartózkodás mellett a képviselő-testület elfogadta.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

**20/2017. (II. 22.) Kt.**

### **h a t á r o z a t o t**

Szigliget Község Önkormányzata Képviselő-testülete az  
Ügyrendi Bizottság elnökének tájékoztatóját az önkormányzati  
képviselek vagyonyilatkozatának határidőben történő  
leadásáról elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Ügyrendi Bizottság elnöke

### **4. Szigliget, Kisfaludy u. 24. szám alatti kávézó üzemeltetésére és Szigliget község közterületeinek fűnyírás, kaszálási munkáira kiírt pályázatra beérkezett pályázatok elbírálása**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Balassa Balázs polgármester:** Két pályázatról beszélünk, bár egy napirendi pontban szerepel. Természetesen külön tárgyaljuk. Az első a Kisfaludy u. 24. szám alatti kávézó üzemeltetésére meghirdetett pályázat. Ketten vitték el a pályázati anyagot. Egy pályázat

érkezett be a jelenlegi bérlőtől. A pályázati anyagot a képviselők megkapták, úgyhogy nem olvasom fel. Várom a véleményeket az anyaggal kapcsolatban.

**Káli Magdolna képviselő:** Jól megírt pályázat mindenképpen. Az eddigi bérlőt, munkáját ismerjük. Amit kértünk a pályázat kiírásnál, kitér az egész éves nyitva tartásra, sőt javaslatokat is tesz. Én örülök, hogy újra ő pályázta meg ezt a kávézót, mivel sokat tett Szigliget hírnevéért is. Médiában megjelent és minőséget produkál.

**Balassa Balázs polgármester:** Köszönöm. További vélemények?

**Szabó Tibor alpolgármester:** Nem szeretném a pályázó értékeit csökkenteni, mindenki meg van elégedve a munkájával. Hiányolom az egész éves nyitva tartásra a konkrét választ. Másfél oldalon ecsetelte elképzeléseit, de konkrétan nem nyilatkozik, hogy csinálom, vagy nem csinálom. Első elolvasáskor nem értettem, hogy ki a pályázó a Zoli vagy az önkormányzat. Való igaz, hogy van buktató is az éves nyitva tartásban, ha valaki kér az önkormányzattól, akkor mi maximálisan ugrunk, próbáljuk megoldani. Most mi vagyunk gondban, mi szerettünk volna kérni. Nem az a reakció jött, amit elvártam volna. Volt egy kiírás, aminek egyik feltétele az egész éves nyitva tartás, ha ez nem szerepel benne, az is lehet, hogy többen jelentkeznek. Volt egy olyan elvárása az önkormányzatnak, ami nem jött be, mennyire tudjuk nyugodt lelkiismerettel azt mondani, hogy meg vagyunk elégedve a munkájával, csinálja tovább. Én is ezt kívánnám, de az erkölcsi dolognál kicsit el vagyok akadva.

**Szalai Éva képviselő:** A végét elolvastad Tibor? Van a végén egy nyilatkozat azt elolvastad?

**Szabó Tibor alpolgármester:** Igen, elolvastam. Sértés nélkül, ugyanezeket a véleményeket te már elmondtad a testület előtt, nincs ezzel semmi baj, hogy ti ez megbeszéltétek.

**Szalai Éva képviselő:** Én nem erre gondolok, van itt a végén egy nyilatkozat. Annak a 3. pontjában a Zoli azt írja, hogy kijelentem, hogy megismertem és maradéktalanul elfogadom a jelen pályázati kiírás feltételeit. Szerintem, ez egy egyértelmű válasz arra. Én azt gondolom, hogy segítenünk kell ebben.

**Szabó Tibor alpolgármester:** Azon vagyok én is. Akkor egész évben nyitva akarsz lenni, elfogadod ezt? Szerintem nem.

**Németh Zoltán pályázó:** Nem, ezt nem vállaltam.

**Dr. Karasszon Diána képviselő:** Szerintem ott bizonyos feltételek nincsenek meg. Ha leesik a hó, akkor hogyan lehet üzemeltetni

**Szabó Tibor alpolgármester:** Én azzal vagyok a gondban, hogy akkor miért tettünk ilyen követelményt a pályázat kiírásnál? Akkor mondjuk azt, hogy új pályázatot írunk ki és kivesszük belőle ezt az általunk rossznak ítélt dolgot. Szóval, én holnap is szeretnék egyenes testtartással kimenni az utcára.

**Szalai Éva képviselő:** Én azt gondolom, hogy amiket leírt a Zoli javaslatokat, azokat igazán meg kellene fontolni, és ezt már ezen a télen is lehetne működtetni.

**Dr. Karasszon Diána képviselő:** Így van.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Ez már itt működik. Jól kitalálták Badacsonyban, hogy heti váltásban nyitva vannak a borospincék, a Zoli is beleírta, hogy itt is lehetne ezt alkalmazni.

**Szabó Tibor alpolgármester:** Ha az önkormányzatnak volna még három egysége, akkor megoldhatnánk.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Ezt nem az önkormányzatnak kell megcsinálni.

**Szabó Tibor alpolgármester:** Ki fogja megcsinálni?

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Megcsinálja a Turisztikai Egyesület. Meg van ennek a módja. Össze kell hívni a vendéglátósokat, ha úgy döntenek, hogy ebbe belevágnak, akkor ki kell adni egy kiadványt, hogy mikor melyik van nyitva. Utána már nem mondhatja, hogy visszakozom, meg én nem leszek nyitva, mert ez meg van hirdetve.

**Szabó Tibor alpolgármester:** Lehet, hogy csak én vagyok ennyire régimódi, de sajnos kimerem jelenteni, hogy az utóbbi időben Szigligeten bármilyen büfé vagy melegkonyhás vállalkozás, ha nem keresi meg a havi több százezer vagy millió Ft-ját, akkor úgy dönt, nem érdemes csinálni. Ugyanúgy, mint a Süllőfesztivál. Örülök neki, minden alkalommal lent vagyok, de ki merem jelenteni, hogy a Süllőfesztiválon is úgy vannak lent a vállalkozók, hogy nem érdekli őket semmi más, csak hogy két nap alatt több millió forintot megkeressenek. Hogy újítani vagy új arculat semmi. És ez nem a szervezők problémája.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Én úgy gondolom, hogy ez a szemlélet a Zolival szemben teljesen igazságtalan. A Zoli az egyetlen, aki a bevételének a nagy részét visszaforgatja a vállalkozásába, hogy évről évre fejlessze, hogy évről-évre jobbat csináljon. Ő márciustól novemberig nyitva van.

**Szabó Tibor alpolgármester:** De akkor miért írtuk bele a pályázati kiírásba.

**Balassa Balázs polgármester:** Olyanon vitatkozunk, ami teljesen felesleges. Egyetérték Tibivel, mert az összes testületi tag megszavazta a pályázati kiírást. Beletettünk egy feltételt. Utána egy-két nappal mindenki felébredt, hogy mégsem kellett volna, de itt volt mindenki és mindenki feltette a kezét arra vonatkozóan, hogy ezt a pályázati kiírást elfogadjuk, és e szerint hirdetjük meg. Utána hirtelen mindenki okos lett, mindenki rádöbbsent, hogy ezt így nem lehet. Lehet engem hibásnak tartani, hogy én javasoltam, meg az én ötletem volt. Lehetek én a bűnbak, csak ez így nem jó, hogy nem állunk ki amellet, amit a képviselő-testület elfogadott. Ha megszavazunk valamit, akkor legyünk következetesek és mondjuk azt, hogy nem jól csináltuk, de mi ezt megszavaztuk, és ne azt mondjuk a faluban, hogy a polgármesternek volt az ötlete és ő akarta mindenáron.

**Szabó Tibor alpolgármester:** Biztos, hogy a Zolinál alkalmasabb ember nincs. Meg amit csinált eddig, azt nagyon jól csinálta, sőt köszönet azért, amit visszaad a településnek is, ez nyílt dolog az ő esetében. Ott vagyok a gondban, hogy van egy pályázati kiírás, itt ülünk és szeretnénk dönteni.

**Dr. Karasszon Diána képviselő:** Én abban látom a megoldást, hogy beleírta, hogy télen lehetne programokat csinálni. A folyamatos nyitva tartás a probléma, nem fűthető, ha lenne program, mint disznóölés vagy téli program, akkor át lehetne hidalni.

**Szabó Tibor alpolgármester:** Az a fajta döntés, hogy legyen éves nyitva tartás, az egy ésszerű dolog. Mert egész télen a turizmus a vár irányába megy. Én is tudom, minden alkalommal, amikor felmegyek a várba, azaz első kérdésem, hogy ma hányan voltak? Múlt hét végén 213, majd 190 fő ment föl. Ennek a látogatószámnak csak a 40 %-a menjen be egy kávéra vagy egy üdítőre. Hallom, amikor jönnek le a várból, a gyerekek nyüstöli az anyját, hogy anyu ugye bemegyünk valahova egy üdítőre?

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Ezek csak a hétfvégék Tibi.

**Szabó Tibor alpolgármester:** Még az is egy megoldás, ha hétfvégenként nyitva van. Tűrhetetlen állapot, hogy csalogatjuk a látogatókat mindenféle reklámokkal, bejön valaki a településre és nincs nyitva semmi. Nem kötelezhetjük a Simonékat, mert az magántulajdon. Pedig nekik felajánlottunk 50.000 Ft támogatást is. Akkor ajánljuk fel a Zolinak.

**Németh Zoltán vállalkozó:** Az utolsó hétfvégén most a várban a szombati bevétel 11.000 Ft volt, zsíros kenyérből eladtunk 6-ot, vasárnap 6.500 Ft, 2 db zsíros kenyér ment el a 6-ból, ebből kell fizetni a költségeket.

**Szabó Tibor alpolgármester:** Köszönet, hogy megcsináltad azt a kis faházat meg egyebek, mert az is sok pénzbe került, de én ott állva biztos nem fogok kávé inni.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Ott sem fog leülni, mert nincs meg hozzá a feltétel, kint sem tud leülni.

**Szabó Tibor alpolgármester:** Ki volt ott fent körülnézni? Akkor azt kell mondani, hogy elkapkodottan írtuk ki ezt a pályázatot. Egy pályázatot kell elbírálnunk, mely nem azt tartalmazza, amit a pályázatba leírtunk. Nekem ez a dilemma, nem az üzemeltető.

**Balassa Balázs polgármester:** Esetleg az is lehet, hogy kivesszük utólag a kiírásból.

**Lutár Mária jegyző:** Van egy pályázati kiírás pályázati feltételekkel, amit az alpolgármester úr is mondott. Nem biztos, hogy más pályázó nem lett volna.

**Balassa Balázs polgármester:** A képviselő-testület felvállalhatja azt, hogy eltekint tőle és esetleges a következményeit vállalja.

**Lutár Mária jegyző:** Csak ennek lehetnek következményei.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Nem gondolom, hogy ezért nem jelentkezett más, mert mindenki látja, hogy a Zoli, hogy csinálja.

**Lutár Mária jegyző:** Egy pályázati kiírásnál, nem helyes, hogy utólag a képviselő-testület megváltoztatja a pályázati feltételeket, főleg úgy, hogy ismeri ki a pályázó.

**Balassa Balázs polgármester:** Nem változtatjuk meg a kiírást, hanem az értékelésnél nem vesszük figyelembe ezt a feltételt.

**Lutár Mária jegyző:** Akkor nem arról dönt a testület, hogy kiveszi a pályázati feltételek körül ezt a pontot, hanem nem veszi figyelembe.

**Balassa Balázs polgármester:** Aki ezzel egyetért, az most szavazzon. Többször elhangzott, hogy ez az én elvárásom volt elsősorban, én nemmel szavazok és akkor 4 igen. A képviselő-testület úgy döntött, hogy úgy értékeli a pályázati kiírást, hogy ezt a pontot, az egész éves nyitva tartás nem veszi figyelembe.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

**21/2017. (II. 22.) Kt.**

#### **h a t á r o z a t o t**

Szigliget Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szigliget, Kisfaludy u. 24. szám alatti kávézó üzemeltetésére kiírt pályázat értékelése során eltekint, az éves nyitva tartás feltételről.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Én azt gondolom, hogyha a Turisztikai Egyesületnél meg lesznek a tisztújítások áprilisban, akkor ezt nekünk igen is fel kell vállalni, hogy ezt a téli nyitva tartást koordinálja, összefogja, és valamilyen megoldást talál. Ez tényleg nem az önkormányzat dolga és én azt gondolom, hogyha ezt okosan kitaláljuk, akkor össze lehet őket fogni, ami esetleges veszteség azt is közösen viseljük, és a nyereséget is. Itt igazából kommunikációról van szó, lehet reklámozni a téli nyitva tartást. Ha egy vagy két egység van nyitva, a bevétel náluk csapódik le, és ha ennek tényleg lesz hozadéka, már nem kell kötelezővé tenni, úgy is ki fognak nyitni.

**Balassa Balázs polgármester:** A pályázattal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye? Amennyiben nincs, érintettség miatt szeretném, ha a képviselő-testület kizárna a döntéshozatalból. Kérem, aki a kizárással egyetért most szavazzon? Köszönöm egyhangú igen szavazat.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

**22/2017. (II. 22.) Kt.**

#### **h a t á r o z a t o t**

Szigliget Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésére hivatkozással Balassa Balázs polgármestert a Szigliget Kisfaludy u. 24. szám alatti kávézó üzemeltetésére kiírt pályázattal kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

**Balassa Balázs polgármester az ülés vezetését átadja Szabó Tibor alpolgármesternek.**

**Szabó Tibor alpolgármester:** Kérdezem a tisztelt testületet, hogy aki Németh Zoltán pályázatát támogatja és elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzon. 4 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a javaslatot.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal meghozta az alábbi

23/2017. (II. 22.) Kt.

### **h a t á r o z a t o t**

Szigliget Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szigliget, Kisfaludy u. 24. szám alatt lévő üzlethelyiséget a pályázati kiírásban foglalt feltételekkel Németh Zoltán (Szigliget, Réhelyi út 96.) vállalkozó részére bérbe adja kávézó üzemeltetés céljára 2020. december 31-ig tartó időszakra. A bérleti díj összege 1.400.000 Ft/év.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2017. március 20.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

### **Szigliget község közterületeinek fűnyírás, kaszálási munkáira kiírt pályázatra beérkezett pályázatok elbírálása**

**Balassa Balázs polgármester:** A pályázati anyagokat megkaptátok, mindenki tanulmányozhatta. Két pályázat az ami szóba jöhet, a harmadik pályázat közel 15 millió forint, ilyen összeget nem tud a község bevállalni. Várom a véleményeteket. Varga Sándor elég sok gépet felsorolt, szerintem nem mindegyik feltétlenül szükséges a fűnyíráshoz. Pupos Ferenc is felsorolt olyan gépeket, amelyek nem feltétlenül kellene. Varga Sándor vállalta, amennyiben megnyeri, vásárol még gépeket. Mind a két pályázó jelezte, hogy szeretne helyi dolgozót alkalmazni. Felsorolták név szerint, hogy kiket szeretnének alkalmazni. Mind a ketten vállaltak plusz munkákat valamilyen mértékig. Várom a képviselő-testület véleményét. Amiért tavaly Varga Sándornak azt mondtam, hogy nem tudom támogatni a pályázatát, mert látszott rajta, hogy nem reális, most már ugyanezt nem mondhatom el. Most nagyjából reálisnak tűnnek az ajánlatban szereplő összegek.

**Káli Magdolna képviselő:** A számokból kiderül, hogy a Varga Sándor pár százezer forinttal kevesebbet csinálja ugyanazt a munkát, és hogy még mellette nagyon sok mindent bevállal. Például a vár területén illetve a várfalak tövében fűnyírást, a Kamonkő tanösvényt, ami már régóta fájó pontunk, mert azt mindig az önkormányzatnak kell megtisztítani. A gépekhez nem tudok hozzászólni, de az látszik, hogy elég nagy gépparkkal dolgozik. Látom, hogy két megbízható embert vett maga mellé. Pupos Ferenc munkáját már ismerjük, eddig bizonyított. Nála azt értékelem plusz pontként, hogy ő a Polgárőrséget régóta vezeti, ismerjük, hogy milyen hálás munka, közéleti szereplő is.

**Balassa Balázs polgármester:** Többiek esetleg?

**Szabó Tibor alpolgármester:** Mindkét pályázat jó, szívesen támogatnám mindkettőt. Mivel elég nagy a terület, nem lehetne úgy döntetni, hogy ők közösen beszéljék meg, hogy melyiket ki vállalja.

**Dr. Karasszon Diána képviselő:** Van két pályázatunk, mind a kettő helyi lakos, mind a kettő felmérte tisztességesen a terepet, ahol dolgozni kell. Rendelkeznek a megfelelő gépparkkal. Itt vagyunk a problémában, hogy melyiket is válasszuk.



**Balassa Balázs polgármester:** Történt az előző évekhez képest a kiírásban egy módosítás, amely az én javaslatom volt. Én azt mondtam, hogy ne osszuk meg a területeket kategóriák szerint. Alpolgármester úr részéről megfogalmazódott, hogy jobb lenne a területeket kategóriák szerint megosztva szerződést kötni vállalkozókkal. Ugyanúgy, mint a másik pályázatnál itt is eltekinthet ettől a képviselő-testület. Kicsit tartok tőle, de ez is egy megoldás lehet.

**Szabó Tibor alpolgármester:** Pupos Ferenchez rokoni szálak fűznek, ezért a szavazásból mindenképpen kimaradok. A véleményem szeretném elmondani. Van két jól összeállított, megfogalmazott pályázat. Mindegyik tartalmaz plusz feladatokat, amelyeknek természetesen mi nagyon örülünk. Ott vagyunk a nagy gondban, hogy a Pupos Ferenc munkáját már ismerjük, Varga Sándorét még nem. Mindenhol azt mondjuk, hogy szeretnénk, hogyha a fiatalok maradnának, nem elmennének. Én tisztelem becsülöm a Sanyit, mert olyan körülményeket próbál maga köré teremteni, amire kevés fiatal hajlandó a mai világban. Ő próbálkozik és szeretne itt valami munkát kapni. Nem lehet azt csinálni, hogy teljes mértékben elvetjük. Ezért is javasoltam, mivel elég nagy a terület, hogy ők közösen megbeszélve, de természetesen rajtunk is múlik.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Nekünk kell eldönteni, hogy melyik területet kinek adjuk?

**Balassa Balázs polgármester:** Semmibe nem kerül a képviselő-testületnek, hogy megkérdezze a két pályázót, hogy amennyiben úgy dönt, hogy megosztja a területeket vállalják-e.

**Pupos Ferenc vállalkozó:** A pályázatba az van beleírva, hogy egy pályázóval köt az önkormányzat szerződést. Azon el kell gondolkodni, hogyha valaki összességében vállalja vagy egy bizonyos területre utazik, akkor másként állítja össze az árajánlatát.

**Balassa Balázs polgármester:** Amit most elmondtál, a gondolatmenet okafogyottá vált. Nincs miről beszélni, csak az egyik vállalkozóval fogunk szerződést kötni. Még esetleg kérdés, vélemény a képviselő- testület részéről?

**Dr. Karasszon Diána képviselő:** Szeretném megkérdezni a polgármester úr véleményét, mivel ennek a területnek ő a legjobb ismerője. Nekem ezek a gépek semmit nem mondanak, a területeknek csak egy részéről tudom, hogy hol van. Nem igazán tudok hozzászólni.

**Balassa Balázs polgármester:** Tavalyi évben egyértelműen állást foglaltam és egyértelműen jeleztem Varga Sándor felé, hogy számomra elfogadhatatlan az ajánlata, ezt vállaltam és azóta is vállalom. Egyértelműen látszott, hogy hasra ütve adta meg az összegeket. A végösszeg volt a lényeg, nem tudta, hogy mi van mögötte tulajdonképpen. Most az ajánlata ilyen szempontból védhető. Egyértelműen látszik a bevállalt pluszokból, hogy tisztában van azzal, hogy melyek azok a munkák, amelyeket pillanatnyilag az önkormányzat végez el. Az összeset vállalta, a pályázati kiíráson kívül is teljesíti, illetve a téli sózásra is vállalt kötelezettséget. Varga Sándoré a jobb ajánlat. Az is tény, hogy maga ez a géppark nem fűnyírásra közterület gondozásra lett kialakítva, hanem elsősorban mezőgazdasági tevékenységre. Ha ezt komolyan és becsülettel akarja a Sanyi ellátni, itt több százezer vagy akár milliós nagyságrendű befektetésre van szükség annak érdekében, hogy a strandon gyűjtős fűnyíróval tudja ellátni a fűnyírási feladatokat, illetve egyéb más feladatok a képviselő-testület számára megnyugtatóan legyenek elvégezve. Ezzel a gépparkkal ezt a feladatot nem lehet ellátni. Ez egyértelmű. A másik oldal, Pupos Ferenc X éve végzi a munkát, tisztában van azzal, hogy mire képes, mit

vállal, amihez rendelkezik gépparkkal is. Amennyiben a Ferivel kötünk szerződést, a mostani minőség garantált. Viszont hangsúlyozom még egyszer, hogy a Sanyi ajánlata jobb. Tehát ez egyértelmű. Van egy megfelelő géppark, bejáratott dolgozókkal működő vállalkozás. A másik oldalon van egy vállalkozó, aki ezt a feladatot még nem látta el. A gépparkját fejleszteni kell, viszont az ajánlata anyagilag illetve a beajánlott plusz területeket figyelembe véve sokkal jobb. Nagyon nehéz ezt a két pályázatot összehasonlítani ilyen szempontból. A Feri mellett egyértelműen a tapasztalat szól, a Sanyi mellett meg az ár és a beajánlott terület. Nagyon nincs könnyű helyzetben a képviselő-testület. Nem szeretnék senkit megbántani, mindig nyílt és őszinte ember voltam, a Sanyinál vállalnánk egy nagy lutrit, de nekem sokkal könnyebb lenne az életem, mert az önkormányzati dolgozóknak nem kellene annyi területen, füvet nyírni. Ezt a gondot levinné a vállamról. A Ferivel meg egy minőséget vállalna a képviselő-testület és ezt kapná. Szívesen venném, ha a pályázók hozzászólnának.

**Varga Sándor Balázs vállalkozó:** Ha valaki bizonyítani akar, de ha nem adják meg neki a lehetőséget, nem tud bizonyítani. Nem tudom, hogy Feri 12-14 éve milyen referenciát tudott bemutatni, hogy ő előtte végzett-e ilyen tevékenységet azt én nem tudom. Most nem tudok jelen pillanatban ilyen referenciát bemutatni, mivel nem végeztem még ilyet. Kerteket gondoztam, de ilyen nagyobb területeket nem. Ugyanúgy le kell nyírni a füvet.

**Dr. Karasszon Diána képviselő:** A polgármester úr azt mondta, hogy egy nagy beruházást kellene végrehajtani ahhoz, hogy megfelelő gépeid legyenek. Ezt tudod vállalni?

**Varga Sándor Balázs vállalkozó:** A gépparkomból a fűgyűjtős fűnyíró traktor hiányzik, tologató fűgyűjtős fűnyíróból van 2 db, fűgyűjtés nélküliből is van 2 db, fűkaszából van 4 db. Ha hárman dolgozunk, akkor nem kell 12 gép. Egy ember csak egy géppel tud dolgozni.

**Balassa Balázs polgármester:** A pálya és a strand fűnyírásához legalább két darab gyűjtős-ráülős fűnyíró szerencsés lenne. Meg lehet eggyel is csinálni, de a tapasztalataim alapján szerencsésebb lenne két gép. A gyűjtős fűnyíró nekem is és a képviselő-testületnek is elvárás a strand esetében. Én, amikor elolvastam az anyagokat tisztában voltam azzal, hogy ritka nehéz helyzetbe fog kerülni a képviselő-testület a döntésnél. A pályázati kiírásban a szempontoknál az árajánlat az első, szakmai felkészültség a második, géppark és referenciák a harmadik. Az ajánlott árnál Varga Sándoré a jobb. Szakmai felkészültség és a géppark Pupos Ferencnél a jobb, referenciák esetében mind ketten leginkább helyben dolgoznak. Ha így nézzük, két kategóriában jobb a Pupos Ferencé, viszont ott vannak a felajánlott plusz tevékenységek, ott meg messze többet vállalt Varga Sándor. Végiggondoltad, hogy a kötelező feladatok mellett ezeket is színvonalasan meg tudnád csinálni?

**Varga Sándor Balázs vállalkozó:** Én ezt vállaltam, igen.

**Káli Magdolna képviselő:** Én szociális beállítottságú vagyok, mind a kettő pályázat nagyon jó. A Sanyinak is lehetne egy esélyt adni. A Feri három szigligeti embert foglalkoztat és van két gyereke, akik még tanulnak és közéleti személyiség. Társadalmi munkát végez, a falu érdekében ez mind mellette szól. A pályázati kiírásnak megfelel.

**Dr. Karasszon Diána képviselő:** Én azt tartom aggályosnak, hogy kevés a foglalkoztatottak száma ekkora területhez. Szerintem nagyon nagy beruházás kellene a Sándornak ahhoz, hogy ezt meg tudja csinálni. Nekem egy kicsit a géppark aggályos. A strandnak tényleg gyorsan el kell készülni minden reggel. Mindamellet, hogy nagyon jó pályázatot adott be Sándor,

maximálisan azon lennék, hogy egy fiatalot támogassunk, csak ez a része nekem egy kicsit nem áll össze.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Én azt vallom, hogy ami bevált és jól működik azon nem szeretek változtatni. Én nem vagyok egy kockázatot bevállaló ember. Másrészt, pedig jó lenne valamiféle lehetőséget adni a Sándornak, mivel, helyi fiatal és tényleg nem tud bizonyítani, ha nem kap lehetőséget. Ha a teljes falu fűnyírását neki adnánk a Sándornak erre még tényleg nincs itt az idő. Mivel csak egy évre adjuk meg ezt a lehetőséget, átgondoltad-e azt, hogy még így is ennyi pénzt beruházol? Ha esetleg úgy dönt a testület, hogy te kapod meg, akkor sincs rá garancia, hogy ugyan így lesz jövőre is, te pedig beleteszel 5 millió Ft-ot a gépparkba. Szerintem is az lenne a legigazságosabb, hogy amire ő adott kedvezőbb ajánlatot neki adnánk és bizonyítson, a másik kettőt pedig a Ferinek. Viszont azt mondtuk, hogy az nem lehetséges.

**Balassa Balázs polgármester:** Igazából abban is igaza van a Sanyinak, hogy hogyan legyen referenciája az önkormányzat részéről, hogyha nem kap esélyt. Mindenki volt egyszer kezdő. Szeretném Sanyi tőled megkérdezni, hogy mit szólnál ahhoz, hogy ha az általad pluszban felajánlott területeket te elvégezhetné, hogy lássuk mire vagy képes, mennyire vagy megbízható, mennyire tudod teljesíteni, amit elvállaltál. Egy ilyenben partner lennél?

**Varga Sándor Balázs vállalkozó:** Természetesen, valahol el kell kezdeni.

**Balassa Balázs polgármester:** Kérdezem a képviselő-testületet, hogy ezt tudná-e támogatni. Ez azt jelenti, hogy amit saját dolgozókkal végeztettünk, ezután vállalkozó végezné, ez plusz költséget jelentene, de nem lenne benzinköltség és több időt tudnának a dolgozók mással pl: a felújításokkal foglalkozni. Ez egy közbenső megoldás. Pupos Ferenc megkapná, ami a pályázati kiírásban szerepel, Varga Sándor pedig megkapná azokat a területeket, amelyeket eddig saját dolgozókkal végeztettünk. Erre kérünk tőle egy árajánlatot. Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, javaslom, hogy a képviselő-testület döntsön Szabó Tibor alpolgármester által bejelentett érintettség ügyében.

Aki egyetért azzal, hogy érintettség miatt Szabó Tibor alpolgármester ne vegyen részt a döntéshozatalban, kérem, most szavazzon. Köszönöm, 4 igen szavazat 1 tartózkodás.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

**24/2017. (II. 22.) Kt.**

### **h a t á r o z a t o t**

Szigliget Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésére hivatkozással Szabó Tibor alpolgármestert a Szigliget község közterületeinek fűnyírási, kaszálási munkáira kiírt pályázattal kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

**Balassa Balázs polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy a pályázati kiírás szerint meghatározott elbírálási szempontok esetében az ajánlott ár a Varga Sándoré, a szakmai felkészültség és a géppark pedig Pupos Ferencé jobb, a referencia mindkettőnél megfelelő, így 3:2 arányban Pupos Ferenc pályázatát tudjuk támogatni, és őt bízunk meg a 2017. évi

pályázati kiírásban szereplő területek gondozásával. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon. Köszönöm, egyhangúan a képviselő-testület támogatta a javaslatot.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

**25/2017. (II. 22.) Kt.**

### **h a t á r o z a t**

Szigliget Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szigliget község közterületeinek fűnyírási, kaszálási munkáira kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

Az eljárás nyertesének bruttó 6.965.000 Ft összeggel összességében a legkedvezőbb ajánlatot adó Pupos Ferenc (Szigliget, Réhelyi út 82.) ajánlattevőt nyilvánítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére.

Határidő: 2016. március 20.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

**Balassa Balázs polgármester:** Sanyi a jövő héten keresni foglak. Köszönöm szépen a pályázóknak a jó pályázati anyagokat, hogy foglalkoztak ilyen mértékig a pályázat kidolgozásával. Feri, jó munkát kívánok. Köszönöm. Folytatnám a napirendi pontokat.

## **5. Vegyes ügyek**

### **1956-os emlékmű**

**Balassa Balázs polgármester:** Beszéltünk arról, hogy az 1956-os emlékműre pályázatot nyújtunk be, a terveket és az emlékművet Béres János készíti. Az emlékmű alapját és a kőfalat amire elhelyezésre kerül saját dolgozókkal készíttetnénk el. Az emlékmű terve, az anyagdíja, és a munkadíj 3.193.706 Ft. A pályázatnál szempont, hogy ki mit ajánl fel költségben illetve pályázati önerőként. Azt javaslom, hogy a szigligeti kőből készült alapot és kőfalat, amit az önkormányzat alkalmazásában lévő kőműves elkészít, azt ajánljuk fel saját forrásnak. A márványra és Béres Jánosnak munkadíjára pályázunk. A pályázatot 3.193.706 Ft összegre nyújtjuk be. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon. Köszönöm egyhangú igen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

**26/2017. (II. 22.) Kt.**

### **h a t á r o z a t**

Szigliget Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány KKETTKK – 56P – 02 jelű „Büszkeségpontok” címen kiírt pályázatra 56-os emlékmű építésére pályázatot nyújt be.

Az emlékmű helye Szigliget község Önkormányzata tulajdonában lévő Szigliget 186/24 hrsz-u ingatlan.

Az emlékmű Béres János tervei alapján készül a jegyzőkönyvhöz csatolt tervek szerint.

Az igényelt támogatás 3.193.706 Ft.

Az önkormányzat a beruházáshoz pénzeszközt nem biztosít, a megvalósítást az önkormányzat foglalkoztatásában lévő szakmunkások munkavégzésével (kőműves munka), a rendelkezésre álló helyi anyaggal (szigligeti kő) támogatja.

Megbízta a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Balassa Balázs polgármester

**Balassa Balázs polgármester:** Most egymás után jönnek ki a pályázatok. Hétfőn lesz ezzel kapcsolatban egyeztetés.

A strandra kiírt pályázatot április 15-ig be kell adni. Addig el kell készíttetni a terveket, el kell indítani az építési engedélyezési eljárást, hogy időben el tudjuk kezdeni az építkezést, mert október 15-ig be kell fejezni.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Akkor ott építkezés lesz a nyáron?

**Balassa Balázs polgármester:** Igen, amennyiben nem vállaljuk ezt a határidőt, akkor nincs pénz. Kértem a tervezőt, hogy azonnal kezdje el a tervek készítését. Azon dolgozom, hogy amit lehet előkészítsek, hogy mielőbb induljon el az építési engedélyezési eljárás. Ez egy nagyon kemény időszak lesz. Van egy előzetes költségvetésünk az nem egy kevés összegről van szó. Abban bízok, hogy nem 40 milliót fogunk kapni, hanem többet. Az előzetes költségvetés, ami erre készült az 65 millió Ft. Ezt azért tudnotok kell. Szó volt a kajak-kenu tárolóról. Ez megint egy pályázat, nem fog a kettő együtt menni, szinte biztos, hogy a szükséges eszközöket meg fogjuk kapni, de az már nem biztos, hogy a kialakított helyiséghez is kapunk pénzt. Elképzelhető, hogy 25 millió Ft-ot hozzá kell tenni, lehet, hogy 5 millió Ft-ot, lehet, hogy 15 millió Ft-ot, nem tudom.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Viszont ez a beruházás annyival emelné a strandunk értékét.

**Balassa Balázs polgármester:** Maga a beruházás bizonyos zajjal biztos, hogy jár. Annyi szerencsénk van, hogy az útról megközelíthető. Teljesen le lehet zárni az építési területet, az útról le lehet bonyolítani, a zajhatáson kívül más nem éri az embereket.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Én azt gondolom, ha ott fejlesztés történik, nem hiszem, hogy ezért morognának.

**Dr. Karasszon Diána képviselő:** És ha morognak? Akkor is meg kell csinálni a fejlesztést, mert később meg mindenki élvezni fogja.

**Szabó Tibor alpolgármester:** Szerintem be kell vállalni.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** A télen be volt fagyva a Balaton, nagyon sok ember megfordult a strandon. Szükség lenne egy ilyen épületre, arra, hogy télen is el tudjon menni valaki WC-re, ez most nem valósítható meg.

**Balassa Balázs polgármester:** Arról beszéltünk, hogy próbáljuk meg a strandon is a szezont kihúzni, ott is több szolgáltatást biztosítani. Ahány emberrel beszéltem nyaraló tulajdonossal vagy olyannal, aki már használt ilyet, mindenki azt mondta, hogy végre lehet Szigligeten is szaunába menni.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Ami még szerintem nagyon jó lenne, az edzőterem. Nagyon sokan eljárnak innen. Ha lenne rá lehetőség az nagyon jó lenne, és azt ki lehetne adni egy vállalkozónak.

**Balassa Balázs polgármester:** Igazából megépítjük a csónaktárolót, ha nem használják, felszabadul nekünk 60-70 m<sup>2</sup> terület.

**Szalaiiné Bárány Éva képviselő:** Az, hogy ott egy helyen van zuhanyzó és egyéb ez nagyon jó. Ha pedig kiadjuk vállalkozónak az még jobb. Ott van egy helyen a szauna és minden egyéb. Egyedül Tapolcán a sportházban van lehetőség erre, szauna, edzés, le lehet tusolni.

**Balassa Balázs polgármester:** Úgy látom a testület támogatja, hogy folytassuk az előkészítő munkákat..

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést 12.47 órakor az ülést bezárta.

Kmf.

Balassa Balázs  
polgármester

Lutár Mária  
jegyző