



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/04466-9/2025.	Tárgy:	Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat
Előiratszám:	VE/30/10012/2024.	Hiv. szám:	-
Ügyintéző:	Szkurszky Zsolt	Melléklet:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály		
Telefon:	88/550-902		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Szigliget Község Önkormányzata** (székhely: 8264 Szigliget, Kossuth u. 54., KSH: 15427621-8411-321-19, KÜJ: 100165157, a továbbiakban: **Ügyfél**) megbízásából a **Mélyépterv Enviro Kft.** (székhely: 1185 Budapest, Nyíregyháza utca 73.) által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelte, 2024. októberi keltezésű, "TERVEZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK SZIGLIGETEN" elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció alapján – a Szigliget Iharos utcai kerékpáros nyom (a 71123 úton) és önálló kerékpárút (az Iharos u. és Látogatóközpont között) kialakítása tárgyában – VE/30/10012/2024. ügyiratszámom indult, 2025. évben VE/30/04466/2025. ügyiratszámom folytatódó **előzetes vizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat**

állapítom meg:

1.1 Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatások.

1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:

2.1 A fakivágás és cserjeirtás, illetve faegyedek telepítése csak végleges természetvédelmi engedély birtokában végezhető.

3.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

3.1 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

3.1.1 A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során **fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell**, szükség szerint locsolással, a **durva földmunkák idején pedig folyamatos permetező locsolással**. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi

előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.

- 3.1.2 Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni. A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.
- 3.1.3 A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.
- 3.1.4 A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást. A kerékpárút építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.

3.2 Zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

- 3.2.1 A kivitelezési tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő munkagépekkel és gépjárművekkel, az elővigyázatosság elvének figyelembevételével lehet végezni. A kivitelezési munkák ideje alatt körültekintően kell megválasztani és alkalmazni a zajcsökkentő hatású műszaki és/vagy munkaszervezési megoldásokat, a zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.
- 3.2.2 Az építés megkezdése előtt a kivitelezőnek – az organizációs terv ismeretében elkészített környezetvédelmi terv részeként – **zajvédelmi munkarészt kell készíteni**, melynek tartalmazni kell azokat a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket, melyekkel biztosítható a megengedett zajterhelési határértékek teljesülése. A zajvédelmi munkarészt az építési vagy bontási tevékenység megkezdése előtt **30 nappal meg kell küldeni a Kormányhivatalnak**.
- 3.2.3 Amennyiben a **3.2.2 pont** szerinti zajvédelmi dokumentáció szerint a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre, a kivitelezőnek **felmentést kell kérnie** a zajterhelési határértékek betartása alól **a Kormányhivatalhoz benyújtandó kérelemmel**.

4.0 **Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:**

4.1 Közegészségügyi szempontból

- 4.1.1 A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

- 4.1.2** A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy az építési-bontási munkálatok során kockázatos anyagok talajra, felszín alatti vizekbe jussanak, és ott veszélyeztetést okozzanak..
- 4.1.3** A munkavégzés során keletkező hulladékok kezelésekor meg kell akadályozni a hulladékok szóródását, havária esetén gondoskodni kell a hulladék jellege szerinti mentesítésről.
- 4.1.4** A telek, terület csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint a közterületen kárt (átázást, kimosást, korróziót stb.) ne okozzon, és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza.

4.2 Kulturális örökségvédelmi szempontból

- 4.2.1** A tervezett kerékpárút kivitelezésének földmunkáit az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régész szakember jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelés biztosítására a gyűjtőterületén érintett Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török Ignác u. 7.) kell szerződést kötni.
- 4.2.2** Régészeti jelenség előkerülése esetén a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tární. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

4.3 Táj- és természetvédelmi szempontból

- 4.3.1** A kivitelezést úgy kell időzíteni, hogy az építést megelőző **fakivágás és cserjeirtás, illetve az önálló nyomvonalon építési tevékenység fészkelési- és vegetációs időszakon kívül** (szeptember 1. - február 15. között) kerüljön elvégzésre.
- 4.3.2** A munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy **fa- és cserjekivágásra csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben** kerüljön sor, illetve hogy a nyomvonal által **közvetlenül nem érintett fa egyedek** – kiemelten az Iharos utca padkája mellett, az Eger-vízét kísérő fás növényzetben lévő idős fekete eperfa – **kivitelezés ideje alatt történő megóvása** biztosított legyen (törzsvédelem, elkerítés).
- 4.3.3** A nyomvonal mentén lévő **tájidegen és inváziós fás növényzetet** és a bambuszt a tájra jellemző hazai fákra és cserjékre kell lecserélni. A **fatelepitést tájhonos, lombhullató fajok** előnevelt (legalább 2xi) egyedeivel kell megtervezni és az **építési engedélyezési dokumentációban be kell mutatni**. Az épített szakasz külterületi szántók felőli oldalán nagy lombkoronát nevelő, kísérő tájhonos **fasor tervezése szükséges**.
- 4.3.4** Az **útépítési engedélyezési tervdokumentációban a teljes nyomvonalra vonatkozóan javaslatot kell tenni** az építéshez szükséges anyagok, a keletkező hulladékok és a kitermelt, a nyomvonalból származó termőtalaj ideiglenes **deponálási helyére**. Depóniát, felvonulási területet, tartózkodó helyet csak a Natura 2000 területen kívül lehet létesíteni.

- 4.3.5** Az Iharos u. 0+0 és a 0+625 km szelvények közötti, Natura 2000 terület menti szakaszán, valamint az önálló nyomvonalon vezetett kerékpárút teljes szakaszán a **munka határát** a tervezési területeken **jól látható és tartós módon (pl. mobilkerítéssel) le kell határolni**. A véletlen károsítások kizárása érdekében az építéssel járó ideiglenes vagy végleges **területfoglalás** (feltöltés, depóniák kialakítása, munkagépek, építési anyagok, konténer elhelyezése) **átmenetileg sem történhet a nyomvonallal szomszédos vizes élőhelyeken**.
- 4.3.6** A kivitelezést úgy kell végezni, hogy annak során az **élővilág károsodásával járó havária események** megakadályozhatók legyenek, ennek érdekében a munkaárkokat, meredek falú mélyedéseket nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert az a kisemlősök, kételtűek egyedei számára csapdát jelent. **A kivitelezést úgy kell tervezni**, hogy a nyitott munkaárkok legalább naponta, és a betemetés előtt még egyszer ellenőrizhetők legyenek és az esetlegesen bele került egyedek kíméletes kimentéséről gondoskodni kell.
- 4.3.7** A kivitelezés során törekedni kell arra, hogy a **helyreállítási munkálatokhoz**, az építési terület rendezéséhez **a helyszínről származó, ideiglenesen deponált anyag** kerüljön felhasználásra.
- 4.3.8** Az útépitési engedélyezés során **javaslatot kell tenni** az építés során bolygatott és roncsolt felületeken a **gyom- és inváziós fajok betelepülésének** és terjedésének **megakadályozására**. A vegyszeres gyomirtást kerülni kell. **Az építkezés befejezése után a területen nem maradhat** sem földhalom, sem egyéb, az építkezéssel kapcsolatos anyag, ami gyomosodási góc kialakulására adhat lehetőséget.
- 4.4** Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából
- 4.4.1** A beruházás megvalósítása során a beruházó az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- 4.4.2** A beruházás további engedélyeztetése során, az engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a humuszos termőréteg letermelésével, mentésével kapcsolatos munkálatok leírását, 400 m² meghaladó termőföld érintettség esetén talajvédelmi terv benyújtása is szükséges.
- 4.4.3** A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.
- 4.5** Erdőre gyakorolt hatások szempontjából
- 4.5.1** **Amennyiben a fásításnak** minősülő földrészekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a **tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges**.
- 4.5.2** A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során **a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni**, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

5.0 Szakhatósági állásfoglalás:

5.1 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 14/865-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„Szigliget Község Önkormányzata (székhely: 8264 Szigliget, Kossuth u. 54) megbízásából eljáró Mélyépterv Enviro Kft. (székhely: 1185 Budapest, Nyíregyháza utca 73., KSH:24149886-7112-113-01) kérelmére **a Szigliget Iharos utcai kerékpáros nyom (a 71123 úton) és önálló kerékpárút (az Iharos u. és Látogatóközpont között) kialakításához**- a Veszprém Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által megküldött a Mélyépterv Enviro Kft. (székhely: 1185 Budapest, Nyíregyháza utca 73., KSH:24149886-7112-113-01) által készített „TERVEZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK SZIGLIGETEN” tárgyú tervdokumentáció alapján – **kikötés nélkül hozzájárulok.**

Állásfoglalásom az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, azaz *kétszázötvenezer forint*, melyet az Ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.0 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Szigliget) jegyzőjét, hogy **a határozat kézhezvételét követő harmadik napon** gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

8.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

9.0 Jelen határozat ellen, **a közléstől számított 15 napon belül**, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni.**

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.**

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlája javára kell megfizetni. A közleményrovatban az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve az ügyiratszámot kell feltüntetni. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A **Kormányhivatalnál** az **Ügyfél** által megbízott **Mélyépterv Enviro Kft.** (székhely: 1185 Budapest, Nyíregyháza utca 73., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és a mellékletét képező **"TERVEZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK SZIGLIGETEN"** megnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján a Szigliget Iharos utcai kerékpáros nyom kialakítása (a 71123 úton) és önálló kerékpárút tervezése (az Iharos u. és látogatóközpont között) tárgyában 2024. november 20. napján VE/30/10012/2024. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás 2025. évben a VE/30/04466/2025. ügyiratszámom folytatódott.

Szigliget település egésze országos jelentőségű védett természetvédelmi területen fekszik, így a helyi közút korszerűsítése ezt, míg az önálló kerékpárút létesítése Natura 2000 területet is érint. Emiatt a tervezett kerékpárút a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú mellékletének pontja alá tartozik („közutak és közforgalom elől nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) – az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”), így a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint **előzetes vizsgálati eljárás köteles.**

Eljárási cselekmények:

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, a hiánypótlási felhívás szükségessége miatt nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/10012-3/2024. ügyiratszámom **tájékoztattam a Meghatalmazottat a teljes eljárásra való áttérésről.**

A VE/30/10012-4/2024. ügyiratszámú végzésben felhívtam a Meghatalmazottat a minősített adattal, vagy üzleti titoknak minősülő adattal kapcsolatos nyilatkozat megküldésére. A Meghatalmazott a felhívást követően nyilatkozott, hogy a benyújtott Dokumentáció nem tartalmaz minősített adatot, vagy üzleti titoknak minősülő adatot.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint **igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni** a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjr. 1. számú melléklet 35. sora alapján 250 000 Ft, azaz *kétszázötvenezer forint*.

Tekintettel arra, hogy az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre, a VE/30/10012-27/2024. ügyiratszámú végzésben az Ákr. 44. §-a és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 91/B. (19 bekezdése alapján **hiánypótlásra hívtam fel** a Meghatalmazottat. A felhívást követően a Meghatalmazott megfizette az igazgatási szolgáltatási díjat.

A **Khvr.** 3. § (3) bekezdése alapján az eljárásról VE/30/10012-6/2024. ügyiratszámom **közléményt tettem közzé a Kormányhivatal honlapján**. A **Khvr.** 3. § (4) bekezdése alapján a közléményt VE/30/10012-7/2024. ügyiratszámom megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Szigliget település jegyzőjének (Szigligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A Szigligetii Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének SZ/1428-4/2024 ügyiratszámú tájékoztató levele (ügyiratszám: VE/30/10012-25/2024.) szerint az eljárás megindításáról szóló közlémény 2024. december 5. napjától kifüggesztésre került a helyben szokásos módon, valamint az önkormányzat honlapján.

A közlémény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közléményben foglaltakra észrevétel nem érkezett, arra tekintettel a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A beruházással érintett ingatlanok közül a **Szigliget, 1174 és 1184 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosait** VE/30/10012-21/2024 és VE/30/10012-22/2024. ügyiratszámom, valamint a **Szigliget, 0105 hrsz.-ú ingatlan vagyongazdálkodóját** (Magyar Közút Nonprofit Zrt.) VE/30/10012-24/2024. ügyiratszámom **tájékoztattam az eljárás megindulásáról**, valamint tájékoztatást adtam arról, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogukat vagy jogos érdeküket közvetlenül érinti, úgy kérelmezhetik ügyféli jogállásuk megállapítását. A Szigliget, 1174 hrsz.-ú ingatlan két résztulajdonosa kérelmezték ügyféli jogállásuk megállapítását, melyre tekintettel VE/30/10012-28/2024. és VE/30/10012-29/2024. ügyiratszámokon **megállapításra került ügyféli jogállásuk**.

A **Khvr.** 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Erre tekintettel VE/30/10012-8/2024. ügyiratszámom megkerestem Szigliget település önkormányzatát, és felhívtam a figyelmet arra, hogy a **Khvr.** 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja szerint, ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, akkor a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult

hatóság döntéséig meg kell szüntetni. Emiatt a végzésben kértem az önkormányzat – Ügyfél – nyilatkozatát a településrendezési tervvel való összhang tekintében.

Tekintettel arra, hogy az Ügyféltől a VE/30/10012-8/2024. ügyiratszámú végzést átvételét követően nyilatkozat nem érkezett, 2024. december 16. napján a VE/30/10012-30/2024. ügyiratszámú végzésében megkerestem Szigliget község jegyzőjét, hogy küldje meg adatszolgáltatását a tervezett tevékenységgel érintett terület településrendezési tervvel való összhangjára vonatkozóan.

A fentieket követően a Meghatalmazott a VE/30/10012-32/2024. ügyiratszámú iktatott beadványában kérelmezte az eljárás szünetelését, ezért az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint a VE/30/10012-33/2024. ügyiratszámú végzésben rendelkeztem az eljárás 2024. december 19. napjától történő **szüneteléséről**.

A Meghatalmazott a VE/30/04466-1/2025. ügyiratszámú iktatott beadványában (azonosító: EPAPIR-20250331-12576) kérte az eljárás folytatását, melyre tekintettel a VE/30/04466-2/2025. ügyiratszámú végzésben az eljárás 2025. április 1. napjától történő **folytatásáról** döntöttem.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama, melyre tekintettel a VE/30/10012/2024. ügyiratszámú indult, 2025. évben VE/30/04466/2025. ügyiratszámú folytatódó eljárás ügyintézési határideje 2025. április 16-ára módosult.

Mivel nem állt rendelkezésre a nyilatkozat a beruházás településrendezési tervvel való összhangja tekintetében az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 2025. január 1.-től hatályos 20. sorára tekintettel 2025. április 1-én VE/30/04466-3/2025. ügyiratszámú megkerestem a Szigligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, mint szakhatóságot a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés kérdés kapcsán. A Szigligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az SZ/413-3/2025. számú, a Kormányhivatalnál VE/30/04466-4/2025. ügyiratszámra iktatott beadványában **kérte a kizárását**, melyre tekintettel VE/30/04466-5/2025. ügyiratszámú a Jegyzőt kizártam, és a **Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelöltem ki, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően szakhatósággént járjon el.**

A fentiekre tekintettel – a szakhatósági állásfoglalás szükségessége miatt –, az ügy teljes körű elbírálása érdekében a VE/30/04466-36/2025. ügyiratszámú végzéssel az ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbítottam, mely így 2025. május 16-ára módosult.

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A tervezett nyomvonal csatlakozik a meglévő EuroVelo (EV) 14 Keszhely- Balatonfüred közötti szakaszhoz.

A tervezési feladat értelmében két különböző szakaszra oszthatjuk a tervezett létesítményeket:

- I. rész – 1/a építési szakasz: Kerékpáros nyom kialakítása az Iharos utcán
- II. rész – 1/b építési szakasz: Önálló kerékpárút tervezése

I. rész – 1/a építési szakasz: Kerékpáros nyom kialakítása az Iharos utcán

A tervezési feladat a 71123 számú közút leromlott állapotú burkolatának felújítása és a meglévő 5,5-6,0 méteres burkolatszélesség bővítése. Külterületi szakaszon a burkolat 6,5 méterre szélesedik ki, többletforgalmi sávok létrehozása nélkül. Az úttengely minimálisan módosul, igazodva a környezethez és az ingatlanhatárokhoz. A 2x3,25 méteres forgalmi sávokat 75 cm szélességű nemesített zúzottkő padka határolja. Külterületi szakaszon két buszmegálló peron is épül. A belterületi határtól a tervezett buszmegállóig a déli oldalon 1,0 m szélességű aszfalt padka került betervezésre. A burkolatra hulló csapadékvizeket az út északi oldalán lévő meglévő földmedrű elvezető árok és szikkasztó árkok gyűjtik össze, melyek profilozását/jó karba helyezését tervezik. Az elvezető árokból két helyen meglévő átereszek segítségével jut át az összegyűjtött csapadékvíz az út déli oldalára, majd el a befogadóig.

A belterületi szakaszon a meglévő útburkolat egyoldali szélesítését tervezik, megegyező mintakeresztzelvénnyel, mint a korábban felújított útszakasz, a tervezési területtől nyugatra. Az út 6,6 méterre szélesedik ki, új forgalmi sáv kialakítása nélkül. A nyugati szakaszhoz hasonlóan az út északi oldalán lévő árok gyephézagos burkolattal kerül megerősítésre. Belterületi szakasz déli oldalán pedig 1,5 m szélességű aszfalt padka épül.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel és közlekedési hatósággal történt egyeztetéseket követően önálló kerékpárforgalmi létesítmény nem került betervezésre az Iharos utcán. A felújítást követően az új aszfalt burkolaton kerékpáros nyom felfestések kerülnek elhelyezésre. Ez a kerékpárosok számára egy figyelemfelhívó és orientáló útburkolati jel, amely jogi értelemben nem minősül kerékpárforgalmi létesítménynek.

II. rész – 1/b építési szakasz: Önálló kerékpárút tervezése

Az önálló kerékpárút az Iharos utca felújítással érintett szakaszát hivatott összekötni az Avasi templomrom mellett épülő látogatóközponttal. A kerékpárút 2,55 m széles aszfalt burkolattal, kétoldali szegélyezéssel és nemesített padkával került megtervezésre. A szakasz vége csatlakozik az építész szakág által tervezett térburkolathoz. A burkolatra hulló csapadékvizek mennyisége nem jelentős, így a burkolat keresztesése miatt a lehulló csapadék a kerékpárút környezetében lévő zöldfelületeken szikkad el.

Az építés főbb munkafolyamatai

Fakivágás, bozótirtás – az előkészítő munkákhoz tartozik.

Közművekhez kapcsolódó beavatkozások – A közművekkel kapcsolatos építéseket az építése előtt, vagy az építés ideje alatt végzik.

Földmunka készítése – a következő munkafolyamatokból áll: tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokkialakítás. A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség beszállítását, valamint a töltésépítésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre.

Burkolatbontás, burkolatépítés – útalap építése, aszfaltozás.

Egyéb műszaki létesítmények építése – átereszek, árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése.

Füvesítés, növénytelepítés – a befejező munkák közé tartozik, a végleges tereprendezés elkészülte után lehet teljes mértékben elvégezni.

Üzemeltetés

Kaszálás, árokkarbantartás – füves területeket a korona élen kívül legalább évente kétszer kell kaszálni, a korona élen belül pedig legalább évente négyszer. A gyomirtást általában alvállalkozó bevonásával végeztetik. Az árok karbantartása részben a benövő növényzet és a hordalék eltávolítását, részben szemét, uszadék összegyűjtését jelenti.

Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása – elsősorban festést és tisztítást jelent, valamint a megsérült korlátok és táblák javítását. Téli üzemmód után a berendezések mosása.

Műtárgyak karbantartása – ellenőrzés, javítás, korróziógátlás.

Hulladékok gyűjtése – az út mellett elszórt kommunális, és egyéb (időnként veszélyes) hulladékok összegyűjtése.

Növényzet gondozása – fák gondozása, sövényvágás.

Téli síkosságmentesítés – nedvesített vagy száraz síkosságmentesítés.

A tervezett tevékenység helyszíne

A tervezési terület Veszprém vármegyében, a Tapolcai járásban, Szigliget közigazgatási területén helyezkedik el. A nyomvonal a 71123 sz. úttal nagyrészt párhuzamosan vezet. A tervezési szakaszon kerékpáros infrastruktúra jelenleg nem található.

A tervezett tevékenységgel érintett terület nagysága

A tervezett kerékpárút becsült terület-igénybevétele ~ 805 m²

A kerékpárút építése részben idegen területeket és ingatlanokat érint. A szükséges kisajátításra vonatkozóan a tervezéssel párhuzamosan kisajátítási terv készül a végleges útépitési és kapcsolódó tervek alapján.

A kerékpárút esetében közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybe vett területet vették, mely a kisajátítási terület nagyságával egyezik meg. Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre és az építési munkálatokkal kapcsolatos ideiglenesen igénybevett többlet területekre is (anyagnyerőhelyek, deponálóhelyek területe). A beruházásnak országon túli hatása nincs.

Az érintett ingatlanok: Szigliget 1174, 0131, 1186/2, 1184, 0105 hrsz

A tevékenység tervezett időtartama: Az építés várható kezdete 2025 év, az üzemeltetés várható kezdete 2025 vége.

Szakkérdések vizsgálata

Az előzetes vizsgálati eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rend.**) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a **Korm. rend.** 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott, vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kell elvégezni.

A szakkérdések vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

Közegészségügyi szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 3. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/01966-2/2024. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

A Dokumentációt – Korm. rend. 3. melléklet 3. pont alapján – a környezet- és település egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakmai szempontból megvizsgálva megállapítást nyert, hogy a rendelkező rész **4.1.1-4.1.4 pontjaiban tett feltételek előírása szükséges.**

A szakkérdés vizsgálat jogalapja az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 4. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/00916-2/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Szigliget, Iharos utcai kerékpáros nyom kialakítása (a 71123 úton) és önálló kerékpárút tervezése (az Iharos u. és látogatóközpont között) előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2024. november 29-én kiadott VE/51/02993-2/2024 ügyiratszámú hivatalos feljegyzésemet hivatalból felülvizsgáltam és a feljegyzésemben foglaltakat visszavonom. A rendelkezésemre álló iratok alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt örökségvédelmi szakkérdést ismételten megvizsgáltam és megállapítottam, hogy örökségvédelmi szempontból

az engedély az alábbi kikötésekkel adható meg:

- 1. A tervezett kerékpárút kivitelezésének földmunkáit az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régész szakember jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelés biztosítására a gyűjtőterületén érintett Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török Ignác u. 7.) kell szerződést kötni.*
- 2. Régészeti jelenség előkerülése esetén a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tártatni. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.*

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a 6638 [10387] műemléki törzsszámu és azonosító számu Avasi templomrom műemléki környezetét érinti.

Tárgyi beruházás a „Szigliget Turisztikai Attrakciófejlesztés” elnevezésű fejlesztési beruházáshoz kapcsolódik, ami a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja alapján **nagyberuházásnak minősül**. A beruházás vonatkozásában Kérelmező a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ Nemzeti Régészeti Intézetével a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt készíttetett. Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a VE/51/02993-2/2024 ügyiratszámú hivatalos feljegyzésben foglaltak visszavonása, illetve az örökségvédelmi szakkérdés ismételt vizsgálatának elvégzése és módosított tartalmú hivatalos feljegyzés kiadása indokolt.

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 87. § (1) bek. alapján a 88. § (1) és a 89. § (2) bekezdéseiben felsorolt szempontokat vizsgáltam, fentiekre tekintettel.

Megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény megvalósítása a védett műemlék megjelenését, érvényesülését nem befolyásolja.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. Az Öv. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. A Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a nagyberuházást megelőző feltérást a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum végezheti. A Kötv. 23/E. § (6) bek. alapján a nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti megfigyelés biztosítására a (2a) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.
2. A Kötv. 19. § (2) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltérás keretében mozdíthatók el. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni.

Tájékoztatom Engedélyest, hogy a Kötv. 23/E. § (1) és (2) bekezdése alapján beruházónak a megelőző feltérás elvégzésére a terület rendelkezésre állását követően írásbeli szerződést kell kötnie. A szerződéskötési szándékról a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központot (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) kell értesíteni, amely annak kézhezvételét követő 5 napon belül értesíti a nagyberuházás megelőző feltérásának elvégzésére jogosult intézményt és koordinálja a szerződéskötést.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a fenti feltételek mellett felel meg.”

Az előzőekre tekintettel a rendelkező rész **4.2.1 és 4.2.2 pontjában írtam elő engedélyezési feltételt örökségvédelmi szempontból.**

Táj- és természetvédelem szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 5. sor):

Az Önkormányzat által, TOP PLUSZ pályázati forrásból tervezett kerékpárút a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelettel (a továbbiakban: **KTM rendelet**) kijelölt országos jelentőségű védett természeti területen halad, érinti *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: **MaTrT.**) meghatározott országos ökológiai hálózat puffterületét és magterület övezetét, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét is.

A kerékpárút tervezett nyomvonala emellett a 0+50 és a 0+100 km szelvények között közvetlenül érinti a Balaton (HUBF30002) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési és különleges madárvédelmi Natura 2000 területet, míg a 0+0 és a 0+625 szelvények között a Natura 2000 terület közvetlen közelében halad el. Az Iharos utca ezen rövid, ~50 méteres szakasza – bár meglévő burkolt közlekedési felület, de az Eger-patak telkén (0121/1 halad), így része a Natura 2000 területnek az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 6. számú melléklete alapján.

A kerékpárút célja a meglévő EuroVelo 14 kerékpárút és a szigligeti Avasi templomromnál tervezett látogatóközpont, valamint Szigliget déli részeinek biztonságos kerékpáros közlekedési lehetőséggel való összekötése. A terv szerint az Iharos utcán kerékpáros nyom kerülne kialakítása, míg az Iharos utca és a látogatóközpont között önálló nyomvonal vezetésű kerékpárút épülne. A beruházás tervezett megkezdése 2025 első negyedéve, üzemelés várható kezdete 2025 vége.

A burkolatszélesítéssel és kerékpáros nyom felfestés fenti, kb. 50 méteres szakasz kivételével a 0110 hrsz. és 0105 hrsz. kivett országos közút ingatlanokat érinti, míg az önálló kerékpárút a 1186/2 hrsz. (kivett közterület), 1184 hrsz. (kivett beépítetlen terület), 0131 hrsz. (kivett közút), és a 1174 hrsz. (kivett beépítetlen terület) ingatlanokon tervezett, összesen kb. 805 m² területigényel.

A **KTM rendelet** 2. § (1) bekezdése szerint a terület védetté nyilvántartásának célja a táj jellegének megőrzése, természeti értékeinek a felszíni és felszín alatti vizek és vízkészleteknek, a Balaton és vízgyűjtőjének, az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak védelme, és a természetszerű gazdálkodási módok elterjesztése révén a Balaton vízminőségének javítása. A terület természetvédelmi kezelői feladatokat a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: **Igazgatóság**) látja el.

A **Dokumentáció** szerint a beruházás közvetlen természetvédelmi hatásterülete az építéssel érintett sáv, míg a közvetett hatásterület az építés során a nyomvonal melletti 32 m széles sávot, a zavarásból (zajhatás, rezgés) adódó hatások esetén 100-100 méter széles sávot jelent.

A **Dokumentáció** élővilág-védelmi fejezete alapján teljes vegetációs időszakra vonatkozó felmérést nem végeztek, a tervezői bejárás késő szeptemberben történt. A munkarészben ugyanakkor az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer alapján lehatárolták az a kerékpárút nyomvonala által érintett és annak mentén lévő élőhelytípusokat. Az épített szakasz invazív bambuszállományokon, kiszáradt, kaszált réten, jellegtelen száraz-félszáraz gyepen, és spontán fásodott, cserjésedett élőhelyen halad az Iharos utcai becsatlakozásig. A **Dokumentáció** alapján a kivitelezés során a közterületet érintő, nyomvonalba eső fakivágás és cserjeirtás szükséges elsősorban ezen, Avasi templomromtól induló épített szakaszon.

A **Dokumentáció** és a rendelkezésekre álló, az **Igazgatóság** által, állami alapfeladata keretében gyűjtött biotikai adatbázis alapján a kerékpárút nyomvonalán, illetve annak környezetében védett növényfajok előfordulása nem ismert, azonban a közvetett hatásterületről az Eger-patakot kísérő összefüggő nádasterületekről több, a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben rögzített védett madárfaj (foltos nádiposzáta, fülemüle, töviszúró gébics, cigányréce, nádirigó) előfordulását is kimutatták. Emellett a Malom-árok és az árok mögötti, a minősített nádasokra lefutó keskeny, rét művelési ágú szalagtelkeken (0123/2 – 0123/69) védett hüllő és kételtű fajok előfordulása is valószínűsíthető.

A beruházásból adódóan szakszerű és körültekintő munkavégzés esetén természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek pusztulására, vagy leromlására nem kell számítani. Közvetlenül a beruházáshoz kapcsolódóan védett növény- és állatfajok egyedeinek pusztulása nem várható, a beruházás ugyanakkor átmeneti zavarást jelenthet egyes madár-, kételtű-és emlősfajok számára.

A **Dokumentáció** önálló munkarészeként Natura 2000 hatásbecslés is készült. A hatásbecslés és a Natura 2000 terület elfogadott fenntartási terve (<https://www.bfn.hu/hu/elfogadott-tervek>) alapján a beruházás Natura 2000 jelölő élőhelyet nem érint, a kivitelezésnek és az üzemelésnek a Natura 2000 terület jelölő élőhelyeire és fajaira jelentős hatása nem várható. A kedvezőtlen hatások mérséklésére a hatásbecslés részletes javaslatokat is tett.

A hatásbecslés szerint természetvédelmi szempontból a bicikliút új nyomvonalon való kiépítése nem támogatható. A tervező javasolja, hogy a bicikliutat végig az Iharos utcán vezessék a Réhelyi útig, ahol erre dél felé kanyarodva érhetne el az Avasi templomrom mellé tervezett pihenő- és kiállítóhelyig, mely véleménye szerint természetbarát, egyszerű és költségkímélő megoldás lenne.

A tervezői javaslattal általánosságban egyetértek, azonban a 0131 hrsz.-ú kivett közút nyomvonalát Szigliget Község Önkormányzat Képviselő-testületének a *helyi építési szabályzatról* szóló 7/2021. (VII. 23.) önkormányzati rendelete – annak 1. mellékletében szereplő szabályozási tervlap – a helyi kerékpáros hálózat részeként már tartalmazza, azzal hogy ott az Iharos utcára való átkötés a 0132/11 hrsz.-ú szennyvízáttemelő telkén tervezett, azaz a jelen eljárásban vizsgált változathoz képest a kerékpárút tovább haladt volna mintegy 180 méter keleti irányba.

A *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény 75. § (6) bekezdése szerint az államigazgatási szervnek és közműszolgáltatónak a helyi építési szabályzatot a hatáskörébe tartozó ügyekben alkalmaznia kell. Az épített szakasszal érintett kivett közterületként, kivett közútként nyilvántartott ingatlanok területén ex-lege védett természeti érték vagy védett zoológiai, botanikai érték nem került feltárásra, így a HÉSZ-ben rögzített nyomvonaltól való eltérésre lehetőség nincs.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 5. § (1)-(2) bekezdései alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A **Tvt.** 6. § (2) bekezdése szerint a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A **Tvt.** 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A **Tvt.** 8. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani, a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A **Tvt.** 31. §-a alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A **Tvt.** 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az **MaTrT.** 25. § (4) bekezdése alapján az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

A **Tvt.** 38. § (1) bekezdésének c) és e) pontjai szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához, az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez.

A rendelkező rész **4.3.1.-4.3.8. pontjaiban** foglalt továbbtervezési szempontokat és az **2.1. pontban** foglalt engedélyezési kötelezettséget a beruházás hatásainak enyhítése érdekében, a táj- és természetvédelmi szakértő által javasolt hatáscsökkentő intézkedésekkel egyetértve, fenti törvényi előírások alapján tettem.

A tevékenység a továbbtervezési szempontok figyelembevételével, és a szükséges természetvédelmi engedély birtokában a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

Táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása így nem indokolt.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 6. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/02536-2/2024. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Szigliget Iharos utcai kerékpáros nyom kialakítása (a 71123 úton) és önálló kerékpárút tervezése (az Iharos u. és látogatóközpont között) tárgyában, a mellékelt dokumentáció alapján (készítette: **Mélyépterv Enviro Kft.** (székhely: 1185 Budapest, Nyíregyháza utca 73.)) talajvédelmi szempontból az alábbi feltételek teljesülése szükséges:

1. A beruházás megvalósítása során a beruházó a dokumentációban foglaltak szerint köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
2. A beruházás további engedélyeztetése során, az engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a humuszos termőréteg letermelésével, mentésével kapcsolatos munkálatok leírását, 400 m² meghaladó termőföld érintettség esetén talajvédelmi terv benyújtása is szükséges az engedélyezés során.
3. A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet."

A fentiek jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 43. § (1), (2) és 44. § (1) bekezdései.

A szakkérdés vizsgálata alapján a **rendelkező rész 4.4.1-4.4.3 pontjaiban írtam elő engedélyezési feltételt talajvédelmi szempontból.**

Az erdőre gyakorolt hatások szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 7. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/05363-2/2024. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

"1. A tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdő- vagy egyéb részletet nem érint.

2. Ha a fásításnak minősülő földrészletről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

A beruházás, és az üzemeltetés során **a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni**, valamint a talajt ért esetleges károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek a felszámolásáról az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

A beruházással nem érintett, de annak a környezetében lévő erdők és azok élővilága, továbbá az egyéb, az erdőről, az Evt. hatálya alatt álló erdészeti létesítmények és objektumok a beruházás, és az azt követő üzemeltetés során káros hatásoknak lesznek kitéve, de ezen káros hatások mértéke még elviselhető, tolerálható mértékű marad.

Indokolás

„A hivatkozott ügyiratszámú megkereséshez (csatolt dokumentáció alapján a szakkérdésvizsgálat során az alábbiak megállapítására került sor:

1. A beruházással érintett **földrészleteken** (a továbbiakban: érintett földrészletek) az Adattárban nyilvántartott **erdő- és egyéb részletek nem találhatók.**
2. Az érintett földrészletek közül a Szigliget 0133/2, 0133/3, 0133/7, 0133/8, 0104/58, 0104/68, 0132/10, 0132/9, 0132/8, 0132/7, 0132/6, 0132/5, 0132/4, 0132/3, 0132/2, 0132/1, 0130/25, 0130/23, 0130/21, 0130/20, 0130/18, 0130/17, 0130/16, 0130/12, 0130/11, 0130/10, 0130/9, 0130/8, 0130/7, 0106,

0109/35, 0109/19, 0109/36, 0109/25, 0109/20, 0109/24, 0109/23, 0109/11, 0109/10, 0109/9, 0109/8, 0109/7, 0109/6, 0109/17 hrsz.-ú földrészleteken az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 12.§ (1) és a 4.§-ban foglaltak alapján – mivel a 4. § (2) bekezdésében foglalt kivételek közt nincsenek felsorolva, és az aktuális ortofotók szerint fát, illetve faállományt tartalmaz – az Evt. vonatkozásában fásításnak minősülnek.

Amennyiben az érintett földrészleteken fa, illetve faállomány kitermelése szükséges, azt csak az úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1.-től erdészeti hatósággént országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani.

A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/eutrszakmai> weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján a beruházás és az üzemeltetés során tilos a környező erdőkben hulladékot elhelyezni.

Az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt esetlegesen érő károsító hatások megszüntetéséről és a károsító hatások következményeinek a felszámolásáról a kár előidézőjének gondoskodnia kell.

Fásítás **létesítését**, védőfásítás **ültetését** az érintet földrészleten bejelenteni nem szükséges.

A feltételek előírásakor:

- a fásításban tervezett fakitermelésre vonatkozóan az Evt. 12. § (3a) bekezdése
- a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja,
- a talajvédelemre vonatkozóan pedig az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján jártam el.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 10. § d) pontja biztosított hatáskörben eljárva, a Rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki.”

A szakkérdés vizsgálata alapján a **rendelkező rész 4.5.1-4.5.2 pontjaiban írtam elő engedélyezési feltételt erdészeti szempontból.**

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 8. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 15.827/2/2024.. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A **Szigliget Község Önkormányzata** (székhely: 6264 Szigliget, Kossuth utca 54.) meghatalmazottja a **Mélyépterv Enviro Kft.** (székhely: 1185 Budapest, Nyíregyháza utca 73) által benyújtott „Szigliget Iharos utcai kerékpáros nyom kialakítása (a 71123 úton) és önálló kerékpárút tervezése (az Iharos u. és látogatóközpont között)” tárgyában, előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya 4. számú szervezeti egysége (a továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében nincs hatásköre.**

I n d o k o l á s

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a VE/30/10012-11/2024. ügyiratszámú - „Szigliget Iharos utcai kerékpáros nyom kialakítása (a 71123 úton) és önálló kerékpárút tervezése (az Iharos u. és látogatóközpont között)” tárgyában előzetes vizsgálati eljárás - eljárásában szakkérdés vizsgálatát kérte a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya 4. számú szervezeti egységétől.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: **Tfvt.**) 1. § (1) bekezdése szerint: „A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

(3) A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a **földvédelemre**, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével – alkalmazni kell a **mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló** belterületi földre is.

(4) E törvény hatálya nem terjed ki

a) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra;

b) a föld mint környezeti elem védelmére.”

A Tfvt. 2. § 19. pontja szerint:

„**termőföld**: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfvt. 8. § (1) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a **termőföld védelmének érvényesítése** érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető **legkisebb mértékű** termőföld igénybevételével történjen.”

A rendelkezésre álló iratanyag vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg:

A mellékelt dokumentáció alapján a tervezett beruházás célja:

- 1/a építési szakasz: Kerékpáros nyom kialakítása a 71123 sz. bekötőúton,

- 1/b építési szakasz: Önálló kerékpárút tervezése az Iharos utca és a látogatóközpont között.

A dokumentáció alapján az 1/a építési szakasz (Kerékpáros nyom kialakítása a 71123 sz. bekötőúton) beruházással érintett ingatlanok a következők:

Szigliget külterület

· **0105 helyrajzi szám, művelési ága: kivett országos közút,**

· **0110 helyrajzi szám, művelési ága: kivett országos közút**

A beruházás ezen részének célja a meglévő a 71123 számú közút leromlott állapotú burkolatának felújítása és a burkolatszélesség bővítése, valamint a felújítást követően az új aszfalt burkolaton kerékpáros nyom felfestések kerülnek elhelyezésre. A benyújtott iratok vizsgálata során megállapítottam, hogy a beruházás ezen része **nem érint termőföldeket**.

A dokumentáció alapján az 1/b építési szakasz (Önálló kerékpárút tervezése az Iharos utca és a látogatóközpont között) beruházással érintett ingatlanok a következők:

Szigliget belterület

- **1174 helyrajzi szám, művelési ága: kivett beépítetlen terület,**
- **1186/2 helyrajzi szám, művelési ága: kivett közterület,**
- **1184 helyrajzi szám, művelési ága: kivett beépítetlen terület,**

Szigliget külterület

- **0131 helyrajzi szám, művelési ága: kivett közút,**
- **0105 helyrajzi szám, művelési ága: kivett országos közút**

A beruházás ezen részének célja egy önálló kerékpárút kiépítése, mely az Iharos utca felújítással érintett szakaszát hivatott összekötni az Avasi templomrom mellett épülő látogatóközponttal. A benyújtott iratok vizsgálata során megállapítottam, hogy a beruházás ezen részét érintő ingatlanok **nem minősülnek termőföldnek**.

Tekintettel arra, hogy a termőföld mennyiségi védelme nem terjed ki a művelésből kivett (kataszteri tiszta jövedelemmel, vagyis aranykorona értékkel nem rendelkező) ingatlanokra, így az érintett földrészekre vonatkozóan – termőföld mennyiségi védelme körében, szakkérdés adása tárgyában – az ingatlanügyi hatóság nem rendelkezik hatáskörrel.

A beruházás során a hatásterülettel érintett, szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.”

A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 9. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda VE/05/2076-2/2024. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.624.) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, valamint az összevont eljárásban vizsgálja az 3. melléklet I. táblázatában nevesített szakkérdéseket.

A szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció elektronikus elérhetőségét a Környezetvédelmi Hatóság megadta.

A Kr.624. 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítész hatáskörében eljáró kormányhivatal

vizsgálja, ha az a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.218.) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A Kr.218. 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét.

A tervezett beruházás célja a kerékpáros nyom kialakítása a 71123 sz. bekötőúton, valamint önálló kerékpárút tervezése az Iharos utca és a látogatóközpont között. A megküldött dokumentáció rögzíti, hogy „A tervezett fejlesztés valósítja meg a kerékpáros közlekedési kapcsolatot az EuroVelo és Szigliget község északkeleti része között. A beruházás megvalósítását követően a kerékpárosok könnyedén eljuthatnak a templomromhoz újonnan tervezendő látogatóközponthoz ill. a strand és hajóállomáshoz.”

Előzőek alapján az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képező kerékpárút-fejlesztés a Kr.218. 7. számú melléklet II. A) 1.2. pontja alapján **nem irányul országos vagy térségi jelentőségű műszaki-infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására**, ezért a Kr.624. az állami főépítész részére **nem ad felhatalmazást** a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel, valamint a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendeletével való **összhang vizsgálatára**.

Az állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § e) pontja alapján látom el.”

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 17. sor):

Létesítés

A létesítés fázisa nem veszélyes hulladék képződésével jár.

A létesítési fázisban az alábbi nem veszélyes hulladékok előfordulásával kell számolni:

- építési-bontási hulladék (kitermelt talaj, kevert építési-bontási hulladék)

A keletkező nem veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az építési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérelőjegy, számla) a Kormányhivatalnak meg kell küldeni.

Üzemelés

A pálya mellett keletkező hulladékot az üzemeltető telephelyén működő üzemi gyűjtőhelyre szállítják és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Felhagyás

A felhagyás időszakában a pályaszerkezet bontására kerülhet sor.

A keletkező nem veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (Korm. rend. 8. számú melléklet táblázata 2., 3. sor):

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya 30407/2674-1/2024.ált. iktatószámom megküldte szakkérdés vizsgálatát.

A szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy **a tervezett létesítményeknek jelentős környezeti hatása a Dokumentáció szerinti hatásmérséklő intézkedések megtartása mellett vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható, ezért kikötések nélkül hozzájárult.**

Szakkérdés vizsgálatának indokolása szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglalt táblázat 2., 3. pontjaiban foglalt szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan a Szigliget, 71123 jelű út felújítás, kerékpáros nyom kialakítás, valamint önálló kerékpárút létesítésének előzetes vizsgálati eljárása ügyében.

A megkereséshez csatolásra került a Mélyépterv ENVIRO Kft. által készített „TERVEZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK SZIGLIGETEN” II. rész - 1/a építési szakasz: Kerékpáros nyom kialakítása a 71123 sz. bekötőúton II. rész - 1/b építési szakasz: Önálló kerékpárút tervezése az Iharos utca és a látogatóközpont között Projekt azonosítószáma: TOP_PLUSZ-1.1.3-21-VE1-2022-00047” megnevezésű, Budapest, 2024. október keltezésű előzetes vizsgálati tervdokumentáció.

A vonatkozó jogszabályban meghatározott vizsgálandó szakkérdések:

- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

A dokumentációban foglaltakat megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett 71123 számú közút leromlott állapotú burkolatának felújítása során a külterületi szakaszokon a burkolat 6,5 méterre szélesedik ki, többletforgalmi sávok létrehozása nélkül. Az úttengely minimálisan módosul, igazodva a környezethez és az ingatlanhatárokhoz. A 2x3,25 méteres forgalmi sávokat 75 cm szélességű nemesített zúzottkő padka határolja. Külterületi szakaszon két buszmegálló peron is épül. A belterületi határtól a tervezett buszmegállóig a déli oldalon 1,0 m szélességű aszfalt padka került betervezésre. A burkolatra hulló csapadékvizeket az út északi oldalán lévő meglévő földmedrű elvezető árok és szikkasztó árkok gyűjtik össze, melynek profilozását/jó karba helyezése is tervezett. Az elvezető árokból két helyen meglévő átereszek segítségével jut át az összegyűjtött csapadékvíz az út déli oldalára, majd el a befogadóig.

A belterületi szakaszon a meglévő útburkolat egyoldali szélesítése tervezett. Az út 6,6 méterre szélesedik ki, új forgalmi sáv kialakítása nélkül. Az út északi oldalán lévő árok gyephézagos burkolattal került megerősítésre. Belterületi szakasz déli oldalán pedig 1,5 m szélességű aszfalt padka épül. A felújítandó szakaszon önálló kerékpárforgalmi létesítmény nem került betervezésre az Iharos utcán. A felújítást követően az új aszfalt burkolaton kerékpáros nyom felfestések kerülnek elhelyezésre.

Az önálló kerékpárút az Iharos utca felújítással érintett szakaszát hivatott összekötni az Avasi templomrom mellett épülő látogatóközponttal. A kerékpárút 2,55 m széles aszfalt burkolattal, kétoldali szegélyezéssel és nemesített padkával került megtervezésre. A szakasz vége csatlakozik az építész szakág által tervezett térburkolathoz. A burkolatra hulló csapadékvizek a kerékpárút környezetében lévő zöldfelületeken szikkadnak el.

A dokumentáció az alábbi hatásmérséklő, illetve megelőző intézkedéseket tartalmazza vízügyi és vízvédelmi szempontokat figyelembe véve:

- A havária helyzetekben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni az elfolyást és a szivárgást, továbbá meg kell szüntetni a szennyeződés terjedését. A kármentesítést a rendkívüli esemény után azonnal el kell végezni.*
- A tereprendezés során törekedni kell arra, hogy minél kisebb mértékben változzon meg a beruházás menti területek vízháztartási és lefolyási viszonyai.*
- A tevékenységet (építés, üzemeltetés) úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást. A tereprendezéshez csak tiszta, bizonyítottan szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeg útján a felszín alatti vizeket nem károsítják.*
- Vízfolyások környezetében gépkarbantartást, olajcserét, valamint egyéb elfolyásokkal járó ütemezett szereléseket tilos végezni. A szükséges karbantartásokat a kivitelező telephelyén, vagy szakműhelyben javasolt elvégezni. A gépek tárolására szolgáló telepeket, felvonulási területeket és egyéb telephelyeket a vízfolyásoktól távolabb kell kialakítani. Az építési tevékenység végzésekor ügyelni kell arra, hogy a vízfolyásokat ne érje szennyezés. Vízfolyásba történő bevezetések építésénél ügyelni kell arra, hogy a vízfolyásban a vízmozgás lehetőleg ne, vagy csak kis mértékben legyen korlátozva, illetve építés alatt biztosítva legyen a víz átfolyása.*

A hatásmérséklő intézkedésekkel a Fejér Vármegyei Kormányhivatal egyetért, azokat az építés és üzemeltetés során szigorúan be kell tartani.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal mint vízügyi és vízvédelmi hatóság a rendelkezésre álló adatai alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmények ivóvízbázisnak hatósági határozattal kijelölt vagy előzetesen lehatárolt védőövezetét nem érinti.

A tervezett tevékenységnek nincs vízellátási igénye, szennyvíz nem keletkezik, a csapadékvizek a meglévő csapadékvíz elvezető rendszeren keresztül kerülnek elvezetésre a 71123 jelű út esetében, illetve a kerékpárútról lefolyó nem szennyezett csapadékvizek zöldterületen kerülnek elszikkasztásra.

A munkák vízfolyást, annak medrét, parti sávját, nagyvízi medrét nem érintik, így az árvizek és a jég levonulására hatással nincs.

A tervezett tevékenysége a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségére hatással nincs.

Az érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kor. Rendelet (továbbiakban: Favir.) 7.§ (4) bekezdése szerinti térképi lehatárolás alapján 1d (A Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek jegyzékébe felvett területek, továbbá a külön jogszabály szerinti Natura 2000 vizes élőhelyei.) területbe tartozó felszín alatti víz érzékenysége szempontjából fokozottan érzékeny területek. A tervben foglalt hatásmérséklő és megelőző intézkedések alkalmasak arra, hogy a felszín alatti víz szennyezése kizárható legyen.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett munkálatok, létesítmények vízjogi engedély nélkül végezhetők, melyről a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdés ac) pontjára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 2., 3. pontjai alapján vizsgáltam.”

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet szerint a 10. számú légszennyezettségi zónához („Az ország többi területe”) tartozik.

Hatások a megvalósítás alatt

A Dokumentációban az előzetes vizsgálat tárgyát képező Szigliget – kerékpárút építéséhez kapcsolódóan az építési forgalom, a területen dolgozó munkagépek szennyező anyagok kibocsátása, valamint szállított anyagok rakodása, az építési technológia, a földkitermelés és a tereprendezés révén várható levegő terhelés – elsősorban a nitrogén-dioxid, a szén-monoxid és a szálló por tekintetében.

A Dokumentáció 4.1.2. fejezete szerint a munkagépek és szállítójárművek a beruházás területén, illetve annak közvetlen környezetében – a NO₂ kibocsátást mint a legveszélyesebb komponenst elemezve – elhanyagolható légszennyezést okoznak, a hatásterület az út tengelyétől számított 15 m-en belül jelentkezik. A bemutatott számítások szerint, az építési területen a földmunkák során a szálló por

tekintetében várható levegőtisztaság-védelmi hatásterületet 23 méter lesz. Az R-4. melléklet – A beruházás hatásterülete (levegő-zaj) – alapján ebbe a hatásterületbe már több ingatlan is beleesik, így az építkezés során adódhatnak levegőtisztaság-védelmi konfliktusok.

A Dokumentáció 2.10. fejezete szerint a kivitelező és az azzal kapcsolatos adatok még nem ismertek, így egyelőre nem lehet tudni, hogy milyen szállító és munkagépek vesznek majd részt a kivitelezésben. Ebből adódóan a szennyezőanyag kibocsátásra, illetve a várható levegőterhelésre vonatkozó adatok még jelentősen változhatnak. Emellett a Dokumentáció 4.1.2. fejezetében a szálló por hatásterületére vonatkozó számítások elnagyoltak.

Fentiekre tekintettel a létesítés szakaszára vonatkozóan az **3.1.1-3.1.3 pontokban** tett levegőtisztaság-védelmi előírásokat, megállapításokat a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 4. § és 26. § (2) bekezdései, a Levr. 5. § (1) és (2) bekezdései alapján tettem.

A **3.1.4 pontban** szereplő előírás jogalapja a Levr. 28. § (2) bekezdése.

Hatások az üzemeltetés alatt

A kerékpárút üzemelése során károsanyag-kibocsátással egyáltalán nem kell számolni. A közművek üzemelése levegővédelmi szempontból semlegesnek tekinthető, azoknak levegőt terhelő hatása nincs. Bejelentés köteles légszennyező forrás (pont- vagy diffúz) nem létesül.

Hatások a felhagyás alatt

A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható. Ez a többletterhelés elsősorban a durva földmunkákból (pl. rekultivációhoz szükségessé váló tereprendezés) származtatható. Ennek kedvezőtlen hatása csak átmenetileg lesz érzékelhető és az intézkedések betartása esetén nem okoz egészségügyi határérték feletti környezeti terhelést.

Hatások havária esetén

Havária szennyezés az építés alatti munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, szállítójárművek balesete esetén jöhet létre. Nagyobb havária eseménynél a Katasztrófavédelmi Hatóság szakmai irányításával történik a kárelhárítás, az illetékes Környezetvédelmi Hatóság bevonása mellett. Összességében megállapítható, hogy havária esemény bekövetkezésének valószínűsége igen csekély.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontól – továbbtervezési szempontok betartása mellett – jelentős hatás nem várható, így környezeti hatásvizsgálat nem indokolt.

Zaj- és rezgés elleni védelmi szempontból:

A kerékpárút célja a meglévő EuroVelo 14 kerékpárút és a szigligeti Avasi templomromnál tervezett látogatóközpont, valamint Szigliget déli részeinek biztonságos kerékpáros közlekedési lehetőséggel való összekötése. A terv szerint az Iharos utcán kerékpáros nyom kerülne kialakítása, míg az Iharos utca és a látogatóközpont között önálló nyomvonal vezetésű kerékpárút épülne.

A tervezési szakaszon kerékpáros infrastruktúra jelenleg nem található. A területen zajkibocsátást jelenleg a 71123. j. út forgalma eredményez, mely egy kisforgalmú kiszolgáló út.

A fentiek szerint a beruházás két különböző szakaszra osztható, melyekhez kapcsolódóan különböző kivitelezési tevékenységek kapcsolódnak:

- I. rész – 1/a építési szakasz: Kerékpáros nyom kialakítása az Iharos utcán - A burkolatszélesítéssel és kerékpáros nyom felfestés fenti, kb. 50 méteres szakasz kivételével a 0110 hrsz. és 0105 hrsz. kivett országos közút ingatlanokat érinti
- II. rész – 1/b építési szakasz: Önálló kerékpárút tervezése

A tervezett létesítmény térségében jellemzően a felső részen mezőgazdasági területek, a nyomvonal környezetében nagyrészt közlekedési területek találhatóak, a kezdő pontnál pedig kismértékben **falusias lakóterület**. A fentiek alapján a tevékenységgel érintett terület közelében található zajtól védendő lakóterület.

Hatások a kivitelezés alatt:

A Dokumentáció szerint jelenleg nincs kijelölt kivitelező, és anyagnyerőhely, illetve ideiglenes vagy végleges lerakóhely, és a szállítási útvonalak sem ismertek. Ezen adatokat a kiviteli terv alapján készített organizációs terv fogja tartalmazni.

A Dokumentáció szerint a beruházás volumene összességében nem igényel jelentős nyersanyagfelhasználást. Épületbontás, burkolatbontás a beruházás keretében nem tervezett. A kivitelezőnek az építési munkákkal összhangban el kell készítenie az organizációs tervét, mely a hatósághoz benyújtandó zajvédelmi szakvélemény alapja. A kivitelező munkavégzést főként nappali időszakban kell végezni, az éjszakai munkavégzés – lakóterületek térségében, lakóépületek közelében – kerülendő. Nagyobb zajhatással járó munkák kivitelezése 8:00 óra utáni időszakban történhet. A munkában csak kifogástalan műszaki állapotú munkagépek vehetnek részt, lehetőség szerint az elérhető legjobb technikát alkalmazva.

A kerékpárút építési-kivitelezési munkálatai során a következő jelentősebb zajterheléssel bíró munkafázisokat vették számításba:

- Bontási, területrendezési munkák, esetleges zajforrások: burkolatbontás, fakivágás, forgórakodó, univerzális földmunkagép, tehergépjárművek
- Földmunkák: dózer, földgálya, univerzális földmunkagép, forgórakodó, vibrohenger, locsoló kocsi
- Burkolatépítési munkálatok: aszfaltterítőgép, henger

A Dokumentációban közölt adatok és számítások az eddigi tapasztalatokon, valamint irodalmi adatokon alapulnak.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (a továbbiakban: **Zaj.hat.r.**) 2. sz. melléklete tartalmazza az építési munkától származó zaj megengedett egyenértékű A-hangnyomásszintjeit. Az építési munkálatok három fázisára (bontás, földmunkák, utépítés) összesen a Zaj.hat.r. 2. melléklete szerinti 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb építési időtartamot feltételeztek szakaszonként, így a biztonság felé tértek el.

A tervezett létesítmény térségében jellemzően a felső részen mezőgazdasági területek, a nyomvonal környezetében nagyrészt közlekedési területek találhatóak, kezdő pontnál pedig kismértékben falusias lakóterület. Jelentős zajkibocsátással járó építési munka lakóterületek környezetében csak nappal 6:00

és 22:00 óra között végezhető, így csak a nappali határértékek teljesülését vizsgálták, illetve a hatásterületet is a nappali időszakra határolták le.

Az építési-kivitelezési munkálatok volumenéhez igazodva egyszerre maximum 2 zajforrás eredő hangteljesítmény szintjével számoltak. A zajforrások tervezett - és a számítások során figyelembe vett - napi működési ideje maximum 6 - 8 óra. Az építkezés zajterhelésének vizsgálatánál legnagyobb zajkibocsátással bíró munkagépeket vették figyelembe, amivel a biztonság felé tértek el.

A számítások alapján a lakóterületekre vonatkozó 60 dB **32 m-re teljesül** a legzajosabb munkafázisokban. Éjszakai időszakban előreláthatólag nem történik építési tevékenység, így a nappali határérték a mértékadó.

A legközelebb eső védendő objektumok Szigliget területén **a tengelytől 14-18 m-re találhatóak**, ezen lakóépületek esetében **várható az építés során határérték túllépés.**

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Zajr.**) 3. § (1) bekezdése szerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A Zajr. 12. §-a alapján a kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.

A Kvt. 6. §-a értelmében a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A zajterhelési határértékek betartása érdekében a kivitelezés során alkalmazni kell a zajcsökkentő hatású műszaki és/vagy munkaszervezési megoldásokat, a kivitelezési munkákat a védendő épületek térségében úgy kell megszervezni, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás Zaj.hat.r. 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket ne lépje túl.

Előzőekre tekintettel a **3.2.1 pontban** tettem engedélyezési szempontot.

Tekintettel arra, hogy az építésre vonatkozóan jelenleg még tájékoztató jellegű adatok állnak rendelkezésre, az alkalmazott technológiák pontosítását követően a kiviteli terv szintjén, az organizációs terv ismeretében a zajvédelmi munkarészt pontosítani szükséges, amiről a **3.2.2 pontban** rendelkeztem.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása a műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre **a kivitelezőnek felmentést kell kérnie** a zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól a Zajr. 13. § (1) bekezdése alapján, mely kérelmet **a Kormányhivatalhoz kell benyújtani** a Zajr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján. Erre vonatkozóan a **3.2.3 pontban** szerepeltettem engedélyezési szempontot.

A Dokumentáció szerint a beruházás hatásterület az építés során a nyomvonal melletti 32 m széles sáv. A lehatárolt hatásterület védendő épületei: Szigliget, Iharos út 36. (1187 hrsz.), Iharos út 44. (1190 hrsz.), Iharos út 46. (1191 hrsz.), Iharos út 52. (1193 hrsz.), Iharos út 56. (1196 hrsz.), valamint a Szigliget 1200 hrsz. és 0102/32 hrsz.

Üzemeltetés:

Az önálló kerékpárút-szakaszok üzeme számottevő zajkibocsátást nem eredményez. Azokon a szakaszokon, ahol kerékpározásra alkalmas út kerül kiépítésre, ott a gépjárműforgalom eseti, csak terület megközelítésre terjed ki.

Időszakosan a karbantartási és fenntartási munkák során várható kismértékű zajkibocsátás, ami előreláthatólag döntően kézi erővel vagy kis gépek használatával valósul meg.

Felhagyás:

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a felhagyás. Felhagyás esetén a szállításból, illetve a bontásból származó zajterhelés a jelentősebb, melynek mértéke megegyezik a létesítés fázisában bemutatott hatásokkal.

Havária

Havária elsősorban a telepítés időszakára jellemző kivitelezési munkálatok során, a munkagépek és egyéb gépjárművek, továbbá az üzemelés időszakában a tervezési területhez érkező gépjárművek esetleges meghibásodása esetén következhet be, melyek nem járnak a környező területek alapállapotú zajterhelésének növekedésével. A haváriahelyzetek a környezeti zajkibocsátás szempontjából semlegesnek minősíthetők.

Rezgés:

A Dokumentáció szerint a tervezett kivitelezési technológiák jellegéből adódóan, a beruházás a védendő területekre rezgés szempontjából elviselhető mértékű hatást gyakorol, rezgésvédelmi hatásterület nem értelmezhető.

A rendelkezésre álló adatok alapján a rendelkező rész 3.2.1-3.2.3 pontokban tett feltételek és a jogszabályi követelmények betartása mellett a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.

A földtani közeg védelme szempontból:

A beruházási terület a környezetvédelmi hatóság nyilvántartása alapján nem érint földtani közeg/felszín alatti víz szennyezettséggel kapcsolatos kármentesítési területet.

A földre, földtani közegre a területfoglalás jelent közvetlen hatást. Az építési területen a talaj eredeti funkciója megváltozik, jelenlegi természetes állapota megszűnik, a terület az infrastrukturális létesítmények részévé válik.

A kivitelezési időszak negatív hatásait a földmunkák nagyságrendje és az anyagnyerőhelyek felhasználása jelenti, ill. a bolygatott talaj eróziója. Az építés hatása a talajra elsősorban a munkagépek mozgásával (talajtömörödés), az üzemanyag feltöltéssel, a szállítással, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze.

A kerékpáros közlekedés környezetbarát közlekedési forma, szennyezőanyag kibocsátást nem eredményez, esetleges szennyezést jelenthet a közlekedésben résztvevők kommunális jellegű hulladéka. Összességében megállapítható, hogy a tevékenység jellegéből fakadóan földtani közeget érő káros hatásokkal nem kell számolni.

Havária

A talajra szintetikus és/vagy ásványolaj az ott dolgozó erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek tömítéshibáiból, hibás hidraulikus munkahengereiből, illetve egyéb rendkívüli eseményből kerülhet. Ennek előfordulását meg kell előzni, illetve - amennyiben nem kerülhető el - a szennyeződés mértékét minimálisra kell csökkenteni. Az építési területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása nem végezhető. A munkagépek tárolására használt telepeken létrejövő esetleges talajszennyezést, vagy a veszélyes anyagok tárolásából eredő szennyezést mielőbb kármentesíteni kell.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Az éghajlatvédelmi szempontból:

A vizsgált kerékpárút tervezett élettartama több, mint 15 év, ennek értelmében éghajlat által befolyásolt projektnek minősül.

A közlekedési létesítmények **a szélsőséges időjárási eseményektől károsodnak leginkább**: viharos szél, intenzív csapadék, hőhullámok, a létesítmények az éghajlati paraméterek (hőmérséklet, csapadék, stb.) átlagértékeiben hosszabb távon bekövetkező változásaira kevésbé érzékenyek. A szélsőséges időjárási eseményeknek hatásai érinthetik mind a létesítményeket, mind a szolgáltatásokat.

A vizsgálat alapján semelyik vizsgált paraméter esetében sem várható jelentős mértékű hatás, míg **közepes mértékű hatással** a szélviharok számának és intenzitásának növekedése, a megnövekedett UV sugárzás, belvíz, tömegmozgás (szélerózió), erdőtűzek esetében lehet számolni.

A vizsgálat alapján a beruházás esetében a belvíz és a viharok jelentenek közepes **kockázatot**. Kiemelkedő (extrém) vagy magas kockázattal a projekt esetében nem kell számolni.

Az éghajlatváltozás káros hatásainak - egy közút fejlesztése kapcsán - leginkább az útpálya van kitéve. Ezért olyan pályaszerkezetet kell tervezni és végül megépíteni, mely jobban ellenáll a nyári (hosszan tartó) magas hőmérsékletnek. A kötőanyagként általában alkalmazott bitumen nagy melegben meglágyul, az UV-sugárzás hatására pedig gyorsabban öregedik el. Ezért javasolt olyan változatának használata, melynek jobb a hőmérséklet-tűrése.

A megfelelő vízelvezetés biztosítása az egyik legfontosabb adaptációs intézkedés az éghajlatváltozás esetében. A vízelvezetés megtervezése holisztikus megközelítést igényel. A megfelelő vízgazdálkodási infrastruktúra segítségével kell megoldani a víz hatékony távoltartását és elvezetését a létesítménytől. A vízelvezetés tervezése során fel kell készülni az intenzív csapadékok során keletkező csapadékmennyiségre is.

A közlekedési létesítmények pályaszerkezete esetében az egyik fő problémát a víz távoltartása jelenti. A megnövekedett víztartalom csökkenti az út teherbírását, a gyorsan mozgó víz pedig az út kimosását és tönkremenetelét eredményezheti. Ezen hatások ellen a megfelelő vízelvezetéssel lehet védekezni.

A burkolt területek lényegesen kisebb biológiai aktivitásúak, mint a növényzettel fedett területek, ezért ennek kompenzálására javasolt a rendelkezésre álló területeken minél nagyobb növényállomány telepítése. A növénytelepítés ugyan többletfeladatot ad a Kezelőnek, de kedvezően befolyásolja a

mikroklímát. A növénytelepítés és gyepesítés kizárólag őshonos és tájban előforduló, a termőhelyi adottságoknak is megfelelő fajokkal történhet.

Fokozott figyelmet kell fordítani a megfelelő csapadékvíz elvezetésére és a megfelelő erózióvédelemre is. A termőhelyi adottságoknak megfelelő növénytelepítés a talaj megkötésével csökkenti az esetleges károk bekövetkeztének lehetőségét, csökkenti a talajerózió mozgó víz pedig az út kimosását és tönkremenetelét eredményezheti. Ezen hatások ellen a megfelelő vízelvezetéssel lehet védekezni.

Kivitelezés során az elérhető legjobb technikának megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását. Ez alacsony fogyasztású és károsanyag kibocsátású munkagépek, illetve szállítójárművek használatával biztosítható. Továbbá az építési területen belüli anyagmozgatások minimalizálása érdekében az építési területen belüli átgondolt logisztika kialakítása szükséges.

A Dokumentáció klímavédelmi fejezetében bemutatott kockázatelemzés alapján a tervezett tevékenység a klímavédelem tekintetében **a kevésbé kockázatos tevékenységek közé sorolható.**

Szakhatósági állásfoglalás:

A kijelölt **Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 14/865-3/2025. számon adta meg kikötések nélküli szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész **5.0 pontjában** szerepelettem.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„Szigliget Község Önkormányzata (székhely: 8264 Szigliget, Kossuth u. 54) megbízásából eljáró Mélyépterv Enviro Kft. (székhely: 1185 Budapest, Nyíregyháza utca 73., KSH:24149886-7112-113-01) kérelmére a Szigliget Iharos utcai kerékpáros nyom (a 71123 úton) és önálló kerékpárút (az Iharos u. és Látogatóközpont között) kialakítása ügyében a Veszprém Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya VE/30/04466-5/2025. Ügyiratszámú végzéssel kijelölte a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az egyes közérdekeken alapuló indo alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. mellékletének „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” tábla 20. sora, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 23. § (4) bekezdése és 24. § (4) bekezdése értelmében.

A szakhatósági megkeresés mellékletét képező „TERVEZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK SZIGLIGETEN” tervdokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Szigliget Iharos utcai kerékpáros nyom (a 71123 úton) és önálló kerékpárút (az Iharos u. és Látogatóközpont között) kialakítása megfelel Szigliget Község Önkormányzat Képviselőtestületének Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2021. (VII. 23.) önkormányzati rendelete és annak 1. sz. mellékletét képező Szabályozási terv előírásainak, és ezen rendelet környezet védelmére vonatkozó előírásoknak.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. mellékletének „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” tábla 20. sora, illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 23. § (4) bekezdése és 24. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltak alapján a Khvr. 5. § (2) bekezdésének c) pont cb) alpontja szerinti – a településrendezési tervvel való összhang fennállása miatt – kizáró okot nem állapítottam meg.

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatók meg:

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység várhatóan sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint a tervezett tevékenység nem kötött egységes környezethasználati engedélyhez. A tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyre vonatkozó tájékoztatást **a 2.1 pontja** tartalmazza a Khvr. 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára figyelemmel.

A Khvr. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel a rendelkező rész **3.0-4.0 pontjaiban** szerepeltettem az engedélyezési feltételeket, illetve szempontokat.

A határozat jogalapja a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja és 5. § (3) bekezdése.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81 § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján a **6.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel arra, hogy az ügyintézési határidő 30 nappal meghosszabbításra került, továbbá a szüneteltetés időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít bele – 2025. május 16. Az ügyintézés a jelen határozat közzétele iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Khvr. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az eljárásban részt vett település (Szigliget) jegyzőjének, hogy a határozat kézhezvételét követő **harmadik napon** gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről az **7.0 pontban** rendelkeztem. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a Kvt. 71. § (3) bekezdésére és az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való **közhírré tételéről**.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint gondoskodok, melyről a rendelkező rész **8.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A 9.0 pontban az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. §-a, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás *az illetékekről* szóló törvény 29. § (2) bekezdésén, valamint a 73. §-án alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rend. 5. §-a és a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Korm. rend. 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Mélyépterv Enviro Kft. meghatalmazott (HK: 24149886)
2. *Tájékoztatásul:* Szigliget Község Önkormányzata (HK: 448733193)
- 3-4. a Szigliget 1174 hrsz.-ú ingatlan résztulajdonosai, mint ügyfelek
5. Szigligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - közzététel (HK: 211748378)
6. Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - szakhatóság (HK: 108030160)
7. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (e-mail: epitesugy@veszprem.gov.hu)
10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: 166301915)
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HK: 212502319)
12. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (HK: 751029730)
13. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (HK: 566185331)
14. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja
15. Irattár

Véglegessé válás után:

16. Hatósági nyilvántartás