

Képviselő-testület  
Szigliget

## **J e g y z ő k ö n y v**

Készült a Képviselő-testület 2009. szeptember 14-én 18.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal

**Jelen vannak:**

Balassa Balázs polgármester  
Békefi Péter alpolgármester  
Balassa Sándor képviselő  
Ódor Zoltán képviselő  
Szabó Tibor képviselő  
Szőke István képviselő

**Távolmaradását bejelentette:**

Ifj. Baráth Sándor képviselő

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

Lutár Mária körjegyző

**Lakosság részéről:** 2 fő

**Balassa Balázs polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 8 képviselő közül 6 jelen van, az ülés határozatképes.

Az ülést megnyitotta.

**Balassa Balázs polgármester:** Ismertette az ülés javasolt napirendjét.

- 1./ 2009. évi költségvetési rendelet módosítása
- 2./ Beszámoló az önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
- 3./ Beszámoló az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
- 4./ Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása alapító okiratának módosítása
- 5./ Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulás megszüntetése
- 6./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozás
- 7./ Vegyes ügyek

#### **1./ 2009. évi költségvetési rendelet módosítása**

**Balassa Balázs polgármester:** A költségvetés módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet a képviselők írásban kézhez kapták. Kéri, hogy kérdéseiket, észrevételeiket tegyék meg. A költségvetés módosítására a képviselő-testület határozatai alapján, központi előirányzat, valamint az állami támogatások alapján került sor. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, javasolja, hogy az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítására előterjesztett rendelet-tervezetet a képviselő-testület fogadja el.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal megalkotta az alábbi

**7/2009.(IX. 16. )**

#### **r e n d e l e t e t**

az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló  
1/2009. (II. 16.) Kt. rendelet módosításáról

#### **2./ Beszámoló az önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről**

**Balassa Balázs polgármester:** Az önkormányzat 2009. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló anyagot a képviselők előzetesen kézhez kapták. Az előterjesztés tartalmazza a testület döntésének megfelelő módosításokat. Kéri a képviselőket, hogy kérdéseiket, észrevételeiket tegyék meg.

Amennyiben a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, javasolja, hogy a 2009. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót a képviselő-testület fogadja el.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta az alábbi

**89/2009.(IX. 14.) Kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

A Képviselő-testület a 2009. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadta.

**Káli Magdolna képviselő megérkezett az ülésre**

### **3./ Beszámoló az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről**

**Balassa Balázs polgármester:** „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót képviselő társai kézhez kapták. A szolgálat Lesenceistvánd gesztorságában működik, a szociális és gyermekjóléti feladatokat látja el 8 településen. A társulásban részt vevő önkormányzatok polgármesterei abban bíznak, hogy az állami finanszírozásból kijönnek.

Amennyiben a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, javasolja, hogy az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolóját fogadják el

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**90/2009.(IX. 14.) Kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

A képviselő-testület az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadta.

Megbízta a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Lesenceistvánd község polgármesterét a határozat kivonat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

### **4./ Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása alapító okiratának módosítása**

**Balassa Balázs polgármester:** Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása alapító okiratának módosítására készült előterjesztést, határozati javaslatot képviselő-társai kézhez kapták.

Mindenki előtt ismert, hogy a térség 33 önkormányzata Szigliget gesztorságával egy közös házi-orvosi ügyeletet hozott létre, működtetett a megállapodásnak megfelelően. Két éve abban a tudatban voltak, hogy további feladatuk nincs, a Többcélú Társulás átvette, működteti az ügyeletet. Ez január 1-től így is van, de ahhoz, hogy a társulás jogilag is megszűnjön, az alapító okirat módosításáról és a társulat megszüntetéséről a 33 település önkormányzatának döntést kell hozni. Bár több önkormányzati vezető számára érthetetlen, hogy mi az, hogy hozzá kell járulni az orvosi ügyelet működéséhez, amikor az elején ez az állami támogatásból működött, sajnos tudomásul kell venni, hogy jelenleg ilyen rendszert élünk, ha akarjuk, hogy

ezek a társulások működjenek, hogy az egészségügy működjön, ha azt szeretnénk, hogy a betegek megfelelő mértékben el legyenek látva, akkor az önkormányzatok kénytelenek hozzájárulni. Nagyon sokan, önkormányzati vezetők közül szeretnék ezt megszüntetni, szeretnék kiadni vállalkozónak. Ő azok közé tartozik, akik ezt egyáltalán nem támogatják. Azért nem szeretné kiadni vállalkozásba, mert kiszámíthatatlan, hogy milyen orvosi kör veszi ki, mert a jelenleg működtetett ügyelet jó, a betegek ellátása színvonalas. Véleménye szerint üzleti alpra nem szabad helyezni a betegellátást.

**Szabó Tibor képviselő:** Azt szeretném megkérdezni, hogy az önkormányzati társulás elkülönített számláján van-e pénz, és mennyi, azzal mi lesz, visszaosztásra kerül-e?

**Lutár Mária körjegyző:** Nem kerül visszaosztásra. 1.300 e Ft körüli összeg van, úgy van benn az anyagban, hogy azt megkapja a Kistérségi Társulás. Úgy gondolja, hogy a működési költségekhez a jövő évben átadja az ügyeletnek, és annyival kevesebb működési költséget kell az önkormányzatoknak átadni.

**Balassa Balázs polgármester:** Javasolja, hogy a Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltak szerint fogadja el a képviselő-testület.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**91/2009.(IX. 14.) Kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

Szigliget község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása Alapító Okiratának módosítását 2009. november 1. hatállyal az 1. sz. melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Megbízta a polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előírt mellékletekkel a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság részére küldje meg a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljáról.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

### **5./ Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulás megszüntetése**

**Balassa Balázs polgármester:** Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulás megszüntetésére vonatkozó előterjesztést képviselő társai szintén kézhez kapták, az előbbieken tájékoztatást adott.

Javasolja, hogy előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, a képviselő-testület fogadja el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

## H a t á r o z a t o t

1. Szigliget Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása társulási megállapodásának 9.1 a) pontja alapján - 2009. december 31. napi hatállyal - dönt a társulás megszüntetéséről, a társulás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodást jóváhagyja.

A Képviselő-testület a háziorvosi ügyeleti feladatok ellátását a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodása alapján 2009. január 1-től a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás keretében látja el Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testületével valamint Tapolca Város önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézetével kötött megállapodás szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

2. A Képviselő-testület figyelembe véve a Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása társulási megállapodásának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodást a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján 2009. december 31. napjával jogutód nélkül megszünteti a Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása költségvetési szervet, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a megszüntető okirat aláírására.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

3. A Képviselő-testület hozzájárul 2009. szeptember 1. és 2009. december 31. napja közötti időtartamra a Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása megszűnő költségvetési szerv általános kötelezettségvállalásához.

4. A vagyon átadására 2009. december 31-ig kerül sor. A költségvetési szerv OTP Banknál kezelt költségvetési elszámolási számláján lévő összeg a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulása költségvetési elszámolási számlájára kerül átutalásra.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza Szigliget község polgármesterét az alábbi intézkedések megtételére:

a) az intézmény megszüntető okiratának benyújtására a Magyar Államkincstárhoz a törzskönyvi nyilvántartásból való törlés céljából,

b) az intézmény folyószámláját vezető pénzügyintézet értesítése a bankszámla megszüntetéséről,

c) az APEH értesítése a Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása megszűnéséről

d) a megszűnés napján fennálló követelésekről, kötelezettségekről készítettessen teljeskörű kimutatást.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Határidő: a) pontra: 2009. október 30.

b) - d) pontra: 2009. december 31.

### **Háziorvosi Ügyelet 2009. I. félévi költségvetésének teljesítéséről tájékoztató**

**Balassa Balázs polgármester:** A Háziorvosi Ügyelet 2009. I. félévi költségvetésének teljesítéséről szóló tájékoztatók képviselő társai megkapták.

Az ügyelet működtetéséhez az OEP finanszírozás felét adják az önkormányzatok, 12 %-ot. Egy-két polgármester szerint az ügyeletet lehet teljes egészében az OEP finanszírozásából működtetni. Biztos, hogy nem lehet, olyan törvényi szabályozások vannak, amit biztosítani kell. Meg van határozva egy gépkocsivezető hány órát dolgozhat, milyen időszakonként kell váltani egymást, az orvosoknak is meg van határozva hány órát ügyelhetnek stb. Biztos benne, hogy önkormányzati támogatás nélkül, csak OEP finanszírozással az ügyelet nem működtethető.

Kéri, hogy kérdéseiket, észrevételeiket képviselő társai tegyék meg. Kérdés, hozzászólás nem lévén, javasolja, hogy a Háziorvosi Ügyelet 2009. I. félévi költségvetésének teljesítéséről szóló tájékoztatót a képviselő-testület vegye tudomásul.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**93/2009.(IX. 14.) Kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

A képviselő-testület a Háziorvosi Ügyelet 2009. I. félévi költségvetésének teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

## **6./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozás**

**Balassa Balázs polgármester:** Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2010. évre kiírásra került, a pályázathoz történő csatlakozás lehetőségéről szóló előterjesztést a képviselők kézhez kapták. Véleménye szerint a kiíráshoz csatlakozzanak, hogy a szigligeti gyerekek is támogatásban részesüljenek. Az elmúlt években 2500 Ft/fő/hó támogatást biztosítottak, az egy főre eső jövedelemhatárt 71.250 Ft-ban állapították meg. A jövedelemhatár elég magasnak tűnik, de azért így állapították meg, hogy az a fiatal, aki felsőoktatási intézetben tanul, az, támogatásban részesülhessen.

**Balassa Sándor képviselő:** Évek óta 2500 Ft a támogatás összege, javasolja, amennyiben a költségvetésük elbírja, emeljék a támogatás összegét 3500 Ft-ra.

**Balassa Balázs polgármester:** Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Képviselő-testület fogadja el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**94/2009.(IX. 14.) Kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

Szigliget Község Önkormányzata csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához.

Az Önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Megbízta a polgármestert, hogy a csatlakozási nyilatkozatot írja alá és az Általános Szerződési Feltételekben meghatározott alapfeltételeknek és a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszer elbírálására vonatkozó szabályzatnak megfelelően az „A” és „B” típusú pályázati kiírást készítse el és tegye közzé.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

**Balassa Balázs polgármester:** Javasolja, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj rendszerben az önkormányzat által biztosított ösztöndíj összegét pályázónként 3500 Ft/hó összegben, a jövedelemhatárt 71.250 Ft/fő összegben állapítsa meg a képviselő-testület.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**95/2009.(IX. 14.) Kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

A képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj rendszerben az önkormányzat által biztosított ösztöndíj összegét pályázónként 3500 Ft/hó összegben, a jövedelemhatárt 71.250 Ft/fő összegben állapítja meg.

## **Vegyess ügyek**

### **1./ Szabó Gábor ingatlan ügye**

**Balassa Balázs polgármester:** Szabó Gábor beadvánnyal fordult a képviselő-testület felé, a Hegyaljai úton lévő ingatlanának megközelítése miatt. A 712/2 hrsz-u 86 m<sup>2</sup> nagyságú önkormányzati tulajdonú közút egy része a támfal és kerítésépítés során elcsatolásra került. Ez a közút az egyetlen bejárási lehetősége az ingatlanára. Kéri a testület segítségét és intézkedését az eredeti állapot helyreállítására. Kinn volt a helyszínen, megnézte, az volt a megállapítása, hogy a négyzetméter nagyság nincs meg, hogy mennyivel kevesebb azt nem tudja megmondani. Azt sem tudja megmondani, hogy a támfalat építő Kispálék, vagy az alatta lévő kerítésépítő birtokolja az út egy részét. A kerítés nagyon régen épület, viszont a támfal most lett felújítva. Csak az az egy megoldás van, hogy földmérővel kiméretik, mert így a testület nem kap teljes képet arra vonatkozóan, hogy történt-e elbirtoklás, az elbirtoklás kinek a részéről történt, illetve milyen mértékű. A földmérőnek megvan a költsége, díja. Az

egyértelműen látszik, hogy az úton be lehet menni, de az útszélessége a vázrajzhoz képest csökkent.

**Balassa Sándor képviselő:** Fenn állhat-e az elbirtoklás?

**Lutár Mária körjegyző:** Nem, mert nem telt el annyi idő.

**Balassa Balázs polgármester:** A kialakítás 1995-ös, 2010. februárjában lesz 15 éves.

**Balassa Sándor képviselő:** Egyszer már beszéltek róla, hogy szeretnék visszakapni a négyzetmétereket, amiket elbirtoklással használnak. Ezt földmérővel ki kell mérteni, a költségeket arra kell ráhárítani, aki elbirtokolta a területet.

**Balassa Balázs polgármester:** Hogyan lehet áthárítani a költséget, azt nem tudja, szerinte csak bíróság útján. Ha valamikor is bontásra kerül sor, valószínű, hogy önszántukból nem fogják elbontani, az is bíróság útján fog lezajlani, de ennyire ne menjünk előre.

Javasolja, hogy a 712/2 hrsz-u út földmérővel történő felmérését rendeljék meg, az elbirtoklással kapcsolatos jogi lépések megtételére hatalmazza fel a testület.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**96/2009.(IX. 14.) Kt. sz.**

#### **H a t á r o z a t o t**

A képviselő-testület a 712/2 hrsz-u önkormányzati tulajdonban lévő út tulajdonviszonyainak rendezésére az út felmérését földmérőnél megrendeli.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az elbirtoklás tényének ismeretében a jogi lépéseket tegye meg.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

**Szabó Tibor képviselő:** Érdekes dolog ez Szigligeten, sokat jár a Külsőhegyi úton, ott is úgy telerakják sövényvel, kerítéssel, hogy lassan már kisautóval sem lehet közlekedni.

**Szőke István képviselő:** Ez azért merült fel, mert támfalat építettek, vagy....

**Szabó Gábor ingatlantulajdon kér szót.**

**Balassa Balázs polgármester:** Megadja a szót.

**Szabó Gábor:** Ez felmerült 1996. körül, akkor írt egy levelet, amire nem kapott választ. Az idei nyáron, amikor lejött, látta, hogy új támfalat építettek fel, és jóval beljebb került, legalább 80 cm-re az útra. Az ingatlana csak erről az útról közelíthető meg, ami télen nagyon balesetveszélyes, mert nekivágódhat a támfalnak.

## **2./ Mezeyné Verő Katalin bérleti ügye**

**Balassa Balázs polgármester:** Mezeyné Verő Katalin lakásbérleti szerződése szeptember 30-án lejár. Kéri, hogy a bérleti szerződését a képviselő-testület hosszabbítsa meg. A testület által megállapított bérleti díjat fizeti. (Ismerteti a kérelmet.)

**Balassa Sándor képviselő:** A módosítottat visszamenőleg is rendezte?

**Szőke István képviselő:** A beruházásra vonatkozó lelakásról, nincs szó?

**Balassa Balázs polgármester:** Nincs, a hátralékot is rendezte. A testület az elmúlt évben emelte meg a lakások bérleti díját. A komfortfokozat alapján, a lakásbérleti díja 21.600 Ft/hó, addig fizetett 28.500 Ft bérleti díjat, amíg a hátralékát nem rendezte, mert egyösszegben nem tudta az elmaradását kifizetni.

A lakásbérleti díj inflációval történő emelésére nincs lehetőség, nem lehet emelni, csak négyzetméterárat emelhetnek. Ha az emelés mellett dönt a testület, akkor az, az összes bérlőre vonatkozik, mindenkinek magasabb bérleti díjat kell fizetnie.

**Balassa Sándor képviselő:** Tájékoztatni kell, hogy a bérleti díj összege a jövő évi költségvetés készítéséig marad, a testület majd eldönti, hogy emeli-e a négyzetméter árat, de ne zárják ki az emelés lehetőségét.

**Balassa Balázs polgármester:** Javasolja Mezeyné Verő Katalin lakásbérleti szerződését 2010. szeptember 30-ig hosszabbítsa meg a képviselő-testület.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**97/2009.(IX. 14.) Kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

A képviselő-testület Mezeyné Verő Katalin lakásbérleti szerződését 2010. szeptember 30-ig meghosszabbítja. Megbízta a polgármestert, hogy a lakásbérleti szerződést kösse meg.

Határidő. 2009. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

## **3./ Térfigyelő kamerák elhelyezése**

**Balassa Balázs polgármester:** Az elmúlt évben a testület hozzájárulásával felszereltek kettő darab kamerát a strandi parkolóba. Voltak észrevételek, hogy jogilag nem járta körül, tehát jogilag támadható, ezért kérte a rendőrkapitányság állásfoglalását. A rendőrkapitányság egyértelműen lenyilatkozta, hogy indokolt a térfigyelő kamera elhelyezése, azt támogatják, így már dönthet úgy a testület, hogy kihelyezik, mert jelenleg csak a dobozok vannak elhelyezve. A rendőrkapitányság szükségesnek tartaná, ha bővítenének, mert a bővítés a vitorlásokikötő, vári parkoló ellenőrzését is elősegítené.

**Balassa Sándor képviselő:** Arra vonatkozik a rendőrség igazolása, ha lesz pályázat, pályázhatnak, hogy legyen több helyen kamera?

**Lutár Mária körjegyző:** Igazából azt jelenti, hogy az önkormányzat hozhat egy döntést, hogy térfigyelő kamerákat kíván kihelyezni. A testület határozata és a rendőrségi javaslat alapján a megyei rendőrkapitányság engedélyezi a térfigyelő kamerák kihelyezését.

**Balassa Balázs polgármester:** Erre szokta azt mondani, hogy a bűnözőknek sokkal egyszerűbb. Javasolja, hogy a Tapolca Rendőrkapitányság szakmai javaslata alapján – a bűnügyi és közbiztonsági helyzet, a megelőzési tevékenység erősítése, valamint a lakosság szubjektív biztonságérzetének javítása érdekében, a vagyon- és közrend elleni bűncselekmények hosszú távon történő hatékonyabb megelőzése és felderítése érdekében – a strandi parkolóban térfigyelő kamerákat helyezzenek ki.

Kérjék fel a tapolcai Rendőrkapitányságot, hogy a szükséges szakmai segítséget adja meg, egyúttal működjön közre a gyakorlati kivitelezésben, megvalósításban és üzemeltetésben.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**98/2009.(IX. 14.) kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

A Képviselő-testület a Tapolca Rendőrkapitányság szakmai javaslata alapján – a bűnügyi és közbiztonsági helyzet, a megelőzési tevékenység erősítése, valamint a lakosság szubjektív biztonság érzetének javítása érdekében, a vagyon- és közrend elleni bűncselekmények hosszú távon történő hatékonyabb megelőzése és felderítése érdekében – a strandi parkolóban térfigyelő kamerákat helyez ki.

A szükséges eszközöket és az üzemeltetés költségeit az önkormányzat biztosítja.

Felkéri a tapolcai Rendőrkapitányságot, hogy a szükséges szakmai segítséget adja meg, egyúttal működjön közre a gyakorlati kivitelezésben, megvalósításban és üzemeltetésben.

Megbízta a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a tapolcai Rendőrkapitányságot határozat kivonat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

#### **4./ Lakossági kérelem menetrend változtatásra**

**Balassa Balázs polgármester:** Lakossági kérelmet nyújtottak be a Badacsonytördemicről Tapolcára közlekedő 9.<sup>08</sup> perckor induló menetrend szerinti autóbusz 10 perccel korábbi indításának támogatására. A kérelmet többen aláírták, jelezték, hogy az autóbusz későbbi indulása miatt nem érnék be a munkahelyükre, lekésik a csatlakozást.

Javasolja, hogy az önkormányzat támogassa a lakossági kérelmet, az autóbusz korábbi menetrendjének a visszaállítását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**99/2009.(IX. 14.) kt.sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

A képviselő-testület a lakossági kérelmet támogatja, és kéri a 9.<sup>08</sup> perckor induló menetrend szerinti autóbusz 10 perccel korábban történő indítását.

Megbízta a polgármestert, hogy a lakossági kérelmet, és a képviselő-testület határozat kivonatát a Somló Volán Zrt részére küldje meg.

Határidő: 2008. szeptember 20.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

### **5./ „Szorgos Fuvar” Kft Rókarántói utcára vonatkozó súlykorlátozás alóli felmentési kérelem**

**Balassa Balázs polgármester:** A képviselő-testület az elmúlt évben hozott határozatot egy Rókarántói építkezéssel kapcsolatban. Akkor feltérképezték az úthibákat, készült egy jegyzőkönyv, abban maradtak, ha a használatbavételi engedélyt az épület megkapja, újra felméri az út állapotát, hogy milyen úthibák történtek. Egyelőre az épületnek nincs használatbavételi engedélye. Lehet, hogy a megállapodásban nem kellett volna kikötni a használatbavételi engedélyt, így ez még függőben van, viszont van egy másik építkezés, ahol szintén kéri a súlykorlátozás alóli felmentést. Nagy Krisztinán badacsonytomaji vállalkozó adta be a kérelmet, IFA teherautókra, rakodógép behajtásra bontási és földmunka végzésére, majd építőanyag behordására. (Ismerteti a kérelmet.)

Most az úthibákat elég nehéz figyelembe venni, mert még zajlik a másik beruházás, ahol nincs meg a használatbavételi engedély, ezért egyik képviselő társa javaslatára, az út helyreállítására kérnének egy fix összeget vagy a tulajdonostól, vagy a vállalkozótól. A Rókarántói úton a ház cca. 150 m-re van, ennyit használnának a teherautók, ezt beszorozza 3 méterrel, 450 m<sup>2</sup> útpálya lenne igénybe véve, 3 e Ft-os aszfalttárral számolva 1.350 e Ft az út teljes helyreállítása. Ha azt mondják, hogy ennek az összegnek x %-át kivetnék úthasználati díjként, akkor használhatnák az utcát.

**Balassa Sándor képviselő:** Az ár szerinte elég alacsony, nem gondolja, hogy ez nem emelhető, a másik, pedig a tulajdonossal kell megállapodni, és nem egy vállalkozóval, mert a vállalkozó elmegy, a tulajdonos, pedig itt marad jogilag is.

**Balassa Balázs polgármester:** Valószínűnek tartja, hogy a vállalkozó kötött egy szerződést erre vonatkozóan, a vállalkozó vagy bekalkulálta az összeget, vagy nem kalkulálta be, de ő végzi a fuvarozást az úton, tehát valószínűleg a tulajdonos nem fogja kifizetni, mert ő a vállalkozóval kötött egy megállapodást. Azt, hogy a vállalkozó, hogyan fogja elszállítani, megoldani az a tulajdonost nem fogja érdekelni. Tehát, ha valaki fizet, az a vállalkozó lesz.

**Balassa Sándor képviselő:** Mikor fog fizetni?

**Balassa Balázs polgármester:** Természetesen munkakezdés előtt, utána semmiképp.

**Szabó Tibor képviselő:** Az előző építkezésnél is volt egy olyan kikötésük, hogy az építkezés befejezése után megállapítják, milyen úthibák keletkeztek. Jó volna az előzőt tisztázni, mert mondhatja, hogy nem is ő csinálta az úthibát, hanem a másik. Egyet le kellene zárni, bejártuk, ennyi a hiba, ennek ennyi a költsége, amire van papírjuk, és az új építkező vigye a további károkat, mert biztos, hogy az lesz, hogy egymásra fognak mutogatni, ők meg nem kapnak egy fillért sem senkitől.

**Balassa Balázs polgármester:** Erre az útra már úgy tudja történt befizetés, 300 e Ft körüli összeg, amit az első gödörnél befizettettek. Visszatérve a mostani építkező szempontjából, ez az út valamilyen mértékben meg lett rongálva, a rongálódás mértéke napról-napra sokkal nagyobb károkat fog okozni, mert egy rongált út fog rongálódni tovább, és sokkal nehezebb lesz utána a kárértékét behajtani, mert nem fogják tudni rábizonyítani, hogy ő okozta a nagyobb hibákat. Úgy gondolja, most az elején kell megállapítani egy összeget, meg mondani, vagy kifizeted, vagy nem mehetsz be az útra nagy kocsival.

**Szóke István képviselő.** Annyit tenne hozzá, hogy 12 tonnánál nagyobb autóra semmiképp ne adjanak engedélyt, mixerekre, nagy darus autókra semmiképp. A múltkor a Külsőhegyi útra ment be egy 24 tonnás autó, beszorult, a rendőrségi autó vele szembe, de nem szóltak a sofőrnek.

A raklapos építőanyag szállítás a tördemici telepről 24 tonnánál kezdődik, 16 t csak maga az autó, és arra ráraknak 8 raklap téglát, simán 22 – 24 tonna.

**Szabó Tibor képviselő.** Bemennek nagy autókkal ezekbe a keskeny utcákba, a kerekek az aszfalt szélét tördelik le, nem tudja, mikor lesz annyi pénzük, hogy ezeket az utakat helyreállítsák.

**Balassa Balázs polgármester:** Azért tették ki a 3,5 t táblát, mert ezeknek az utaknak nincs meg az alapja, rá lett a meglévő kavicsozásra aszfaltozva, ezért kerültek ki a 3,5 t táblák.

**Szóke István képviselő.** Épülni kell, azt nem tilthatják meg.

**Balassa Balázs polgármester:** Két oldala van a dolognak. Vagy egy hét alatt elszállítják a földet, vagy hetekig hordják kiskocsival.

**Szóke István képviselő:** Nem titok, a tulajdonos 5 – 6 vállalkozótól kért árajánlatot. Az egyik vállalkozó megkérdezte tőle, hogy kiskocsira készítse az ajánlatot, vagy nagy kocsival be lehet menni, és lehet, hogy épp azért vesztette el az építkezést, mert belekalkulálta, hogy kiskocsival lehet csak bemenni. A tulajdonos nem azt nézni, hogy ez miért X millió, hanem azt, hogy ez ennyivel kevesebb.

**Balassa Balázs polgármester:** Egyszerű, a képviselő-testületnek joga és kötelessége, hogy eldöntse, milyen autóknak engedi ezt az utat használni. Kéri, az álláspontokat. Nem ígért a vállalkozónak semmit, várja a véleményeket.

**Balassa Sándor képviselő.** Valószínű, hogy ez az első munkafázis, jöhet a betonbeszállítás..

**Szóke István képviselő.** Legnagyobb probléma az alsó építkezésnél kezdődött, a legrosszabb időpontba mentek be az útra, akkor engedett ki a fagy, fel volt ázva az út. Azt lehatárolni, hogy mikor mehet be az útra, nem tudja. Azt behatárolhatja, hogy a bontás 1 hét alatt be kell

fejezni, de, hogy mikor folyjon az építkezés, mikor hordják a téglát, kavicsot stb. Ha kiadják az engedélyt, utána nem szólhatnak, mert átvállalták azt, hogy azért a pénzért bejárhatnak.

**Békefi Péter alpolgármester:** Valószínű, hogy ott majd kell építeni egy jó utat, és minden pénz, amit beszednek, csökkenti a költségeket, mert azt gondolja, nem akarják kimondani, hogy ott ne legyenek építkezések.

**Balassa Sándor képviselő:** Annyi pénzük sosem lesz, hogy jó utat építsenek. Ez egy jó út volt, arra a célra, amit a mérete megengedett. Nem lehet hozzányúlni, mert akkor a parthoz is hozzá kell nyúlni.

**Ódor Zoltán képviselő:** Megér-e nekik annyit, hogy beengednek egy raklapos autót is, és utána támfalat is kell építeni. Most legfeljebb 5 t autó, de a nagy raklapos autókat ne engedjék be.

**Szöke István képviselő.** Ha be akarják tartatni, akkor azt kell mondani, hogy 12 t maximum, ebből 5 t a raksúly.

**Balassa Balázs polgármester:** A kérelem 5 db IFA teherautóra vonatkozik. A testület hozhat olyan döntést, hogy csak ezekre ad engedélyt, többre nem.

**Balassa Sándor képviselő:** A vállalkozó a bontásra nyújtotta be a kérelmet, ez csak egy részleges kérelem, a többről nincs szó, ami egy építkezésnél elengedhetetlen.

**Szabó Tibor képviselő:** Azon a véleményen van, hogy a súlykorlátozást tartsák be. Azon a részen 30 milliós telkek vannak. Akik be tudnak vállalni ilyen telket, ott a tulajdonos készüljön fel, hogy a szállítási költség is magas lesz..

**Szöke István képviselő:** Ahogy elkezdődik a munka, az út mellett élők, azonnal be fognak jönni, reklamálni..

**Balassa Balázs polgármester:** Amennyiben engedélyezik, az engedélyben kikötik, hogy az út melletti ingatlanokba okozott kárért, erkölcsileg és anyagilag is a vállalkozó felel, az önkormányzata felelősséget nem vállal.

**Ódor Zoltán képviselő:** Az önkormányzat tette ki a súlykorlátozó táblát, a rendőr büntethető-e?

**Balassa Balázs polgármester:** Büntethető, de, amikor lefényképezte az autót, és kihívta a rendőrt, azt mondta, hadd menjen már. Idejön Debrecenből, honnét tudhatta volna, hogy ebbe az utcába nem lehet bemenni. Engedjük már el, mondta a körzeti rendőr.

**Balassa Sándor képviselő.** Ennek nemcsak útvonzata lehet, hanem támfal is. De ebbe a kategóriába, 12 t-ig meg lehet engedni. Az a kérdés, hogy lesz-e második kérelem is, mert ez csak a bontásra vonatkozik. Arról kell beszélni, milyen feltételekkel engedélyezik. Meg lehetne próbálni a Balázs által említett négyzetméter árat, de csak erre a kérelemre vonatkozzon az engedély.

**Balassa Balázs polgármester:** Az 5 db IFA teherautó behajtására vonatkozik. A korábbi építkező befizetett 300 e Ft-ot, most befizetnek 350 e Ft-ot, várhatók még építkezések, ők is befizetnek 300 – 300 e Ft. Ebből lesz meg az utca aszfaltozása.

#### **Az összeg nagyságáról egyeztetnek**

**Balassa Balázs polgármester:** Az elhangzottak alapján javasolja, hogy a Képviselő-testület a Szorgos Fuvar Kft részére a Rókarántói úton súlykorlátozás alóli felmentést biztosítson a kérelemben megjelölt rendszámú 5 db IFA teherautó és 1 db rakodógép részére. Az útban okozott károk helyreállításának költségeihez 350.000 Ft-tal a Kft-nek hozzá kell járulni a munkák megkezdése előtt. A Kft a munkák időpontjáról tájékoztatást köteles adni az önkormányzat részére. Az úttal szomszédos házakban, ingatlanokban keletkezett kárért a fuvarozó céget terheli az anyagi és az erkölcsi felelősség. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az útban okozott károk helyreállítására és a költségek viselésére kössön megállapodást a Kft képviselőjével. Aki ezzel egyetért, kéri, szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**100/2009.(IX. 14.) Kt. sz.**

#### **H a t á r o z a t o t**

A Képviselő-testület a Szorgos Fuvar Kft részére a Rókarántói úton súlykorlátozás alóli felmentést biztosít a kérelemben megjelölt rendszámú 5 db IFA teherautó és 1 db rakodógép részére. A Kft-nek az útban okozott károk helyreállításának költségeihez 350.000 Ft-tal hozzá kell járulni a munkák megkezdése előtt. A Kft a munkák időpontjáról tájékoztatást köteles adni az önkormányzat részére. Az úttal szomszédos házakban, ingatlanokban keletkezett kárért a fuvarozó céget terheli az anyagi és az erkölcsi felelősség. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az útban okozott károk helyreállítására és a költségek viselésére kössön megállapodást a Kft képviselőjével.

Határidő: 2009. szeptember 20.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

#### **Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület képviselői megérkeztek az ülésre**

#### **6./ Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület által benyújtandó TDM pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala**

**Balassa Balázs polgármester:** Köszönti a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület képviselőit az ülésen. A képviselő-testület előtt ismert, hogy tavasszal kötöttek egy megállapodást az egyesülettel. A megállapodásban már szerepelt, hogy közösen szeretnének pályázni a TDM rendszerben. A testületben megfogalmazódott egy pályázati cél, információs iroda kialakítása a 71-es útmelletti háromszögbe. Ezt felvázolta az építési hatóságnak, amely azt mondta, hogy

ezt felejtsek el, mert a településnek van egy építési szabályzata, melyben egyértelműen le van írva, hogy faház Szigligeten nem helyezhető el. Az, hogy kiraknak egy faházat 7-8 hónapra, az nem ideiglenes, ő ehhez építési engedélyt nem tud adni, a kérelmet el fogja utasítani. Ezt követően végig gondolta a lehetőségeket, a testületben is felvetődött a tűzoltószertár, illetve egy két funkciós épület létrehozása, kisebb átalakítással. Az épület alkalmas arra, hogy a bejövő vendégek részére információt tudnak szolgáltatni. A vizesblokk kivételével 10 m<sup>2</sup>-es helyiségről van szó egy fal odébb vitelével, illetve a polgárőrség helyiségnek egy külön ajtó nyitásával. Az átalakításra a tervek készülnek, a pályázat beadásának feltétele, hogy az építési hatóság igazolja, az építési engedély megkérésének tényét. (Tervrajzon bemutatja az épület átalakítását.) Az átalakítás árajánlata 905 e Ft. Ez az építészeti része. A Turisztikai Egyesülettől kaptak egy tájékoztatót, melyben szerepelnek a feltételek, a képviselő-testületre háruló kötelezettségek, amennyiben úgy döntenek, hogy a pályázaton indulnak. Felkéri az egyesület képviselőjét tájékoztassa a testületet.

**Nagy Miklós egyesület elnöke:** Először is megköszöni a testület pozitív hozzáállását, el kell mondania, hogy Badacsonytomaj után Szigliget az, aki nagyon hatékonyan segíti a munkájukat. A pályázattal egy hosszú távú munkakapcsolat fog kialakulni, aminek mérhető hatásai lesznek. A turisztikai iroda kialakítása nagyon fontos Szigligetnek, de tudni kell a testületnek arról is, hogy ebből az 50 milliós pályázatból, közel 20 millió forint kifejezetten marketing célokra fog elköltődni, ugyanúgy, ahogy eddig is a régióról fog szólni, a közös arculat kialakításáról, megjelenésről. Uniós pályázatról van szó, sok előírásnak kell megfelelni, reméli, hogy ebben Szigliget is partner lesz.

**Tasnádi Mónika egyesület képviselője:** 2007-ben alakult át a korábbi egyesület Turisztikai Egyesületté, ennek az volt célja, hogy a turisztikai desztináció menedzsment rendszerbe részt vehessenek. Ez a TDM rendszer Európában nagyon sok országban jól működik. A TDM célja, hogy a közszféra és a civilszféra között együttműködés jöjjön létre, az alulról szerveződő szakmai szervezetek határozassák meg, hogy a turizmusban megtermelt javak, milyen módon, milyen célokra fordítódjanak. Az egyesület a Badacsony régióban lévő önkormányzatokkal jó együttműködést hozott létre, közösen vettek részt az Utazás kiállításon, régiós kiadványt készítettek. A megállapodásban melyet az önkormányzat és az egyesület kötött 900 e Ft támogatás átadását vállalta a szigligeti önkormányzat. Sikeres pályázat esetén a turisztikai iroda kialakítását, berendezését tudja vállalni az egyesület, ez szerepel a pályázatban.

A TDM pályázat átfogó célja a turizmus egységes intézményrendszerének megteremtése, egymással összehangolt hazai TDM szervezeti rendszer kialakítása. Az egyesület az első körben sikeresen pályázott, így jogosulttá vált a TDM pályázatokon való részvételre. A Közép-Dunántúli Operatív Programra szeretnének pályázatot benyújtani, a pályázat célja a TDM szervezetek támogatása. A pályázat benyújtásának határideje szeptember 21. A pályázat beadásának feltétele, hogy a pályázat benyújtását követően 2+5 évig az egyesület működtetését az önkormányzatok vállalják, nyilatkoznak a teljes jogú tagságról, illetve arról, hogy nem tagok más TDM szervezetben. Az önkormányzat és az egyesület között létrejött együttműködési megállapodást kellene módosítani 2+5 évre. Azt is tudni kell, ha bármelyik tagönkormányzat nem tudja felvállalni a garancia biztosítását, a többi önkormányzatot is kizárja a pályázatból. Badacsonytomaj önkormányzata 13 millió forint átadását vállalja. A pályázatban a minimálisan elvárt költségvetés egyesületünk esetében 20 millió Ft évente, ennek a 65 %-a 13 millió forint. Ez, vagy az idegenforgalmi adó 20%-át kell vállalniuk a tagönkormányzatoknak 2+5 évre. A pályázat célja a hosszú távú, versenyképes és fenntartható turizmus szervezeti, infrastrukturális és eszköz-alapjainak megteremtése. (Tájékoztatót ad a pályázatban szereplő célokról.)

**Balassa Balázs polgármester:** Költségvetésből gazdálkodnak, egyértelműnek kell lennie, mert az anyagban szerepelnek bizonyos számok, hogy most is teljesítve van, megvan a támogatás, mert szerepel 20 % Ifa bevétel. Nem teljesen egyértelmű, hogy mi a kiíró szerv elvárása a szigligeti képviselő-testülettel szembe. Ha ezt forintosítaná, vagy kifejtené, hogy konkrétan miről van szó. Ez egy fontos kérdés.

**Nagy Miklós elnök:** A pályázat kiírása vagylagos lehetőséget biztosít a képviselő-testületek részére. Ha belegondolnak az Ifa % meghatározására, ami nagyon könnyen mozgó is lehet jobbra-balra a szezonról függően, elég kiszámíthatatlan helyzetet teremthet a költségvetés számára. Nekik az lenne a tiszteletteljes javaslatuk, a szigligeti önkormányzattól azt kérnék, hogy azt a támogatást, amit eddig megkaptak ebben az évben, ezt az összeget, a 900 e Ft-ot kérnék a továbbiakban is. Az önkormányzat számára ez egy tervezhető összeg lenne, mind az egyesület működését, mind a kiírónak a feltételeit teljesíteni fogja. Egy hozzájáruló nyilatkozatot kérnek az önkormányzattól, hogy a jelenlegi 900 e Ft támogatásra nyújtson garanciát az egyesületnek, hogy a pályázaton részt tudjanak venni. A projekt megvalósításának és fenntarthatóságának időtartamára, 2 + 5 évre. A projekt megvalósításának az időszaka a pályázatban 2 év és 5 év a működtetésre vonatkozik. Ha bármelyik önkormányzat a garanciát nem tudja nyújtani bármilyen okból, az a többi önkormányzatot is kizárja a pályázatból. A badacsonytomaji önkormányzat egyeztetés alapján 13 millió forint átadását garantálja 7 évre. Ők is évente ugyanazt az összeget vállalták, mint, amit eddig biztosítottak, senkitől nem kérnek többet.

**Balassa Balázs polgármester:** Képviselő társai hallották, hogy az elkövetkezendő 7 éves időszakra miről is lenne szó, illetve milyen mértékben kell a pályázathoz a szigligeti önkormányzatnak hozzájárulni. Várja a véleményeket, kérdéseket.

**Békefi Péter alpolgármester:** Hallott már az idegenforgalmi adó bizonyos százalékanak átadásáról, az idei évben ők többet adtak, mint az idegenforgalmi adó 10 %-a, nem?

**Balassa Balázs polgármester:** Nem. Úgy van, hogy az állami támogatással növelt összeg 20 %-a. Durván 10 %-ra jött ki Szigliget esetében.

**Békefi Péter alpolgármester:** Az idegenforgalmi adó számítását, azért sem értette, mert az állam által biztosított 2 Ft felét el akarják venni, belegondolt, hogy itt is lehet változás, ha valaki épít egy szállodát, akkor az már nem biztos, hogy az ő szempontjukból egy jó számítási módszer. A 900 e Ft felvállalható akár 7 évre is, azt gondolja, hogy kapnak is érte.

**Balassa Sándor képviselő:** Régebb óta barátkoznak ezzel a rendszerrel, amit most is felvázoltak. Neki, mindig azzal van a baja, hogy az önkormányzat áldoz a turisztikai célért, a haszon meg nem az önkormányzatnál csapódik le abban a mértékben, amilyen áldozatot hoz. Úgy gondolja, hogy ennek az összegnek az előteremtésében, másoknak is szerepet kellene vállalni.

**Nagy Miklós elnök:** Kell, hogy részesüljön az önkormányzat is belőle, ha jól működik generálhat belőle dolgokat. Úgy gondolja, hogy azok a vállalkozók, akik kicsit is komolyan veszik ezt a dolgot, látja Badacsonynál, hogy a vállalkozó forráshiányos, de szinte erőn felül tesznek a rendszerbe. Persze, ez úgy működik jól, ha mindenki tesz bele, tehát közösen.

**Balassa Balázs polgármester:** Képviselő társa arra gondolt, hogy az önkormányzat folyamatosan reklámozza a községet, nyomják bele az adófizetők pénzét, effektív azokét is, akiknél nem csapódik le a turizmus. A vállalkozók, akik ebből profitálnak, ott a sírást hallják, hogy ez nekik veszteség, nem jut el hozzájuk semmi.

....Az a véleménye, hogy azok az önkormányzatok fognak talpon maradni, aki a saját magukról, bevételeikről gondoskodnak. Ezek a forintok, amit a turizmusba fektetnek, mind megtérülnek.

**Balassa Balázs polgármester:** 2009. évben a képviselő-testület bizonyította a programkínálattal, hogy komolyan gondolják a minőségi turizmus fejlesztését, soha nem raktak ennyi pénzt bele, de azt is el kell mondani, hogy soha nem is vettek ennyit ki.

**Káli Magdolna képviselő:** Turisztikai iroda régi cél, ha pályázat útján meg tudják valósítani, előre lépést jelentene a községnek.

**Békefi Péter alpolgármester:** A jövő évi marketing tervvel kapcsolatban kérdezné, mikor hol, milyen formában szeretnének megjelenni, mert, ha úgy adódik, a községet kevesebbet hirdetnék, egységes rendszerben jelennének meg. Valamilyen tervet kérnének, mert e szerint tudnának ők is dolgozni, mert majd jönnek az ajánlatok, és akkor nyilván nem ugrálnak össze-vissza, ha egységes marketing terv lenne.

**Nagy Miklós elnök:** Koncepció van, a jövő évi marketingre, reméli tavasszal már tudnak a pályázatból előleget lehívni. De azt, hogy mit ígér az állam, és mit teljesít, az más dolog. A pályázatból 40 % lehívására van lehetőség.

**Balassa Balázs polgármester:** Jól hangzik, de sajnos nem ez a gyakorlat. A 7 éves megállapodásra vonatkozóan nem hangzott el olyan vélemény, hogy ne írják alá, így szavazásra bocsátja az egyesület által benyújtandó pályázathoz a határozati javaslatokat.

Javasolja, hogy Szigliget Község Képviselő-testülete figyelembe véve a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesülettel kötött együttműködési megállapodásban foglaltakra és az együttműködés során tapasztaltakra az egyesület céljait és az alapszabályban foglaltakat elfogadva, kérje rendes tagként történő felvételét az Egyesületbe, az egyesület alapszabályának 4.pontja szerint.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**101/2009.(IX. 14.) kt. sz.**

#### **H a t á r o z a t o t**

Szigliget Község Képviselő-testülete figyelembe véve a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesülettel kötött együttműködési megállapodásban foglaltakra és az együttműködés során tapasztaltakra az egyesület céljait és az alapszabályban foglaltakat elfogadva, kéri rendes tagként történő felvételét az Egyesületbe, az egyesület alapszabályának 4.pontja szerint. Megbízta a polgármestert, hogy a belépési szándéknyilatkozatot írja alá, és azt a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesületnek küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Balassa Balázs polgármester

**Balassa Balázs polgármester:** Javasolja, hogy Szigliget Község Képviselő-testülete a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesülettel 2009. április 07-én a turizmus fejlesztése érdekében történő közös együttműködés céljára kötött megállapodás III. 1.pontjában meghatározott 4 éves együttműködési időtartamot 2 + 5 évre módosítsa.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**102/2009.(IX. 14.) kt. sz.**

#### **H a t á r o z a t o t**

Szigliget Község Képviselő-testülete a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesülettel 2009. április 07-én a turizmus fejlesztése érdekében történő közös együttműködés céljára kötött megállapodás III. 1.pontjában meghatározott 4 éves együttműködési időtartamot 2 + 5 évre módosítja. Megbízta a polgármestert, hogy a megállapodás módosítását írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Balassa Balázs polgármester

**Balassa Balázs polgármester:** Javasolja, hogy Szigliget Község Képviselő-testülete a Közép-Dunántúli Operatív Program 2008.-2.2.1.D pontja alapján meghirdetett Balatoni Térségi Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezetek támogatása című pályázat keretében a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület által megvalósítandó „Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület – A badacsonyi desztináció fejlesztési programja 2010” projekthez 2+5 évre 900.000 Ft/év összegű támogatást biztosítson.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy a támogatás biztosítására vonatkozó nyilatkozatot írja alá.

Továbbá bízta meg a polgármestert, hogy a projekt megvalósításában résztvevő önkormányzatokkal nyilatkozzon arról, hogy együttesen vállalják, a szervezet kiszámítható működésének biztosítása érdekében a projekt megvalósítás időtartamára és a projekt befejezésétől számított 5 éven keresztül a TDM munkaszervezet kötelezően előírt minimális éves szakmai és működési forrásainak legalább 65 %-át biztosítják.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**103/2009.(IX. 14.) kt. sz.**

#### **H a t á r o z a t o t**

Szigliget Község Képviselő-testülete a Közép-Dunántúli Operatív Program 2008.-2.2.1.D pontja alapján meghirdetett Balatoni Térségi Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezetek támogatása című pályázat keretében a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület által megvalósítandó „Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület – A badacsonyi desztináció fejlesztési programja 2010” projekthez 2+5 évre 900.000 Ft/év összegű támogatást biztosít.

Megbízta a polgármestert, hogy a támogatás biztosítására vonatkozó nyilatkozatot írja alá.

Megbízta a polgármestert, hogy a projekt megvalósításában résztvevő önkormányzatokkal nyilatkozzon arról, hogy együttesen vállalják, a

szervezet kiszámítható működésének biztosítása érdekében a projekt megvalósítás időtartamára és a projekt befejezésétől számított 5 éven keresztül a TDM munkaszervezet kötelezően előírt minimális éves szakmai és működési forrásainak legalább 65 %-át biztosítják.

Megbízta a polgármestert, hogy a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesületet határozat kivonat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Balassa Balázs polgármester

**Balassa Balázs polgármester:** Javasolja, hogy Szigliget Község Képviselő-testülete a Közép-Dunántúli Operatív Program 2008.-2.2.1.D pontja alapján meghirdetett Balatoni Térségi Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezetek támogatása című pályázat keretében, a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület által megvalósítandó „Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület – A badacsonyi desztináció fejlesztési programja 2010” projekt megvalósítását támogassa, és irodahelyiség biztosításával járuljon hozzá a projekt megvalósításához.

A projekt keretében Szigliget községben kialakítandó turisztikai irodahelyiséget az önkormányzat tulajdonát képező szigligeti 83 hrsz-u ingatlanon lévő épületben térítésmentesen a TDM Munkaszervezet rendelkezésére bocsássa, és a megvalósítást követő 5 éves időszakra az üzemeltetéshez járuljon hozzá.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**104/2009.(IX. 14.) kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

Szigliget Község Képviselő-testülete a Közép-Dunántúli Operatív Program 2008.-2.2.1.D pontja alapján meghirdetett Balatoni Térségi Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezetek támogatása című pályázat keretében, a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület által megvalósítandó „Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület – A badacsonyi desztináció fejlesztési programja 2010” projekt megvalósítását támogatja, és irodahelyiség biztosításával hozzájárul a projekt megvalósításához.

A projekt keretében Szigliget községben kialakítandó turisztikai irodahelyiséget az önkormányzat tulajdonát képező szigligeti 83 hrsz-u ingatlanon lévő épületben térítésmentesen a TDM Munkaszervezet rendelkezésére bocsátja, és a megvalósítást követő 5 éves időszakra az üzemeltetéshez hozzájárul.

Megbízta a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesületet határozat kivonat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Balassa Balázs polgármester

**Balassa Balázs polgármester:** Egy kérdése még lenne. A turisztikai irodában lesz egy személy, ki fogja alkalmazni, ki fogja fizetni a munkabérét. Ez nagyon fontos kérdés, ha arra gondol, hogy térítésmentesen az egyesület rendelkezésére bocsátják a helyiséget, hogyan történik ennek a költségvonzata.

.....Jelen formájában a munkáltatói jogokat a Munkaszervezet, a szakmai irányítást az egyesület biztosítja, de több lehetőség is van. Az önkormányzat felvállalja a munkáltatói jogokat, vagy az egyesület vállalja fel.

**Tasnádi Mónika:** Két lehetőség van. Az önkormányzat felvállalja egy főnek a bérét, és az irodának a működtetési költségeit, vagy pedig az egyesület vállalja fel.

**Balassa Balázs polgármester:** Ha megkérdezik az ő véleményüket, természetesen nagyon örülnének neki, ha az egyesület vállalná fel a költségeket, de az a kérdése, hogy így is gondolják-e? Van-e ennek anyagi háttere, ne, hogy e miatt bukjon meg a pályázat.

**Nagy Miklós elnök:** Azt gondolja, hogy ehhez le kell ülni, át kell gondolni, meg kell beszélni, kompromisszumos megoldást meg fogják találni. Az is megoldás lehet, ha az önkormányzat biztosítja a munkabért, az egyesület az iroda működési költségeit.

### **Tapolcai Rendőrkapitányság Városi Balesetmegelőzési Bizottságának támogatási kérelme**

**Balassa Balázs polgármester:** A tapolcai Rendőrkapitányság megkereste, hogy az EHY-005 forgalmi rendszámú gépkocsi felújításához a képviselő-testület anyagi forrást biztosítson. Kaptak egy kisbuszt, aminek a felújításához kérik a támogatást. Badacsonytomaj, Uzsa, Révfülöp, Kékkút volt ott a tájékoztatón, ahol erről szó volt, illetve a Kistérségi Társulás. A települések önkormányzatai 50 e Ft-ot ajánlottak fel a felújításra.

**Balassa Sándor képviselő:** Felszerelik olyan műszerekkel, ami egy korrekt helyszíneléshez szükséges.

### **Szabó Tibor képviselő elhagyta az üléstermet**

**Balassa Balázs polgármester:** Javasolja, hogy a tapolcai Rendőrkapitányság Városi Balesetmegelőzési Bizottságának megkeresésére az általános tartalék terhére 50.000 Ft támogatás biztosítsanak a Veszprém Megyei Önkormányzatok a Közbiztonságért Közalapítvány részére, az EHY-005 forgalmi rendszámú gépkocsi felújítására.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi

**105/2009.(IX. 14.) kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

A Képviselő-testület a tapolcai Rendőrkapitányság Városi Balesetmegelőzési Bizottságának megkeresésére az általános tartalék terhére 50.000 Ft támogatás biztosít a Veszprém Megyei Önkormányzatok a Közbiztonságért Közalapítvány részére, az EHY-005 forgalmi rendszámú gépkocsi felújítására.

Megbízta a polgármestert, hogy

1. a támogatási szerződést a Veszprém Megyei Önkormányzatok a Közbiztonságért Közalapítvánnyal kösse meg és gondoskodjon a támogatás összegének átutalásáról.
2. a határozat kivonat megküldésével tájékoztassa a Tapolcai Rendőrkapitányság Városi Balesetmegelőzési Bizottságát a képviselő-testület döntéséről.
3. a költségvetés módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 1. pontra 2009. október 31.

2. pontra 2009. szeptember 20.

3. pontra 2009. december 31.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

## **Szabó Tibor képviselő visszajött az ülésterembe**

### **Liget utcai közvilágítás kiépítése**

**Balassa Balázs polgármester:** Liget utcával kapcsolatban van két elmaradása a képviselő-testületnek. Egyik a középvezetékű oszlop áthelyezése, a másik a közvilágítás kiépítése. A kábelezés megtörtént, lámpatesteket kellene elhelyezni, mert egyre többen építkeznek, és már van állandó lakos is. Szíve szerint a település más részein lévő zöldlámpákkal megegyezőt helyezne ki, de sajnos azok a lámpatestek már nincsenek forgalomba, úgy kellene külön gyártatni. Kért ajánlatot Dörner Róberttől és Varga Ferencről. Dörner Róbert az oszlopokat 90 e Ft-ért készítené el, ugyanennyiért készítette a korábbiakat is. Egy-egy lámpatest több mint 110 e Ft, plusz 90 e Ft az oszlop, így 200 e Ft-ba kerülne egy lámpaoszlop lámpával és 5 db-ot kellene elhelyezni. A másik ajánlat, vesznek kész oszlopokat, lámpatesteket, olyat, amilyen a Hóvirág, Szabadság utcában, illetve a temetőben van. Ezek a lámpatestek, oszlopokkal, szerelvényekkel, csatlakozókkal együtt 629 e Ft-ba kerülnének.

**Szőke István képviselő:** Szerinte nyugodtan felszerelhetik az olcsóbbat, új utca, új rész, nem kell feltétlenül egyformának lenni a településen a közvilágítási lámpáknak, főleg úgy, hogy az egyik 1 millió forintba, a másik 629 e Ft-ba kerül.

**Balassa Balázs polgármester:** Szíve szerint a zöldlámpákat helyezné el, de el kell dönteni, hogy a fél millió forint megér-e annyit, hogy egységes szép közvilágítási lámpák legyenek.

**Ódor Zoltán képviselő.** Biztosít az olcsóbb elegendő fényt?

**Balassa Balázs polgármester:** Igen.

**Szabó Tibor képviselő:** Az a véleménye, ha tudnak megtakarítani 500 e Ft-ot, takarítsanak meg, és azzal a pénzzel csinálják meg a vízelvezető árkot, mert azzal is kezdeni kell valamit.

**Balassa Balázs polgármester:** Azt képviselő társa is tudja, akkor lesz végleges, ha le lesz csövezve.

A költségvetésbe betervezték a középvezetékű oszlop kiváltásra 3 millió forintot. Az idei évben az nem fog megvalósulni, annak a terhére megvalósítható a közvilágítás kiépítése.

Javasolja, hogy a Liget utcába 5 db közvilágítási lámpa kiépítését Vargavill Kft által adott árajánlat alapján rendeljék meg bruttó 629.300 Ft összegben.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**106/2009.(IX. 14.) Kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

A képviselő-testület a Liget utca közvilágítását szükségesnek tartja, 5 db közvilágítási lámpa kiépítését Vargavill Kft által adott árajánlat alapján megrendeli bruttó 629.300 Ft összegben.

A munka fedezetét a költségvetésben biztosított középvezetési oszlop kiváltására tervezett összegből biztosítja.

Megbízta a polgármestert, hogy a vállalkozási szerződést kösse meg.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

**Balassa Balázs polgármester:** Képviselő társai előtt is ismert a Vilmahegyi úttal kapcsolatban volt egy beadvány. A testület döntése alapján földmérővel kimérették a területet, megállapították, hogy nincs jó helyen a szőlő. A tulajdonos, aki rossz helyre telepítette a szőlőt, elfogadta a földmérő által készített vázrajzot, erről készült egy jegyzőkönyv. Demeterék szeretnék, ha odakerülne az út, ahol van, illetve szegélyt is kapna az út, és ennek a költségét vállalják. A munka elvégzésére árajánlatokat fog kérni, a következő testületi ülésen megbeszéljük a további feladatokat.

### **Tóth Tímea bérleti kérelme**

**Balassa Balázs polgármester:** MT-ARIOSO Kft ügyvezetője Tóth Tímea bérleti szerződése lejárt, szeretné továbbra is bérelni a helyiséget, a bérleti díj fizetésénél szeretne áttérni a havi elszámolásra. Javasolja, hogy egy éves bérleti szerződést kössenek, ha az épületen felújítási munkákat kezdenek, akkor a bérleti szerződés megszűnik.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**107/2009.(IX. 14.) kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

A képviselő-testület a Kossuth utca 27. szám alatti 16 m<sup>2</sup> nagyságú önkormányzati helyiség bérleti szerződését 1 évvel meghosszabbítja, a bérleti díj havi fizetéséhez hozzájárul.

Megbízta a polgármestert, hogy az MT-ARIOSO Kft-t képviselő, Tóth Tímea Szigliget, Kossuth u. 12. szám alatti lakost tájékoztassa, a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

**Balassa Balázs polgármester:** Tavalyi évben hoztak egy határozatot, melyben megbízták Gere urat a „Szigliget az őskortól napjainkig” című könyv átdolgozására. Gere úr nem készítette el az anyagot, ezért felmondta a szerződést. Hangodi László tapolcai történész ugyanazért az összegért, 150 e Ft-ért elkészítené a könyvet. Javasolja, hogy Hangodi László tapolcai lakost bízta meg a képviselő-testület a vártörténeti könyv elkészítésével.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**108/2009.(IX. 14.) Kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

A képviselő-testület megbízza Hangodi László Tapolca, Csokonai u. 4. szám alatti lakost, hogy a „Szigliget az őskortól napjainkig” című könyv átdolgozását készítse el. A könyv átdolgozására 150 e Ft-ot biztosít a 2008. évi várbevétel terhére. Megbízza a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Hangodi Lászlót tájékoztassa, a vállalkozási szerződést kösse meg.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

**Balassa Balázs polgármester:** Lakossági kérelem érkezett az ECHO televízió csatorna bővítésére. Annyit tudni kell, hogy a képviselő-testület javasolhat, hogy milyen csatornák legyenek, de nem dönthet róla, mert döntési jogköre az üzemeltetőnek van. Amennyiben a testület a bővítés mellett dönt, a szolgáltató az előfizetői díjat emelni fogja. Egyetlen csatornát tudna kivenni, a német csatornát, ennek annyira ő nem örülne, mert vannak német ajkúak is sokan a településen, komoly felháborodást eredményezne. Azt nem tudja, hogy a testület fel kívánja-e vállalni, hogy az előfizetői díjat felemeli mindenki számára.

**Szabó Tibor képviselő.** Miért csak a németnyelvű csatornát tudja kivenni, miért nem veszi ki az ATV-t, azt senki nem nézi.

**Balassa Balázs polgármester:** Azt ne mondják, hogy az ATV-t senki nem nézi. Az üzemeltető egyértelműen megmondta, van a Hír Tv a jobboldal tévéje, van az ATV a baloldal tévéje. Ő nem kíván még egy politikai csatornát betenni.

**Szóke István képviselő.** Nem kellett volna betenni próbaképp az ECHO Tv-t, és akkor senkiben nem merült volna fel a kérdés.

**Káli Magdolna képviselő:** És ha a Hír Tv-t vennék ki, neki azt mondták, hogy az ECHO Tv adása reálisabb.

**Balassa Balázs polgármester:** Az a kérdés, javasolják-e az üzemeltetőnek, hogy az ECHO Tv-t rakja fel? Elég sok aláírás van a beadványon.

**Békefi Péter alpolgármester:** Az előfizetői díj emelése árán szerinte ne.

**Szabó Tibor képviselő.** Mindenki azt a csatornát nézi, amit akar. Ha valaki nem akarja nézni a Hír Tv-t, akkor nem nézi. Miért nem lehet eldönteni, hogy mit akar nézni. Igaza van XY-

nak, hogy egy ember odaszól Káli Attilának, hogy ezt a csatornát szüntessék meg, ez micsoda dolog. Egy ember eldönti, hogy én mit nézzek.

**Balassa Sándor képviselő.** Milyen alapon kényszerítenek engem bele, hogy milyen csatornát nézsek

## Vita

**Balassa Balázs polgármester:** A testület tehet javaslatot, az üzemeltető, ha, akarja berakja, ha akarja nem. Ettől függetlenül a testület kapott egy beadványt, a testületnek állást kell foglalni. Ha a testület azt javasolja, hogy bekerüljön, a Szabó úr majd megoldja, hogy mi helyett rakja be, ebbe nem kéne állást foglalni.

**Békefi Péter alpolgármester:** Javasolja, tegye be plusz egy csatornaként, mindjárt elfogy a kreativitás a faluban, nem tudnak mást csinálni, aztán, ha nem, akkor meg vegye ki.

**Szöke István képviselő.** Nem látnak bele, hogy műszakilag, hogy oldható ez meg.

**Békefi Péter alpolgármester:** Nem tudja, mennyire akarja megemelni az előfizetői díjat, kell utána fizetni jogdíjat, mert, ha nem kell, legrosszabb esetben is 200 e Ft-ba kerül. Azzal egy végelláthatatlan vitát lehet kiváltani, ha valamelyik csatornára ráteszi. Ha emelkedik az előfizetői díj, mindjárt jönnek a felháborodások. Amúgy az ECHO televízió kivül számos más csatornát be lehet tenni, pillanatok alatt össze lehet szedni 100 aláírást, más csatornára is.

**Balassa Balázs polgármester:** Azt tudni kell, ha plusz csatornáról beszélnek, azzal, hogy ezt a képviselő-testület szeretné, akkor az üzemeltető ide fog jönni a számlával, mert ez költséggel jár.

**Ódor Zoltán képviselő:** A Hálózat csatorna véleménye szerint a legkevesebbet nézett csatorna, az, hogy mi helyett van, nem tudja. Azt gondolja, hogy plusz költséget nem kell felvállalniuk. Szabó úrral egyeztetni kell, hogy milyen lehetőségek vannak műszakilag.

**Szöke István képviselő.** Nem érti, akkor semmi beleszólása nincs a testületnek?

**Balassa Balázs polgármester:** Átadták üzemeltetésre a rendszert Szabó úrnak, a képviselő-testület engedélye nélkül nem emelheti az előfizetői díjat. Azt viszont nem tehetik meg, hogy kötelezik költségnövekedésre, és nem rakják mellé az anyagi forrást.

**Ódor Zoltán képviselő.** Ő úgy tudja, hogy a Hálózat csatornát se kérdezte meg senkitől, egyszer csak lett a Hálózat csatorna.

**Balassa Balázs polgármester:** Várja a javaslatokat.

**Békefi Péter alpolgármester:** Nem tud mást mondani, új csatorna, mert ha kiveszik a Hálózatot, azért fognak szólni az emberek, ha kiveszi a német csatornát, azért fognak szólni..

**Szabó Tibor képviselő.** Balázs említette, hogy a német csatornát nem lehet kivenni, mert élnek itt német ajkúak is, ő meg azt mondja, hogy van egy kérelem 100 szigligeti állandó lakás aláírásával, én meg ezt szeretném.

**Balassa Balázs polgármester:** Az a problémája, most javasolják Szabó úrnak, hogy legyen ECHO Tv, holnap valaki kitalálja, hogy X csatornát szeretne, kapnak egy paksamétát, a képviselő-testület javasolni fogja, harmadnap egy harmadik. Elindul egy folyamat, amit soha nem fognak tudni megállítani, de ettől függetlenül, mindenki úgy dönt, ahogy akar.

**Káli Magdolna képviselő:** Máshol hogy működik, valahol igényt kell benyújtani

**Ódor Zoltán képviselő:** Vannak csomagok, az előfizető választhatja ki, hogy melyik csomagot szeretné, és azért fizeti az előfizetői díjat.

**Balassa Balázs polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület javasolja Szabó úrnak, hogy költségnövekedés nélkül helyezze el az ECHO TV-t a kábeltelevízió rendszeren. Aki ezzel egyetért, kéri, szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal meghozta az alábbi

**109/2009.(IX. 14.) Kt. sz.**

#### **H a t á r o z a t o t**

A képviselő-testület javasolja Szabó Sándor kábeltelevízió csatorna üzemeltetőjének, hogy költségnövekedés nélkül helyezze el az ECHO TV-t a kábeltelevízió rendszeren.

Megbízza a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a kábeltelevízió üzemeltetőjét, illetve a beadvány aláíróit tájékoztassa.

Határidő: 2009. október 15.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

**Balassa Balázs polgármester:** T-Mobil rádióadó strandi telepítésével kapcsolatban több kérdése volt a képviselő-testületnek, melyet továbbított a PAL-COM Mérnöki szolgáltató Kft részére. Az ügyvezető válaszelevelében leírta, hogy azért kalkuláltak 10 m<sup>2</sup> területtel, mert arra gondoltak, hogy a viharjelző oszlopot és a hozzá csatlakozó 2 db kültéri egységet, mint egy kis udvart bekerítenének. Ez egy zárt teret jelent, melyhez csak a Katasztrófavédelemnek, a T-Mobile-nak és esetleg az önkormányzatnak lenne kulcsa. A tájékoztató levél tartalmazza, hogy a szekrényben üzemelő kis klímák nem zajosak, a sugárveszély a nullával egyenlő, az egészségügyi határérték betartásának kötelezettsége terheli a szolgáltatót, a bérleti díjra 500 e Ft + Áfa összeget ajánlottak. (Ismerteti a válaszelevelet.)

**Ódor Zoltán képviselő:** Mekkora a területigény, mert a 10 m<sup>2</sup> lehet 5x2-es is, nem mindegy, milyen látványt nyújt a zárt udvar.

**Balassa Balázs polgármester:** 10 m<sup>2</sup>, ezt kérték. Látvány szempontjából nem zavaró, most is van ott egy doboz a viharjelzőnek, ez lenne lekerítve.

Vélemény, foglalkozzanak vele, vagy mondják azt, hogy az 500 e Ft + Áfa nem ér meg annyit, hogy esetleg a vendégek elpártoljanak. Azt tudni kell, hogy az utóbbi időben elég sok megkeresés van a nyaralóövezetből, merthogy a nem kábeles Internet sem működik, nincs telefonos kapcsolat, nincs lefedettség. Az, hogy most 500 e Ft + Áfa, csak egy dolog, mert ha

neki nem lettek volna kétségei, akkor 250 e Ft-ért is mehetett volna tőle a szolgáltatás. Egyetlen dolog, ami zavarja, ha nem propagálják, ha nem mondják, a vendégek egyáltalán tudják-e mi van ott, kell-e nekik ezzel foglalkozni, vagy azt mondják, semmi pénzt nem ér meg, az, hogy valaki a szájára vegye és azt mondja a szigligeti strandon ilyen van, nem megyünk oda.

**Szőke István képviselő:** Attól nem fél, hogy nem jönnek a strandra, attól inkább tart, hogy a klímák hangosak lesznek.

**Ódor Zoltán képviselő:** A bejárattal kapcsolatban ott van a Simon Péter fagyizója, az sem egy szép látvány, ha ezt az udvart is hosszába fogják elhelyezni, az sem lesz egy szép látvány.

**Szabó Tibor képviselő:** Tömegbe nem vinne ilyen dolgot, se iskolaudvarba, se strand közelébe. Nem igaz, hogy nem találnak más helyet, csak ahol több ezer ember fordul meg naponta. Van a T-Mobilnak annyi pénze, hogy meg tudja csinálni máshol is.

**Lutár Mária körjegyző:** Nem az a baj, hogy nem tudja megcsinálni. Az a baj, hogy természetvédelmi terület a település, és a nemzeti park nem engedi meg. Egyébként már megépítette volna.

**Békefi Péter alpolgármester:** Ő nem érzi annyira tragikusnak, és arra készíteni bárkit, hogy belássa ezt a sugárzási dolgot. Egy biztos, az emeletes házakban nem ilyen cellák alatt, hanem olyan alatt élnek emberek, ami sok-sok kilométerre lövi, egyébként a teljesítménye körülbelül pont annyi, mint amit a fejéhez szorít, mert ezek így működnek. Hogy mekkora helyet fog elfoglalni, az sem annyira veszélyes, egyedül arról lehetne beszélgetni, hogy a klímák hangosak, vagy nem hangosak, de ezt előre nem tudják.

**Balassa Balázs polgármester:** A negatív propagandától tart, mert, amikor volt a madárinfluenza, a nyaralótulajdonos felháborodva hívta, ha hattyú lesz a strandon, ő nem fogja odaengedni az unokáját. A szezonra lecsengett ez a dolog, de most elég, ha egy ember azt mondja, hogy ő nem engedi ide a gyereket, mert itt sugárzó valami van, és elindul egy ilyen propaganda.

**Szőke István képviselő:** A zánkai úttörővárosban a víztorony csurig van adókkal...

**Szabó Tibor képviselő:** Az a szomorú, hogy most itt van az égőcsere, mert takarékos. Mit olvas az ember az újságban, nem ajánlják íróasztal fölé, ahol sokat tartózkodnak, mert rákkeltő hatású. Uniós dolog, hogy ezeket kell feltenni, mert ez a jövő, másik sokat ne égesd, mert bajt okoz...

**Békefi Péter alpolgármester:** A mobiltelefon átlátható, vagy egy átjátszó adó, aminek a teljesítményét meg lehet mérni. Nem tudná lebeszélni, hogy a mobiltelefont ne rakja a feje mellé.

**Szabó Tibor képviselő:** Vannak emberek, akik érzékenyebbek rá, és vannak, akik nem. Voltak olyanok vizsgálatok, amik azt mondják, hogy vigyázni kell.

**Békefi Péter alpolgármester:** Nagyon jókat beszélgetnek emberek, ezekről a dolgokról, de a mobiltelefonját senki nem fogja eldobni, és semmivel nem veszélytelenebb, mint a tornyon lévő átjátszó.

**Balassa Balázs polgármester:** Megkérdezi képviselő társait, hogy tudna-e ebben dönteni..

**Szöke István képviselő:** Az a kérdése, hogy a torony lesz eltüntetve, ha a torony lábazatát eltüntetik azzal a szekrényel, akkor jól nézne ki.

**Ódor Zoltán képviselő:** Jó lenne tudni, hogy a 10 m<sup>2</sup> terület, hogyan helyezkedik el.

**Balassa Balázs polgármester:** Utána fog érdeklődni, a következő ülésen visszatérnek rá, de kéri képviselő társait, hogy az információk birtokában mindenki döntse el, hogy támogatni tudja, vagy sem.

Szarvas Mátyás az elmúlt évben a szigligeti várból indult, és ide érkezett vissza a „Kék Kör futás” alkalmával. Az elmúlt évhez hasonlóan kéri a testület támogatását, 2-2 nap szállás és étkezés biztosításával. Az, hogy milyen volt a reklám értéke, nem lehet lemérni. Nagy költség nem volt, az étkezést képviselő társa ajánlotta fel, a szállás kedvezményesen a postán keresztül oldották meg. Amennyiben lehetőség lenne rá, szeretnék igénybe venni a szállást.

**Ódor Zoltán képviselő.** Utána néz, szólni fog, hogy van-e szabadhely.

**Balassa Balázs polgármester:** Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a tervezett strandbevétel 25 millió 500 e Ft volt, a bevétel 33.600 e Ft lett, a várbevétellel augusztus végére elérték a tervezettet, 38 millió forintot. Programokra, rendezvényekre költöttek az idei évben eddig 7. 300 e Ft-ot, bevétel volt 6.400 e Ft. Azt jelenti, hogy 600 e Ft negatívum van. Tavalyi évben egész évben 3,5 millió forintot költöttek, és nem volt bevételük, tehát teljes mértékben a költségvetésből fedezték a költségeket.

A jövő évre vonatkozóan le kell adni a programnaptárt. Készített egy tervezetet, melyet átad képviselő társainak. Kérdése, akarják-e, hogy ennyi program legyen, vagy az előző évekhez hasonló programok legyenek.

**Békefi Péter alpolgármester:** Neki tetszettek a várban megrendezésre kerülő rendezvények, mindenképp jónak tartotta a nagyobb rendezvényeket. Azt nem tudja, hogy a kisebb hétfégi rendezvények milyenek voltak, mert azért az plusz energia.

**Balassa Balázs polgármester:** 400 – 500 fő vendég volt a hétfégi rendezvényeken is. Az utolsó hétfégi rendezvényen 1.800 e Ft volt a bevétel.

**Szöke István képviselő.** Jó, hogy elnyújtják a rendezvényeket, a reklámot hiányolja. Nem igaz, hogy egy kis község kihúzza az út fölött, hogy milyen rendezvény van, és a programfüzetet is nagyon sokan keresik.

**Balassa Balázs polgármester:** Ők is meg tudják tenni, hogy kihúznak valamit, de a kis községnek van egy falunapja, náluk minden hétfégén program volt.

**Szabó Tibor képviselő:** Az biztos, hogy dicsérték az idei szezont, és pont azért, mert sok rendezvény volt. Viszont a szigligeti honlappal nagyon nem voltak megelégedve, ő nem szokta figyelni, de azt mondják, hogy nincs frissítve, azt mondják, hogy egy nem tudom mikori testületi ülésnek az anyaga van rajta, évekre visszamenő dolgok. Az, hogy nincsenek rajta a napi események, rendezvények, silány dolog a szigligeti honlap más településekhez viszonyítva.

**Békefi Péter alpolgármester:** Az, hogy testületi anyaggal el van maradva, az hogy silány-e nem tudja, 1 év múlva biztos meglesz ezeknek az embereknek a lehetősége, akik ilyen véleménnyel vannak, hogy megmutassák, ők, hogyan csinálnák jobban. A tartalmával, a feltöltöttsége biztos, hogy elmaradt, de a rendezvények mindig fenn voltak.

**Szabó Tibor képviselő:** Azt szokta mondani, nagyon el kelne itt egy rendezvényszervező, aki akár a honlapot is feltöltené, frissítené, de nem az Ibolyra gondol. Biztos, hogy meg kell fizetni, de valahol visszatérülne, a rendezvényeket kézben tartva, nem a Baláznak kellene mindenre figyelni, hanem időben ott tudnánk lenni mindenhol.

**Káli Magdolna képviselő:** Véleménye szerint jó, és színes a programterv. A Ghymes együttes koncertje alatt a felesége reneszánszruha kiállítását tarthatna, ilyen még nem volt, ő ajánlotta fel, ha tudnak helyet biztosítani a galériában ruhabemutatót tartana, szívesen jönnének ide.

**Balassa Sándor képviselő:** Valahol megfogalmazta, hogy gasztronómiai események több embert vonzanak, a várjátékokat ki kellene egészíteni középkori ételek készítése, stb.

**Balassa Balázs polgármester:** A múltkor beszélgettek erről, de a várban nincs meg az a háttér, amilyen feltételeket az ÁNTSZ előír. A reklámra visszatérve, megszámolta Szigliget 86 alkalommal volt a TV-ben a 2 percestől, a 30 percig tartó riportokig, és ez egy fillérjébe nem került a községnek.

Javasolja, hogy az előterjesztésnek megfelelően a 2010. évi rendezvénynapot a képviselő-testület fogadja el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

**110/2009.(IX. 14.) Kt. sz.**

### **H a t á r o z a t o t**

A képviselő-testület a 2010. évi rendezvénynapot a jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

**Balassa Balázs polgármester:** A várba két beruházást szeretne megterveztetni. Egyik, fel kellene vinni a pénztárt az alsó várkapuhoz. Több szempontból is jó lenne megteremteni a lehetőségét, hogy a vár zárható legyen, illetve régi igény vendéglátó helyiség kialakítása. Az idei évben beengedték a rétes és a kürtöskalács árusítást a várba, szükséges lenne egy helyiség, ahol italvásárlást is biztosítanának. A kőtárba lehetne kialakítani egy olyan elárúsító helyet, pohárosási lehetőséggel, ami italárusításra alkalmas. Ő a kávézó bérlőjének pályáztatná meg a helyiséget, nehogy az legyen, hogy konkurenciát vittünk fel a várba.

**Szöke István képviselő:** Az mondja, hogy az kapja meg, aki többet ajánl érte.

**Balassa Balázs polgármester:** Azt tudni kell, hogy a cukrászda is az önkormányzat bérleménye, és ha azért nem tudja kiadni bérbé, mert a várba valamit felvitt, ott jelentkezik egy 2 milliós bérleti díj hiány..

**Szöke István képviselő.** Attól nem tart, hogy nem tudják bérbé adni.

**Balassa Sándor képviselő:** 10 évig ilyen gondjuk nem lehet, hogy nem tudják bérbe adni, 10 évre bérbe adta a testület, megszavazták képviselő társai. Nem hiszi, hogy olyan szintű vendéglátóhely kell oda, mint pohármosás, meg egyebek. A 0.25-ös és fél literes palackos üdítőital árusítása ezt az igényt bőven kiszolgálja.

**Szőke István képviselő:** Az biztos, hogy ásványvíz, üdítőital árusítási lehetőségre szükség van, főleg a rendezvények alatt.

**Balassa Balázs polgármester:** Képviselő társai nem tudják, mert nincsenek fenn, de ő tudja mivel jár az, hogy a réteses bepakol a raktárjukba, és felmegy a vendéglős, az meg bepakolja a rekeszeit, akkor a raktárt ők nem tudják használni, arra, amire kell. Azt már nem tudja bevállalni, hogy ne alakítsanak ki egy vállalkozónak kulturált elárúsító helyet. A várba nincs több zárható hely, ha nem alakítanak ki, akkor nem lehet szolgáltatást felvinni. Igenis ki kell alakítani helyet, vagy nem visznek fel több szolgáltatást, mert a vár kicsi.

**Ódor Zoltán képviselő:** Több helyen van italautomata, és az akár önkormányzati bevételt is termelhetne.

**Szabó Tibor képviselő:** Nem feltétlenül kell szuper vendéglátó helyiség, nagyon megfelel a flakonos italárúsítás. Ha lesz vendéglátó helyiség, akkor majd azzal jönnek, hogy gulyást akarnak ott főzni, pörköltet készíteni, aztán olyan lesz, mint a badacsonyi rablósor. A Kardos Józsi kemencéjét is másképp képzelte el.

**Balassa Sándor képviselő:** Az automatával az a gond, hogy nem tudja olyan ütemben feltölteni, mint, amilyen a fogyasztás. Ha palackos árut árusít, nem biztos, hogy vendéglátós személyzet kell, önkormányzati bevétel is lehetne.

**Balassa Balázs polgármester:** Lépjenek. Elhangzott itt több vélemény is, a lényege az volt, hogy nem kell vendéglátó helyiség. Ő több szolgáltatást nem fog javasolni a várba, ha nem teremtik meg az alapokat. Az nem színvonal, hogy felviszik, és ládából árusítják az üdítőt, hűtés nélkül, minden nélkül, ez nem így működik.

**Balassa Sándor képviselő:** Helyiségre szükség van, de mosogatóra most nincs szükség, lehet, hogy később szükség lesz rá, de most bőven megfelel, ha palackos italt szolgáltatnak.

**Balassa Balázs polgármester:** Visszatérnek rá, az, biztos, hogy ő személy szerint, semmilyen öszvér megoldást nem támogat, ha a testület támogatja is. Vagy csinálnak egy színvonalas dolgot, vagy marad, ahogy van.

**Káli Magdolna képviselő:** Igaza van a polgármester úrnak, minőséget, színvonalat kell biztosítani.

**Balassa Sándor képviselő:** Igen, de hova ülteti le a vendéget. A pohárhoz már asztal kell, nem fogja elbírní a szennyvízszivattyú a mosogóvizet....

**Békefi Péter alpolgármester:** Ezekről beszélni kell, mert, jó, hogy minőség legyen, de mi a tartalma ennek, mert igaz, ha poharat adsz valakinek a kezébe, adja magát, hogy le is akar ülni.

**Balassa Balázs polgármester:** Nem kell poharat adni a kezébe, de másképp nincs vendéglátóhely, ha nincs mosogató, nincs személyzeti WC, nincs engedély..

**Szóke István képviselő:** Jó, de ha ennyit beruháznak, mi lesz ennek a bérleti díja? Egyértelmű, hogy pályáztatni kell, aki többet ad érte. Ez megy a mai világba, ki ad érte többet. Biztos, hogy jó lenne a jövő tavaszi kezdésre, ilyenekkel kiállni.

**Balassa Sándor képviselő:** Szolgáltatásnak hűtőláda is elég, ennek a várnak ez elég..

**Balassa Balázs polgármester:** Eddig a várnak az is elég volt, hogy semmi nem volt ott fenn.

**Balassa Sándor képviselő:** Nem kell ilyen ellenségesen megközelíteni. Azért, mert volt egy más elképzelés, nem kell feldühödni.

**Balassa Balázs polgármester:** Nem dühös, csak nem látja a másik oldalról azt az ötletet, ami színvonalasabbá tenné a várat.

Megnyerték az IKSZ címet, 10-én kapták meg a tájékoztatót, szerződést, és 30-ig be kellene nyújtani a pályázatot. Ma megfogalmaztak egy kérelmet, hogy hosszabbítsák meg a határidőt. A képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy akar-e pályázni. Lényege az lenne, hogy a mozi helyiség felújításánál, vannak kötelező funkciók, és vannak választható funkciók. Amikor a címre pályáztak, egy 63 m<sup>2</sup>-es üzlethelyiséget jelöltek ki, egy eMagyarország lakossági és információs pontot, egy ügyfélszolgálati irodát, könyvtárat, vizesblokkot, illetve egy klubhelyiséget civilszervezeteknek. A műemlékesekkel egyeztettek, ők nem szeretnék, ha ehhez az épülethez nyúlványokat építenének, azt tudnák inkább elképzelni, ha a tetőtérbe vinnék fel a civilszervezeteket. Ezzel nagyobb lenne 70 – 80 m<sup>2</sup> nagyságú, kulturált helyen tudnák az összejöveteleiket tartani. Mint az előbb elmondta ezek kötelező feladatok. Megjelenésben ugyanez az épület maradna, készült egy skicc, ami sok embernek tetszik. Felújításra, illetve bővítésre adnak engedélyt. Felújításra 180 e Ft/ m<sup>2</sup> bővítésre 235 e Ft/ m<sup>2</sup> az elszámolható költség. Az alsó szint 205 m<sup>2</sup> 37 millió + Áfa, a tetőtér 80 m<sup>2</sup> 14 millió + Áfa lenne, összesen 51 millió + áfa. Támogatásként 48 milliót adnának, illetve 10 milliót a berendezésre, illetve 3 évig a működtetésre, de az Áfa-t nem támogatják. A beruházás 25 %-ot jelente, mert ennyi az Áfa. Az a nagy kérdés, hogy ennek az épületnek, ezeket a funkciókat akarják-e, akarják-e az Áfa-t, illetve esetleg még rá kell tenni, mondjuk 28 % önrésszel felújítani, átépíteni. Ha azt mondják, hogy lebontják, biztos, hogy nem lesz elég 180 e Ft, ami elszámolható költségként. Vagy azt mondják, hogy ezt a pályázatot kihagyják. Van benn munka, de most kell eldönteni.

**Szóke István képviselő:** Valamilyen szinten hozzá kell nyúlni.

**Békefi Péter alpolgármester:** Kisebb rendezvényeket meg lehetne tartani ebben az épületben.

**Szabó Tibor képviselő:** Előbb utóbb hozzá kell nyúlni, mert nagyon beteg a tető.

**Balassa Balázs polgármester:** Nézték, a falak nem repedeznek, szerkezetileg nem rossz, a vizesedést kellene megoldani, ha csak koszorút tesznek rá és tetőt, valószínű, hogy kijönnek 180 e Ft-ból.

**Szabó Tibor képviselő:** Annyiféle utólagos szigetelési megoldás van, hogy az nem jelent problémát. A lehetőséget meg kellene ragadni, lehet, hogy jövőre is jó lesz a szezon, jó bevételt hoz a strand, a vár. Minél tovább húzzák, annál többbe fog kerülni.

Műszaki megoldásokról beszélgetés

**Balassa Balázs polgármester.** Amennyiben meghosszabbítják a határidőt, akkor tudnak pályázni, és előtte a döntések meghozatalára testületi ülést fog összehívni.

Szeretné kérni a testület hozzájárulását, hogy a többletbevétel terhére a dolgozókat jutalomban részesíthesse.

**Szóke István képviselő:** Kire gondol?

**Balassa Balázs polgármester:** Mind a két részen, a strandon is a várban is dolgozott mindenki, a fizikai és az irodai állományra gondolt a jegyző és jómaga kivételével.

**Szóke István képviselő:** Így nem írják alá, vagy mindenki, vagy senki.

**Balassa Sándor képviselő:** Neki van véleménye, de a végén szeretné elmondani, nem akarja képviselő társait befolyásolni.

**Ódor Zoltán képviselő:** Mekkora összegre gondolt?

**Balassa Balázs polgármester:** 1,5 millió, ennyi embernél az sem sokat jelent.

**Szóke István képviselő:** A fizikai állományba beletartoznak a közcélúak is.

**Balassa Balázs polgármester:** Vannak, akik a Probionál vannak alkalmazásba, ők nem, akik a strandon voltak, a várban, a faluban és az irodai állomány.

**Káli Magdolna képviselő:** Támogatja a polgármester javaslatát, mert az erkölcsi elismerés mellett, az anyagi elismeréssel lehet motiválni a dolgozókat a jobb munkavégzésre.

**Balassa Balázs polgármester:** Természetesen nem kötelező, nem is adtak az utóbbi időben, de azzal, hogy ennyivel több lett a bevételük, több munkával is járt, több munkát kellett fordítani az előkészítésre.

**Szóke István képviselő:** Nem biztos, hogy rajtuk múltott a több bevétel..

**Balassa Balázs polgármester:** Mind két kiemelt helyen jó visszhang volt a személyzetre, tisztaságra.

**Ódor Zoltán képviselő:** Ha úgy döntenek, hogy adnak, nem lehetne ajándék utalvány, mert az nem bérként fog jelentkezni.

**Balassa Balázs polgármester:** Meg van határozva, hogy ajándék utalványt mennyit kaphat egy dolgozó, ha kevesebb is a pénz, jobban örülnek neki, amúgy 24 főről van szó 35 – 40 e Ft jutna személyenként bruttóba. Nem nagy pénz, inkább egy gesztus lenne. A másfél millióból nem sok kerül a dolgozók kezébe, természetesen, ha a testület, többet kíván adni, megköszöni.

**Szőke István képviselő:** Nekik arról kell szavazni, hogy adnak, vagy nem adnak.

**Ódor Zoltán képviselő:** Azért említette az ajándékutalványt, mert lehet, hogy kijönnének 1 millióból is, mert nem kellene a járulékokat befizetni.

**Békefi Péter alpolgármester:** Véleménye szerint szavazzanak meg egy keretösszeget, és a vezetők majd eldöntik, milyen formában kapják meg a dolgozók.

**Balassa Sándor képviselő:** Azt, hogy rend volt a várba, strandon, úgy gondolja elvégezték a munkaköri kötelezettségüket. Ő nem támogatja a jutalmat. Régen mondta már, a több bevétel a polgármester munkája miatt keletkezett, nem a dolgozók munkája miatt.

**Ódor Zoltán képviselő:** Szavazzanak, akik állandó dolgozók azok kapjanak.

**Balassa Balázs polgármester:** A strandon idényjellegű a foglalkoztatás, nekik szeretne jutalmat adni.

**Szabó Tibor képviselő:** Azért azt tudni kell, hogy van a dolgozónak egy kötelezettsége, és ha ezt megteszi, meg is kapja érte a fizetését. Nehogy úgy nézzen ki, hogy most egy picikét jobban odafigyelt valaki a munkájára, rögtön hanyatt vágják magukat, mert akkor sem lépik meg az ellenkezőjét, amikor azt látják, hogy csak a vakarózás megy. Természetes több éve nem volt jutalom, de ő nem annyira a munkájukat értékeli.

**Szőke István képviselő:** Az idén ennyit termelt a strand, mi az, hogy többletbevétel, jövőre kiírnak 38 milliót. Ezt a strand termelte ki, nem biztos, hogy a dolgozók miatt van a többletbevétel. A várat, a strandot a polgármester fogja össze, az ő munkáját nem engedte a polgármester jutalmazni.

**Lutár Mária körjegyző:** A dolgozók fizetése nem olyan nagy összegű. Ha elmegy egy vállalkozóhoz, bejelenti minimálbérre és zsebből meg fizet. Itt sem 8 órát dolgoznak. Ha azt akarják, hogy ne csak olyan dolgozók legyen az önkormányzatnál, akik máshol nem kellenek, mert olyan a mentalitásuk, akkor valamilyen módon honorálni kell. Azzal a problémával kellett szembenézniük a nyár elején, hogy kit tegyenek a strandra, mert ők nem tudnak többet fizetni, nem tudnak zsebből adni, és aki olyan, elmegy oda, ahol többet ígérnek neki.

**Balassa Sándor képviselő:** Mondjon egy összeget, amiből osztani tud, Mindegy, hogy 1,5 vagy 2 millióról döntenek.

**Balassa Balázs polgármester:** Javasolja, hogy a dolgozók jutalmazására 2 millió forintot biztosítsanak a többletbevétel terhére.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi

111/2009.(IX. 14.) Kt. sz.

**H a t á r o z a t o t**

A képviselő-testület a dolgozók jutalmazására 2 millió forintot biztosít a többletbevétel terhére.

**Balassa Balázs polgármester:** Van egy kezdeményezés Mesterházi Attila és Simon Péter részéről. Szeretnének több beruházást megvalósítani, illetve csomagként szeretnének erre az önkormányzattal közösen pályázni. Jelenlegi álláspont szerint az önkormányzat, a vár, a Kisfaludy utca, a főtér, illetve járda, kerékpárút építés is szerepel a projektbe. Önkormányzat pályázata esetén nagyobb pályázati pénzt kapnának. Elmondja, hogy részéről semmilyen ígéret nincs, a munkák tervezése folyik, amint a projekt tervek elkészülnek szeretnék bemutatni a képviselő-testületnek. Várhatóan szerdán lesz olyan állapotban, hogy a testület részére bemutassák. Amint konkrét időpontot tud, értesíteni fogja a képviselőket.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést 22.10 órakor bezárta.

K. m. f.

Balassa Balázs  
polgármester

Lutár Mária  
körjegyző

Ódor Zoltán  
képviselő  
jkv.hitelesítő