

Képviselő-testület
Szigliget

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Képviselő-testület 2010. szeptember 14-én 18.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal

Jelen vannak:

Balassa Balázs polgármester
Békefi Péter alpolgármester
Balassa Sándor képviselő
Ifj. Baráth Sándor képviselő
Káli Magdolna képviselő
Szabó Tibor képviselő
Szőke István képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Ódor Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Lutár Mária körjegyző
Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere
Gábor Oszkárné családgondozó
Gutmajer Tiborné költségvetési előadó
Páros Gyuláné költségvetési előadó

Lakosság részéről: 1 fő

Balassa Balázs polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 8 képviselő közül 7 jelen van, az ülés határozatképes.

Az ülést megnyitotta.

Balassa Balázs polgármester: Ismertette az ülés meghívó szerinti javasolt napirendjét. Javasolja, hogy első napirendi pontként az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót, második napirendi pontként az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének előirányzat módosítását tárgyalja meg a képviselő-testület.

A javaslatot a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

A megtárgyalt napirend

- 1./ „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztató megtárgyalása
- 2./ „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének előirányzat módosítása
- 3./ A 2010. évi költségvetés I. félévi teljesítése
- 4./ 71-es főút mellett, a 04 hrsz-u ingatlanon kialakítandó kerékpáros turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások kiépítésére és üzemeltetésére vonatkozó elképzelések megtárgyalása
- 5./ Vegyes ügyek

1./ „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztató megtárgyalása

Balassa Balázs polgármester: „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót képviselő társaim kézhez kapták. A beszámoló döntéseink eredményét tükrözi. Az utolsó tájékoztatón a visszafizetési összeg Szigliget esetében magasabb volt, ez lecsökkent 669 e Ft-ra. Tudni kell, hogy volt egy MÁK ellenőrzés, ami kapcsán módosításokat kellett eszközölni. Szigliget az Orvosi Ügyeleti Társulásnak volt a gesztor önkormányzata, átérezzük a társulással járó feladatokat, nehézségeit, illetve a buktatóit. A polgármesteri megbeszélésen elmondtam, hogy az elkövetett hibákból tanulni kell, nem visszafele kell mutogatni, a jövőre vonatkozóan a megfelelő működési feltételeket kell a társult önkormányzatoknak biztosítani. Részemről minden további nélkül el tudom fogadni a beszámolót.

Tóth Csaba polgármester: Szigligetnek 1.038 e Ft lett volna a 2009. évi zárszámadás alapján visszajáró pénzösszeg. Bevételeink úgy alakultak a szakfeladatokon, hogy ennyi maradvány keletkezett. Visszaulásra került volna, de időközben volt egy MÁK ellenőrzés, ami hibát talált. Az ellenőrzés talált olyan mínuszos normatívát, amit a MÁK nem fogadott el, adminisztrációs hiba miatt, tapasztalatlanság miatt, talán ezt is hozzátehetem, így az 1.038 e Ft 669 e Ft-ra csökkent. Hibáinkból tanulva, ilyen gond a továbbiakban nem lesz. Örülök annak, hogy Szigliget mindig konstruktívan állt a közös intézményünkhöz. Az előterjesztést mi készítettük, azt elfogadásra javaslom, hisz a számadatok település szinten is visszatükrözik az elmúlt félév cselekményeit. A bevételeink 66,5 %-ban realizálódtak, míg a kiadás 44,45 %-

ban. Ez tükrözi, hogy az intézmény költségtakarékosan dolgozott, maradvány keletkezhet. Ez azért keletkezhet, mert az optimális létszámot igyekszünk fenntartani, másik olyan dolgozót alkalmazunk, akinek támogatott a bére.

A költségvetés módosítására a dolgozók kereset kiegészítő támogatása miatt került sor, továbbá az április havi normatív lemondás keretében 10 fővel csökkent a házi segítségnyújtás és a szociális étkeztést együtt igénybe vevő létszám. Egységesen az intézmény működési területén 10 fő normatíva látszott feleslegesnek, erről le is mondtuk, és vissza is fizettük. Ezek alapján vált szükségessé az intézmény költségvetésének a módosítása.

Balassa Balázs polgármester: Azon a polgármesteri megbeszélésen, ahol tájékoztatva lettünk, hogy az 1.038 e Ft lecsökkent 669 e Ft-ra, hangot adtam annak, mint korábban is, el kell azon gondolkodni, hogy ezeket a maradvány pénzeket feltétlenül ki akarjuk-e venni, és nem kellene-e tartalékként benn hagyni. Ezen az ülésen már én is egyértelműen kijelentettem, kivesszük, annak ellenére, hogy Tóth Csaba polgármester kijelentette lemondanak a Lesenceistvándra eső pénzüsszegről azoknak a javára, akiknek az ellenőrzés kapcsán többet kell befizetni. Az előző években mindig szó nélkül fizettünk, most az egyszer pozitív a helyzet, és azok, akiknek, most negatív, a korábbi években több milliót kivettek, nem vagyok hajlandó azért lemondani 669 e Ft-ról, hogy, akik eddig 2-3 millió forintot kivettek ebből a rendszerből, most 1 millióért ne kelljen zsebbe nyúlniuk. Úgy gondolom, hogy mi eddig mindig korrektek voltunk. A továbbiakban viszont ragaszkodunk, hogy a pénzmaradvány ne kerüljön szétesztásra, függetlenül attól melyik önkormányzatról van szó.

Javasolom, hogy az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolóját fogadja el a képviselő-testület.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

118/2010.(IX. 14.) Kt. sz.

H a t á r o z a t

A képviselő-testület az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadta.

Megbízta a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Lesenceistvánd község polgármesterét a határozat kivonat megküldésével tájékoztassa.

Határidő. 2010. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

2./ „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének előirányzat módosítása

Balassa Balázs polgármester: „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének előirányzat módosítására vonatkozó előterjesztést képviselő társaim kézhez kapták. Tóth Csaba polgármester úr az előbbieken tájékoztatást adott az előirányzat módosítás szükségességéről. Kérem képviselő társaimat, hogy kérdéseiket, észrevételeiket tegyék meg. Kérdés, hozzászólás nem lévén, javasolom, hogy az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének előirányzat módosítására vonatkozó előterjesztést a képviselő-testület fogadja el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

119/2010.(IX. 14.) Kt. sz.

H a t á r o z a t

A képviselő-testület az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének előirányzat módosítására vonatkozó előterjesztést elfogadta.

Megbízta a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Lesenceistvánd község polgármesterét a határozat kivonat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Tóth Csaba polgármester: Lesenceistvánd önkormányzata, illetve a társult önkormányzatok nevében szeretném megköszönni Szigliget pozitív hozzáállást az intézményhez. A jegyzőasszonynak kiemelten azt a tevékenységet, amit a 2008-as év normatíva igénylése kapcsán keletkezett. Azért mondom el a képviselőknek, hogy tisztán lássanak. 2007. februárban, amikor a működési engedélyt megszereztük Szigliget nem tudott csatlakozni, mert a Vöröskereszt látta el a gyermekvédelmi és családsegítő szolgálatot. Miután a Vöröskereszttel sikerült megegyezni, komoly tárgyalások eredményeképpen Szigliget és Hegymagas csatlakozott a közös intézményünkhöz, 2007-ben a normatívát nem tudtuk leigényelni, illetve leigényeltük, de vissza is fizettük. Menet közben Szigliget Önkormányzata a jegyzőasszony hathatós közreműködésével le tudta igényelni Szigligetre és Hegymagasra eső normatívát pótigénylés kapcsán, és a leigényelt támogatást átutalták Lesenceistvánd gesztor önkormányzatának, ezt külön megköszönöm.

Nem lesz lehetőségünk már ebben a körben találkozni, köszönöm a képviselőknek, a polgármester úrnak az eddigi munkáját, és kívánom, hogy a választópolgárok méltányolják az eddig végzett munkákat, és a következő években is sikeresek legyenek.

Balassa Balázs polgármester: Köszönjük szépen.

3./ A 2010. évi költségvetés I. félévi teljesítése

Balassa Balázs polgármester: Az önkormányzat 2010. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló anyagot a képviselők előzetesen kézhez kapták. Az előterjesztés tartalmazza a testület döntésének megfelelő módosításokat. A képviselő társaimat előző ülésen tájékoztattam a strand, illetve a várbevételeiről, így az itten számokat, szeptember közepén valótlannak tűnnek, de ne felejtjük el, ez az anyag az I. félévi költségvetési számadatokat tartalmazza. Kéri a képviselőket, hogy kérdéseiket, észrevételeiket tegyék meg.

Amennyiben a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, javasolja, hogy a 2010. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót a képviselő-testület fogadja el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

H a t á r o z a t o t

A Képviselő-testület a 2010. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadta.

4./ 71-es főút mellett, a 04 hrsz-u ingatlanon kialakítandó kerékpáros turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások kiépítésére és üzemeltetésére vonatkozó elképzelések megtárgyalása

Balassa Balázs polgármester: Az előző ülésen tájékoztatta a testületet az előterjesztésről, képviselő társaim megkapták a pályázati kiírás tervezetét. Az ülést követően felmerült bennünk, hogy ezzel a pályázati kiírással nem eredményezünk-e egy olyan helyzetet, amivel kizárjuk a helyi vállalkozókat, ezért a mostani tervezetben már egy más alternatíva is szerepel, mely szerint ne most pályáztassuk meg, először az önkormányzat építse meg. A pályázati kiírással, a két alternatívával kapcsolatban várom képviselő társaim véleményét, javaslatait.

Békefi Péter alpolgármester: Van egy pontja a kiírásnak, mely szerint „bérbeadó a szerződés lejártakor a üzlethelyiség üzemeltetésére új pályázatot ír ki, a nyertes pályázó a 10 év lejártát követő időszakra előbérleti jogot nyer”. Én ebből azt értem, hogy jelen pályázó nyertesével szerződünk, ő 10 évig használja, akkor újra pályázatot írunk ki, és aki akkor nyer, őt, az azt követő 10 év lejártá után megelőlegezzük az előbérleti jogot. Miért kell, hogy ezt így előre leírjuk, vagy az előbérleti jog miért nem illeti már azt is, aki most csinálja.

Lutár Mária körjegyző. Az volt a cél, hogy, aki most megkapja az 10 év után előbérleti jogot nyer. Rossz a megfogalmazás, javítani kell.

Balassa Balázs polgármester: Ez egy lehetőség, hogy azért a díjért, aki úgymond a legjobbat megajánlja, azért neki lehetősége van, hogy bérelje. Megfogalmazási probléma van, lényege, aki megnyeri, 10 év után előbérleti jogot nyer.

Balassa Sándor képviselő: Az előzőekhez képest, most két elképzelés van, arról kell szavoznunk, melyiket válasszuk, mert akkor csak azzal kell foglalkoznunk.

Balassa Balázs polgármester: Nem feltétlenül, egyelőre várom a javaslatokat.

Békefi Péter alpolgármester: Próbáltam az üzemeltető fejével gondolkodni. Előírjuk milyen szolgáltatások legyenek, ezek közül legtöbbet termelni a büfé tud, az is egy szűkített vendéglátói tevékenység, nem hasonlítható a strandi bérleményekhez. Valamit termel a kerékpárszerviz is, de 10 évre 18 milliót előre kifizetni, kell képzelőerő is. Nagyon jó ötletnek tartom, hogy ezek ott működjenek, de 18 millió forint sok pénz.

Balassa Balázs polgármester: 10 év távlatába az évi 1.800 e Ft-os bérleti díj, 5 – 6 év múlva sok lesz vagy kevés, ezt senki nem tudja kitalálni. Ezt a díjtételt a bekerülési költség arányában számoltuk ki, illetve próbáltam az Osziék egységének a bérleti díjához hasonlítani, ami nem melegkonyha, kinn működik a strandon. Itt jóval hosszabb időről beszélünk, akár márciustól, októberig. Nem tudom mit lehet ebből kitermelni, nem lehet Gyulakeszihez hasonlítani, ott is hasonló szolgáltatásokat nyújtanak, és egy nagyon jól működő egység. Nem tudok, de nem is kívánok a pályázó fejével gondolkodni. Nekünk egyet kell eldönteni van-e

fedezetünk, vagy ha nincs, akkor várunk-e arra, hogy olyan pályázat kiírásra kerül, ami kapcsán költséget csökkentve meg tudjuk építeni, és utána megajánljuk a helyieknek, mert akkor megtehetjük, hogy csak helyieknek írjuk ki, vagy azt mondjuk, megpróbáljuk, ha találunk rá jelentkezőt, nem kerül az önkormányzatnak egy fillérjébe se, ha nem találunk, akkor a másik alternatívára megpróbáljuk az anyagi háttérrel megtalálni. Az igaz, a 18 millióval kizárjuk a helyieket. Ezt is mérlegelni kell, kívánunk-e a helyieknek munkalehetőséget biztosítani, megélhetési formát, mert két tevékenységről beszélünk.

Békefi Péter alpolgármester: Ilyen célú pályázati lehetőségek voltak?

Balassa Balázs polgármester: Olyan pályázatok voltak kiírva, hogy a kerékpáros turizmushoz kapcsolódó szolgáltató egységek csak akkor építhetők, ha kerékpárutat is építettél. Kerékpárút építése nélkül nem lehetett kiszolgáló egységeket építeni. Remélem, ez megváltozik, mert kész kerékpárutak vannak, szolgáltató egységek nélkül. A jövőben talán úgy lesznek pályázatok kiírva, hogy a meglévő kerékpárutak mellé..

Szőke István képviselő: Egy gondozó, aki gondozza, karbantartja a meglévő kerékpárutakat, mert csak oda nyomták az önkormányzatoknak. Mi lesz a gyökér által felnyomott aszfalttal, elesik a kerékpáros.

Békefi Péter alpolgármester: Ez egy szép feladat lesz a következő ciklusra, várjunk pályázatot, mint, hogy mi előre megfinanszírozzuk, habár a pályázatok is előfinanszírozásúak.

Balassa Sándor képviselő: Amikor ez kettévált, nem véletlenül kérdeztem meg, hogy melyikről szavazzunk. Szimpatikus volt nekem is, hogy építsük meg, de amellet meg azt gondolom, ilyen jellegű célra, 10 évre megelöllegezni 18 milliót, azt gondolom sok. Azt mondom fussunk egy kört ezzel az előterjesztéssel, és ne vessük el a másikat se. Ha bejön jól döntöttünk, ha nem jön be, ott a másinak a lehetősége. Nem kell hosszú átfutási idő, talán valamilyen szinten előkészítés alatt is van, akit érdekelhetne a dolog.

Békefi Péter alpolgármester: Hány érdeklődő volt, amikor hirdettük ezt korábban?

Balassa Balázs polgármester: Senki, most van két jelentkező, akit esetleg érdekelne a dolog.

Szőke István képviselő. Azt azért tudni kell, hogy a túloldalon egy vendéglátó egység van..

Balassa Balázs polgármester: Egyre jobban nyomul, azzal a hátránnyal, életveszélyes átmenni a 71-es úton.

Balassa Sándor képviselő: Mindenképpen szükség van kiszolgáló egységre, pihenőhelyre oly formában, hogy beülnek az árnyas fák alá, lehet, hogy át is mennek ebédelni. Továbbra is fenntartanám annak a lehetőségét is, hogy ideiglenesen ki lehetne alakítani 5-6 sátorhelyet, mert van, akire ráesteledik, vagy itt ázik el. Szabó képviselő társa vetette fel a tisztálkodási blokkot, az is meggondolandó, mert, mint lehetőség ebben a tervzetben nem szerepel. Meggondolnám a zárt szennyvízgyűjtő megépítését, üzemeltetését, mert érdekesebb lenne egy házi átemelőt kialakítani

Balassa Balázs polgármester: Képviselő társaim?

Káli Magdolna képviselő. A bérleti díjat én is magasnak találom, de hát meg kellene próbálni, esetleg egy turisztikai irodával kibővíteni.

Balassa Sándor képviselő: Azt figyelembe kell venni, hogy ott gépkocsival nem lehet megállni, kerékpáros turizmusról beszélünk

Szóke István képviselő: A 18 millió a bekerülési költség?

Balassa Balázs polgármester: Amíg nincsenek tervek, nehéz pontos összeget mondani, itt négyzetméterárakkal számoltunk. Felteszem szavazásra a pályázati kiírást. Aki egyetért azzal, hogy, az előterjesztésben szereplő formában kiírjuk a pályázatot a kerékpáros turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások kiépítésére és üzemeltetésére. Aki ezzel egyetért, kérem, most szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi

121/2010.(IX. 14.) Kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület az előterjesztésben szereplő pályázati kiírásnak megfelelően kiírja a pályázatot a 04 hrsz-u ingatlanon megépítendő, a kerékpáros turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások kiépítésére és üzemeltetésére.

Megbízta polgármestert, hogy a pályázati kiírást tegye közzé.

Határidő: szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Balassa Sándor képviselő: Akkor most végig megyünk pontonként?

Balassa Balázs polgármester: Nem, az előterjesztésben szereplő pályázati kiírás alapján döntöttünk.

Balassa Sándor képviselő. Elvet fogadtunk el..

Balassa Balázs polgármester: Az előterjesztést fogadtuk el. Többször megkérdeztem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, kiegészítés, senki nem szólt egy szót sem. Menjünk vissza, de minek szavaztuk meg.

Balatoni Hajózási Zrt megkeresése

Balassa Balázs polgármester: Balatoni Hajózási Zrt az előző évekhez hasonlóan megküldte az idegenforgalmi adóra, vízi turizmus fejlesztésére vonatkozó megállapodást. (Ismerteti a megállapodásokat). A testület azért támogatta ezt a megállapodást, mivel a Hajózási Zrt az önkormányzat tulajdona is. Kérdésem, aláírhatom-e a megállapodásokat?

Szóke István képviselő: Nem tudom elfogadni. Miért a Zrt mondja meg, hogy mennyi volt a kihasználtság a hajóállomáson.

Balassa Balázs polgármester: Képviselő társaim? Amennyibe nincs kérdés, felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy az idegenforgalmi adóra, vízi turizmus fejlesztésére vonatkozó megállapodásokat az önkormányzat képviselőjében aláírhatom, kérem, most szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi

122/2010.(IX. 14.) Kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület a Balatoni Hajózási Zrt-vel kötendő idegenforgalmi adóra, vízi turizmus fejlesztésre vonatkozó megállapodást elfogadja, felhatalmazza a polgármestert megállapodások aláírására.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

0153/10 hrsz-u ingatlan bérleti ügye

Balassa Balázs polgármester: Szegvári Viktor képviselőjében dr. Kertész Dóra ügyvédnő beadvánnyal élt, szeretné a 0153/10 hrsz-u szőlőterületet bérbe venni. Korábbi években ezt már tárgyalta a képviselő-testület, akkor elutasították, mert kérelmező szerette volna, hogy elővásárlási joga legyen. A területre Páhy Lászlóval van bérleti szerződésünk, ami az idei évben lejár. Nekem nincs az ellen kifogásom, hogy Szegvári Viktorral kössünk szerződést, a jelenlegi szerződés feltételeivel, a bérleti díj inflációval történő emelkedésével. (Ismerteti a beadványt). Kérem képviselő társaim véleményét.

Szabó Tibor képviselő: Páhy László jelezte, hogy nem kívánja bérbe venni?

Balassa Balázs polgármester: Igen, többször jelezte.

Lutár Mária körjegyző: Páhy Lászlónak nincs igénye az ültetvényre?

Balassa Balázs polgármester: Tisztáztuk. Nem lehet igénye, a szigligeti Önkormányzattal nincs olyan megállapodása, amit Szabó Lászlóval kötöttek meg a telepítésre, karóra egyebekre. Ehhez az önkormányzatnak semmi köze, ha Páhy László ezt az igényét az új bérlő felé érvényesíteni tudja, legyen, de a szigligeti önkormányzatnak semmi ilyen jellegű kötelezettsége nincs.

Szabó Tibor képviselő: Ha ezt a két fél megkötöti, utána az új bérlő azt mondja, kifizettem az előző bérlőnek, és kivágja?

Balassa Balázs polgármester: Nem teheti. Mi bérleti szerződést kötünk az új bérlővel, amiben az szerepel, hogy bérbe vesz egy területet, amin szőlőművelést folytat. Vállalja, hogy műveli, karbantartja, a mezőgazdasági tevékenységet elvégzi, amíg a bérleti szerződés tart. Konkrétumok a beadványban nincsenek, például mennyi időre kívánja bérbe venni. Javasolom, tájékoztassák a kérelmezőt, hogy a képviselő-testület nem zárkózik el a szerződéskötéstől, a jelenlegi bérleti díj inflációval emelt összegéről, a szerződés feltételeinek

megbeszéléséről (bérleti szerződés ideje, inflációkövető bérleti díj) egyeztessen a polgármesterrel. Aki ezzel egyetért, kérem, most szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

123/2010.(IX. 14.) Kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület a 0153/10 hrsz-u ingatlant Szegvári Viktor részére bérbe adja. A bérleti díj összegét a jelenlegi díj inflációval emelt összegében határozza meg. A bérleti díj inflációkövető. A szerződés megkötésének további feltételeiről bérlő egyeztessen a polgármesterrel.

Megbízta a polgármestert, hogy dr. Kertész Dóra ügyvédet a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Piszkiri Bt bérleti ügye

Balassa Balázs polgármester: Péntek Miklós kérelmet nyújtott be a képviselő-testülethez. Az idei évben lejár a kézműves udvarban bérelt helyiségnek a szerződése, kéri a testületet, hogy hosszabbítsák meg a bérleti szerződését. (Ismerteti a kérelmet.)

Szöke István képviselő. Mikor jár le a szerződése?

Balassa Balázs polgármester: Ez év végén. Ugyanazt tudom elmondani, mint Szászi Endrénél, soha nem volt vele probléma, se a bérleti díjfizetés, se a nyitva tartás vonatkozásában.

Szabó Tibor képviselő: Nem szimpatikus így a ciklus végén a döntés, de azt gondolom, adjuk meg a lehetőséget a további időszakra is. Velük nincs probléma, színvonalas terméket árusítanak.

Szöke István képviselő: Ez a helyiség milyen tevékenységre ad lehetőséget, vagy csak ezt lehet csinálni?

Balassa Balázs polgármester: Kézműves udvar, lényege, saját készítésű áruk árusítása, helyben készítése. Ezzel a céllal építették elődeink, és mi is próbáljuk ezt a célt betölteni. Az üvegcsiszoló végső megoldás, mert nem találtunk mást, eredetileg kovácműhelynek készült. Amikor pályáztatva voltak a helyiségek, olyan nem volt, hogy egy helyiségre két pályázatot nyújtottak volna be. Az idei évben 187.500 Ft volt a bérleti díj, ezt az összeget inflációval emeljék, vagy új összeget állapítsanak meg.

Káli Magdolna képviselő: Színfoltja a községnek, eredeti erdélyi terméket árusít.

Balassa Balázs polgármester: Javaslom, hogy a Kisfaludy u. 26. szám alatti üzlethelyiség bérleti jogviszonyát további 4 évvel hosszabbítsa meg a képviselő-testület. A bérleti díj

összegét az inflációval emeljék meg. A bérleti díj összege évente az inflációmértékével emelkedik. Aki ezzel egyetért, kérem, most szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi

124/2010.(IX. 14.) Kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület a Kisfaludy u. 26. szám alatti üzlethelyiséget további 4 évre bérbe adja a Piszkiri Bt részére.

A bérleti díj összegét az inflációval emeli meg, mely évente az inflációmértékével emelkedik.

Megbízta a polgármestert, hogy a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Balassa Sándor képviselő: A futballpálya megóvása érdekében, a védekezésre szerettem volna a költségvetésből fedezet kérni, de láttam, hogy az önkormányzat megtette a szükséges lépéseket. Ezt szeretném az egyesület nevében megköszönni. Olyan mértékű rongálás történt a pályán, ami még nem volt, és napról napra romlik. Szeretném megkérdezni, lesz-e ebből újság cikk, vagy Szijjártó úr teljesen elzárkózik tőle?

Balassa Balázs polgármester: Elvileg a szombati újságban lesz róla szó. A költségek még nem egyértelmű, hogy miből lesznek finanszírozva, de a Nemzeti Parktól előzetes ígéretet kaptam, hogy egy részét finanszírozni fogja. A vadkár mértékének csökkentése érdekében a Nemzeti park olyan ajánlatot tett, hogy a patakparton kiépítendő villanypásztorhoz adja az anyagot, ha az önkormányzat kiépíti. Több szülővel, pedagógussal beszéltem és lebeszéltek arról, hogy annál a parknál, ahol iskolai foglalkozások vannak, frekvenciált helyen van, olyan elektromos hálózatot építsünk ki, ami bár nem halálos, de ki tudja a gyerekekre milyen hatással lenne, ha megfogják, és ezzel a Nemzeti park is egyetértett, ezért ezt elvettük.

Balassa Sándor képviselő: Hadd mondjam el mélységes felháborodásomat. Mennyi munka lett ebbe beleölvé, több hónapon keresztül hengereztem, hogy kiváló minőségű pálya legyen, de ez másodrangú, mert az ember a saját munkájával nem foglalkozik. Az, hogy vidékre kell mennünk az idén minden egyes mérkőzésen, ez sem olyan, de az, nagyon gusztustalan, hogy egy Nemzeti park megengedheti magának, azt, kijelenti, amikor kárt okoznak az ő területükről idetért vadak, akiket jobban védenek és óvnak, mint az embereket, hogy azt kimeri jelteni, neki nincs jogalapja kártérítést fizetni egy olyan önkormányzatnak, amely ebbe súlyos milliókat ölt, súlyos ember erőket ölt be. Mért kell, hogy én védjem meg a területemet, mért nem ő zárja be a vadjait a területére. Ugyanakkor egy szál hóvirágért, amit kaszálni lehet, van képe 10 e Ft-os büntetést kiszabni. Nem gondolom, hogy abból a jó pár 10 milliárdos támogatásból, amit évente kapnak, - jól élnek, mert egyes emberek éjjel-nappal futkosnak állami autókkal, vadásznak halomra - megengedhetik maguknak, hogy nem kártalanítanak egy önkormányzatot, egy települési társadalmi egyesületet.

Szöke István képviselő: Annyit tudok hozzászólni, ami a szigligeti nép gyengesége, hogy két héten keresztül nem tudja megfékezni a vaddisznók által okozott kárt a futballpályán. Amikor indult a polgárőrség, éjjel 4.00 órakor is kinn voltunk, és nagyon csodálkozom azon, hogy erre nem tudatok lépni. Olyan embereket kell összeszedni, hogy kéthéten keresztül védve

legyen a pálya. És ha bejön a vaddisznó el kell rendezni.... Napközben lehet pátýolgatni a pályát, amikor éjjel következik be a probléma. Itt is ül legalább 3 olyan ember, akire lehet számítani éjszaka.

Balassa Sándor képviselő: Ez ennél azért összetettebb, mert mit csinálsz a következő éjszaka, és az azt követő éjszakákon..

Szabó Tibor képviselő: Az a baj, hogy Szigliget egész területén iszonyú vadkár van, szétszedik a kerítést, letépi a szőlőt...

Balassa Balázs polgármester: Országos probléma a vadkár, amíg nincs lehetőség, hogy más módszerrel is irtsák őket, vagy szabályozzák a számukat. Nevetséges, átvesszük az Uniótól, hogy a seregély védett, megeszi a szőlőt, a gyümölcsöt, és nem lőhető le. Elütik a vadakat az utcán, nem hogy kártérítést kapunk, meg is büntetnek. Felolvassa a levelet, melyet szeretne az újságban megjelentetni. Kinn volt a TV2, ne menjünk el ez mellett szó nélkül, elég komoly visszhangja van. Szeretném, ha ez hosszútávon téma lenne, mert ezt meg kell oldani.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést 19.00 órakor bezárta.

K. m. f.

Balassa Balázs
polgármester

Lutár Mária
körjegyző

Szabó Tibor
képviseelő
jkv.hitelesítő